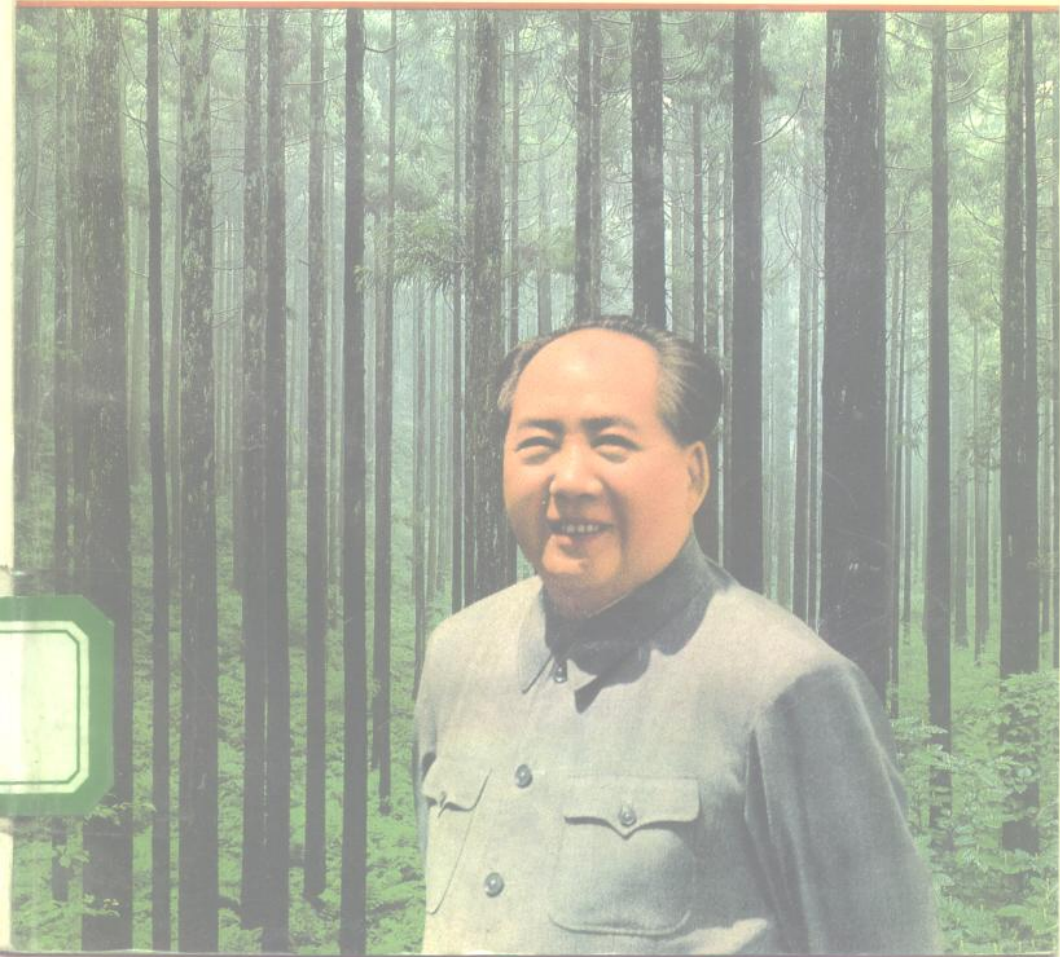


为毛泽东 辩护

许全兴◎著

当代中国出版社



为毛泽东辩护

许全兴◎著

当代中国出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

为毛泽东辩护/许全兴著. —北京: 当代中国出版社,
1996. 7
ISBN 7-80092-509-9

I. 为… II. 许… III. ①毛泽东-评价②毛泽东-研究③
毛泽东-生平事迹 IV. A755

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 07666 号

当代中国出版社 出版发行

社址: 北京地安门西大街旌勇里 8 号 邮政编码: 100009

冶金印刷总厂印刷 新华书店经销

850×1168 毫米 32 开 14.125 印张 330 千字

1996 年 7 月第 1 版 1996 年 7 月第 1 次印刷

印数: 1—3000 册

定价: 25.60 元

责任编辑 默明哲

封面设计 毛国轩

版式设计 尹式媛

责任校对 辛 跃

目 录

序	(1)
毛泽东的成功之道	(9)
毛泽东——伟大的探索者	(14)
毛泽东——中国现代化事业的开拓者和奠基者	(26)
毛泽东与当代社会主义的若干理论问题	(44)
正确处理人民内部矛盾问题两则	(64)
毛泽东晚期思想研究之思考	(73)
“大跃进”的哲学思考	(85)
“国有疑难可问谁？”	
——毛泽东《吊罗荣桓同志》一诗之我见	(114)
毛泽东为接班人林彪写的“备忘录”	
——《毛泽东致江青信》之我解	(119)
主义与民众	
——由李大钊到毛泽东	(129)
“毛泽东跟鲁迅的心是相通的”	(141)
王明的谎言与历史的真相	(152)
毛泽东等反对教条主义的历史经验	(161)
《实践论》、《矛盾论》与苏联三十年代哲学的关系	(174)
《实践论》、《矛盾论》的写作与修改	(186)

《实践论》、《矛盾论》与《社会学大纲》	(200)
再谈“两论”与《社会学大纲》	(210)
《大众哲学》与《实践论》	(222) \
《实践论》——认识世界和改造世界的思想武器	(232)
《矛盾论》在辩证法史上的地位	(244)
“设置对立面”命题不应否定	(269) \
“斗争哲学”与“和的哲学”	(274) \
“部分质变”概念的由来和发展	(287)
浅析毛泽东由“否定之否定”到“肯定否定”的变化	(294)
社会基本矛盾概念的由来和发展	(304)
毛泽东对中国古代哲学遗产的批判继承	(316)
毛泽东论孔夫子	(324)
孔夫子与毛泽东：古今伟大“教员”	(342)
中华民族优秀传统文化——毛泽东思想来源之一	(356) \
关于毛泽东改造哲学体系意见的浅析	(360)
毛泽东哲学思想历史地位新见	(377)
国外研究毛泽东哲学思想情况简述	(387) \
《毛泽东辩证法理论》评析	(419)
毛泽东哲学思想研究若干问题	(434) \

序

今年是毛泽东主席逝世 20 周年。

本书是为纪念毛泽东主席逝世 20 周年而出版的。

本书收录了本人近 20 年来学习、研究毛泽东的 34 篇文章。其内容大致可分为以下七个方面：

（一）对毛泽东领导中国革命和建设历史功绩及其成功之道的论析；

（二）对毛泽东思想（主要是哲学思想）的阐述；

（三）对国内外贬损毛泽东言论的辨证；

（四）对学术界同人在评价毛泽东上的不同见解的争鸣；

（五）对毛泽东与李大钊、鲁迅等人关系作体会式的阐释；

（六）对毛泽东晚年失误的反思；

（七）对国外毛泽东研究的述评。

本书虽然对毛泽东有所批评，但总的倾向却是肯定与褒扬，其中有相当一部分文章是针对过分否定毛泽东的倾向而发的，故本书取名为《为毛泽东辩护》。

本书的个别文章在发表时因各种原因删节较多，现恢复原稿，这种情况已在文中作了说明。其余文章，除个别文字校正外，未作修改，一律按发表时的稿子发排，以保持原貌。

20 年来，本人教学、科研的内容虽不断拓展，涉及到马克思主义哲学史、中国现代哲学史、马克思主义哲学原理等领域，但

中心始终是毛泽东研究。本人在研究毛泽东时遵循以下四个原则：

(一) 站在党和人民的立场上说话

毛泽东是中国共产党、中国人民解放军和中华人民共和国的主要缔造者和领导者。毛泽东的理论与实践改变了中国的面貌，并在一定程度上影响了世界历史的进程。毛泽东是中华民族的杰出代表，空前的民族英雄。因此，对毛泽东的评价，如邓小平所说，“不只是个理论问题，尤其是个政治问题，是国际国内的很大的政治问题。”国际共产主义运动的历史表明：资本主义反动势力总是想尽一切办法企图通过诋毁无产阶级的领袖来搞垮共产党，颠覆社会主义制度。苏联共产党错误地对待自己的领袖斯大林的教训极其深刻，十分沉痛，我们应当牢牢记取。

国内外研究毛泽东的学者难计其数。因为研究者的阶级立场、政治观点和研究方法的不同，对毛泽东的态度和评价也就不同，甚至截然相反。在毛泽东逝世时，西德社会民主党主席勃兰特说：“毛泽东是一位使中国摆脱经济苦难并使之成为有巨大影响的世界政治因素的历史人物。他的去世，使一个以他为主要特征的时代结束了。对一部分人来说，他是希望，对另一部分来说，他是思想政治上永久的挑战。这两种情况将继续下去。”历史的发展也确实是如此。在当今世界上，有些人（包括极少数飘落到海外靠洋大人施舍过活的叭儿们）继续把毛泽东当做活着的敌人加以攻击、诽谤。他们这样做，目的很明确，丑化中国共产党，丑化中国共产党的历史，最终搞垮社会主义制度。海外某些以当代新儒家自居的人，鼓吹要带着“同情与敬意”去研究、体认中国传统思想。可是，他们中的一些人，一说到共产党，一说到毛泽东，就耿耿于怀，诬蔑中国共产党、毛泽东是中断、毁灭中国传统文化的罪人。他们的立场、感情异常鲜明。我们研究毛泽东，同样也

要有鲜明的立场、感情。我们只能站在党和人民的立场上，带着崇敬的心情去研究毛泽东，否则就会黑白不辨，是非不分，与敌人划不清界限。

站在党和人民的立场上说话，决不是说可以搞“为尊者讳”，决不是说只讲毛泽东的功，不讲他的过。“人非圣贤，孰能无过。”毛泽东有大功，也有大过。但总其一生是功远远大于过。他的失误是无产阶级革命家在领导革命和建设过程中的失误。对毛泽东晚年的严重失误，我们感到痛心、遗憾。毛泽东的失误与他的成功一样，带有民族的、时代的特征，不能过多苛求于个人。为了变错误为继续前进的宝贵财富，对毛泽东晚年的失误，我们应认真地、严肃地、实事求是地、恰如其分地揭露和分析。这也是党性所要求的，符合党和人民的利益。若对毛泽东全盘肯定，不触及错误，一是于实际不符，违背了实事求是的优良传统，二是于党和人民不利。因为倘若不纠正毛泽东晚年的失误，我国的社会主义现代化事业将继续遭受严重挫折，并最终导致失败。当然，对毛泽东晚年失误的批评，一定要实事求是，恰如其分，是善意的，同志式的，目的不是追求个人责任，而在总结经验教训，避免今后重犯，把我国的社会主义现代化事业搞得更好。本书力图这样做。做得如何，请读者评判。

（二）从历史高度权衡毛泽东

历史人物是时代的产物。对历史人物应从历史的高度去审视、权衡。只有这样才不致为一些细微末节的琐事而模糊了我们的眼睛。毛泽东是20世纪为数不多的“巨人中的巨人”。因此，我们应从世界历史和中国历史的高度去衡量毛泽东，评品他的功过得失。

中国是世界文明古国之一。在15世纪中叶以前，中国一直走在世界的前列，为人类文明的发展作出了巨大的贡献。在此之后，中

国逐渐落伍了。从19世纪40年代鸦片战争起，中国一步步沦为半殖民地半封建的国家，成了西方列强争夺的一块肥肉。中国人民为了祖国的独立、自由、繁荣、富强，进行了不屈不挠的斗争，付出了巨大的代价，但在毛泽东之前，都没有成功。中国人民是在毛泽东的领导下，推翻了帝国主义、封建主义和官僚资本主义的统治，创建了中华人民共和国。中国人民从此站起来了，结束了一百多年来备受帝国主义侵略、欺凌的历史，也结束了四百多年来停滞不前、日益衰颓的趋势，中国历史再次进入了一个生气勃勃、向前奋进的新纪元。这是一件具有世界历史意义的伟大事件。

之后，中国人民又是在毛泽东领导下，在一个经济、政治、文化落后的东方大国，在较短的时间里，初步建立起社会主义制度，初步建起一个相对独立的完整的工业体系和国民经济体系，使中国成为当今世界上任何人都不能小视的社会主义大国。这同样是一件具有世界历史意义的伟大事件。毋庸讳言，在这一过程中，毛泽东和我们党有严重的过失，付出了巨大的代价。但从人类历史长河看，迄今为止，任何历史进步都是以巨大的代价为条件的。我们所付出的代价要比资产阶级在工业化过程中付出的代价小得多。从历史权衡毛泽东，我们不仅要充分肯定他所做的第一件事，而且要足够地估价他所做的第二件事的历史意义。在拨乱反正、开创社会主义建设新时期之初，我们较多地讲毛泽东晚年在寻找适合中国特点的社会主义道路的探索过程中的失误，这是必要的，无可非议的。否则就没有改革开放，没有新时期，也没有今天令人振奋的形势。但我们也必须清醒地认识到，新时期的改革开放和现代化建设赖以进行的基础是在毛泽东领导下奠定的。毛泽东是中国社会主义现代化事业的开拓者和奠基者。

中国是世界的一部分，中国革命是世界革命的一部分。毛泽

东的理论与实践，中国革命的胜利和中国现代化建设的成就，对世界历史进程，尤其是广大的亚、非、拉国家有着巨大的影响。毛泽东不仅是属于中国的，而且是属于世界的。毛泽东受到世界无产阶级、被压迫人民和被压迫民族的广泛的崇敬和爱戴。本书国外毛泽东研究述评从一个侧面反映了这一点。

毛泽东的历史地位是已历史地确定了的，是任何个人、政党、阶级都无法改变的。近几年来，海外反动势力企图乞求于一二本“谤书”来诋毁历史巨人毛泽东的形象是徒劳的。最近，一位从海外探亲归来的友人告诉我：一些正直的外国人对海外某些人庸俗、下流的做法非常反感。在西方，“非毛”也许能得到少数人一时的“喝彩”，但从长远来看，“非毛”不得人心。

（三）坚持实事求是的科学态度

本人是一介书生，1959年入北京大学哲学系学习，1964年毕业留系任教，直到1992年2月才调到中央党校哲学教研部工作。本人对毛泽东的研究主要是从学术层面上进行的，始终坚持实事求是的科学态度。为学论道，以求真唯是；立身行事，以人民为本，不趋时，不媚俗，也不顾忌他人对本人如何评论，这是数十年来本人做人治学的原则。

实事求是的科学态度，说起来容易，做起来颇难，要下功夫，用气力。这里不妨谈一点我对《实践论》、《矛盾论》（以下简称“两论”）与苏联及中国30年代哲学的关系研究过程。“两论”是毛泽东哲学的代表作，是整个毛泽东思想科学体系的理论基础。因此，国内外的学者都十分注重对“两论”的研究。国外有人企图通过贬损“两论”来贬损毛泽东思想。六七十年代，中苏论战。苏联人写了许多批“毛主义”的著作。“文化大革命”结束后，我开始注意苏联人写的东西，翻译了数十万字资料，其中一部内部

油印交流，供研究用。我发现苏联人有一种说法：“两论”是抄他们（苏联）30年代的著作写成的，而且抄歪了。苏联人没有提供证据，没有说抄他们的哪些著作。此种抄袭说，国内也颇流行。有的人提出，“两论”是抄李达的《社会学大纲》的。“抄袭说”对不对？“两论”与苏联及中国30年代哲学究竟是什么关系？为了求得真解，我几乎把北京大学图书馆中二三十年代出版的有关马列哲学著作都翻阅了一遍。还到北京图书馆、中共中央马列编译局图书馆寻找毛泽东在抗大讲课时写的《辩证法唯物论（讲授提纲）》等文献。前后近花了一年时间。这次调查、比较、考证，收获颇大。我发现，毛泽东在抗大讲课前除了认真研读已找到的马列哲学原著外，还认真钻研过苏联的三本书：一本是西洛可夫、爱森堡等合著，李达、雷仲坚合译的《辩证法唯物论教程》；一本是米定（即米丁）、拉里察维基等著，艾思奇、郑里易译的《新哲学大纲》；一本是米汀著，沈志远译的《辩证唯物论与历史唯物论》上册。除“两论”外，毛泽东的《辩证法唯物论（讲授提纲）》的主要内容取之于上述三本书，“两论”也充分吸取与利用了上述三本书的成果。我们以往没有注意这一点，导致对“两论”评价过高。但“两论”无论从体系到内容，都高出于苏联著作，凝结了中国革命血的经验教训，有创造性，决不是从苏联或中国的书中可抄得的。1980年春夏，我写成《实事求是评价毛泽东哲学思想应注意的一个问题》，客观地分析了“两论”与苏联30年代哲学的关系，在纠正以往过高评价的倾向的同时，重点驳斥了“抄袭说”。文章出来后，得到同事们的肯定，同意收入《马克思主义哲学史论集》。后被告之，出版社对此文提出异议，只能作罢。我又将此稿托本系同事请他转给中央某研究室同志提意见，答复也是否定的。但我自信，文章是以事实为根据，分析也是恰当的。1981

年在北京大学哲学系五四科学讨论会上印发，并作了发言，引起反响。不久，此文在上海《文汇报》办的《理论探讨》上发表，本人在北京、张家口、西安、济南等地讲学时讲了自己的研究成果，反映是好的。可以说，在国内学术界，本人对“两论”与苏联及中国30年代哲学关系之研究是最早的。1988年，《毛泽东哲学批注集》出版，进一步证实了我的见解不谬。《批注集》出来后，不少同人写了文章、著作，而我却一篇也没有写。有人问过我，你是这方面研究的专家，为什么不写。我说，我要说的话早已说过了，没有新的看法，就不浪费时间和纸张。遗憾的是有的同志在讲“两论”与苏联30年代哲学关系时不注出处地搬用了本人研究成果。

讲以上一段研究过程，无非是说，要实事求是地研究毛泽东，仅有一个良好的愿望是远远不够的，必须下笨功夫，拓宽视野，发掘资料，深入研究毛泽东与马、恩、列、斯的关系，与同时期苏联和中国哲学的关系，与中国社会、中国革命、中国共产党内斗争的关系，与共产国际和斯大林的关系，与中国哲学、历史、文化的关系，必须了解国内外研究的动态。只有广泛阅读，用心搜集资料，进行多方的考察、研究，才能做到实事求是，对毛泽东的理论和实践作出一个中肯的论析。本人虽然能力有限，但努力朝这个方向去做。本人的论文、著作，力求史料翔实，言之有物。

（四）立足现实，着眼未来，力求创新

研究历史是为了现在和将来，研究死人是为了活人。任何对历史、对古人的研究都受研究者所处的社会条件所制约。研究毛泽东直接目的之一是要给他以一个科学的实事求是的评价。但这不是主要的。我们研究毛泽东主要是为了从他那里汲取智慧、信念和力量，是为了继承和发展他开创而未竟的事业，是为了尽快地把中国建设成一个社会主义现代化的强国。因此，我们的研究，

必须立足于现实，着眼于未来，不停留在现成书本的注解上。毛泽东一生厌恶教条，是教条主义的敌人。对他的研究应力戒注经解经的做法，努力结合改革开放和现代化建设的新实际，不断总结经验，做到有所发现，有所发明，有所创造和有所前进。

文章有感而发。这种感不外两大类：一类是有感于学术界的理论问题，一类是有感于当前社会生活的实际问题。读者不难发现，本书的部分文章表达了本人对某些重大理论问题和现实问题的见解，如：马克思主义哲学体系问题，人民内部矛盾中的主要矛盾问题，毛泽东晚年失误的经验教训问题，如何防止马克思主义教条化问题，等等。至于本人见解是否正确、合理，有请读者明鉴和日后历史的检验。俗话说：“盖棺定论”。一个人的功过是非，在活着时很难定论，因为人会变，功过是非也难定。所谓“一日未死，即一日忧责未已”。只有到生命终了，一个人的历史地位，是非功过在客观上已不会再变，历史地确定了。在这个意义上可以说“盖棺定论”。但超出了这个意义，就后人对历史人物的评价而言很难有最后定论。孔夫子已去世二千五百多年，但对他的评论依然见智见仁，争论不休。我想，我们对毛泽东的评价也是一样。有一点倒是可以肯定的，毛泽东的理论与实践，不仅将作为中华民族的而且将作为整个人类的文化遗产为后来者研究不止。我愿和学界同人，继续为毛泽东研究作出努力。

本书的出版得到了当代中国出版社同志们的大力支持，在此，谨向他们致衷心的感谢。

作者

1996年1月31日

毛泽东的成功之道

毛泽东是一位改变了中国社会面貌、影响了世界历史进程的巨人。毛泽东由一个普通的农家子弟成长为叱咤风云、扭转乾坤的历史巨人，其成功的秘密何在？笔者虽对此颇感兴趣，但无专门研究。不过，笔者早就发现，毛泽东本人对这一问题曾有明确的回答。

1964年8月29日，毛泽东会见尼泊尔教育代表团。代表团团长潘迪说：“能够同您这样一位伟大人物会见，我们教育代表团的全体团员都感到非常高兴和十分幸福。我们无法用语言来表达这种快乐。”毛泽东说：“谢谢。我没有什么伟大，跟你们差不多，在某些方面可能比你们差一些。”在会见过程中，团员马拉问：“您能不能告诉我们，您所以这样伟大的秘密是什么？您怎么能够这么伟大？您力量的源泉是什么？以便让我们多少学得一点。”毛泽东坦率地回答道：“我已经说过，我没有什么伟大，就是从老百姓那里学了一点知识而已。当然，我们学了一点马克思主义，但是单学马克思主义还不行，要从中国的特点和事实来研究中国问题。”“力量的源泉是人民群众，不反映人民群众的要求，哪一个也不行。要在人民群众那里学得知识，制定政策，然后再去教育人民群众。所以要想当先生，就得先当学生。”

约一年之后，毛泽东则主动地向人谈论起他的成功之道。1965年7月26日，毛泽东在中南海接见刚从海外归来的原国民党代总统李宗仁先生和夫人。接见时，李的秘书程思远先生作陪。在谈话过程中，毛泽东主动向程先生发问：“你知道我靠什么吃饭吗？”程一时茫然，不知所对，说：“不知道。”毛缓缓道：“我是靠总结经验吃饭的。以前我们人民解放军打仗，在每个战役后，总来一次总结经验，发扬优点，克服缺点，然后轻装上阵，乘胜前进，从胜利走向胜利，终于建立了中华人民共和国。”^①

毛泽东的这两次谈话明确地道出了他一生成功之道：靠总结经验吃饭。

伟人并不神秘，真理并不玄奥。纵观毛泽东一生的理论与实践，大至诸如对中国革命道路的创造和对马克思主义哲学理论的发展，小至诸如“三大纪律八项注意”的具体条例和按人口而不是按劳力分配土地的具体政策，无一不是对自己的和人民群众的实践经验的总结。他历来把自己的思想看成是党和人民群众集体智慧的结晶。他说过：“智慧都是从群众那里来的。”^②又说：“任何英雄豪杰，他的思想、意见、计划、办法，只能是客观世界的反映，其原料或者半成品只能来自人民群众的实践中，或者自己的科学试验中，他的头脑只能作为一个加工工厂而起制成完成品的作用，否则是一点用处也没有的。人脑制成的这种完成品，究竟合用不合用，正确不正确，还得交由人民群众去考验。”^③毛泽东的这些话可以看成是对自己成功之道的理论说明。

“总结经验”这话人人会说，但要真正做到善于总结经验，“靠总结经验吃饭”，那就不容易了。如何总结经验，毛泽东有许多精辟的论述。归纳起来，大致有以下七点：

第一，要及时与不断。每做完一件事，或做事中遇到问题，都

必须及时加以总结，肯定成绩，找出问题，发扬优点，克服缺点，以利再战。切忌不要只实践，不总结，或到了问题成堆了才来总结，算总帐，那样损失太大。总结经验不仅要及时，而且要不断。人类总是不断发展的，自然界也总是不断发展的。因此，人类总得不断地总结经验，有所发现，有所发明，有所创造，有所前进。

第二，要坚持群众路线和发扬民主。总结经验，不仅要总结自己个人的经验，而且要虚心向他人学习，善于总结群众的经验，“从群众中来，到群众中去”。在集中群众的意见与创造时，要充分发扬民主，注意发挥集体领导的作用，依靠集体的智慧。这里重要的是发扬民主，因为若没有民主空气，搞个人专断，一言堂，家长制，那就没有群众路线可言，没有集体领导可言，也就不可能真正总结经验，势必陷入主观性、片面性。

第三，要多思。群众的意见是分散的、无系统的，甚至是互相对立的、矛盾的。对于群众的意见，来自下面的经验，必须经过大脑的“去粗取精，去伪存真，由此及彼，由表及里”的加工制作，由感性认识上升到理性认识，以防止将局部的、片面的、表面的、甚至是虚假的经验，误认为正确的、普遍适用的真理。多想出智慧，凡事要三思而行。不善于思索，不愿用脑筋多想苦想，容易犯经验主义，仍然做不成事业。

第四，要注意吸取间接的、历史的经验。总结经验，主要是总结直接的、现实的经验，但同时也要注意借鉴他人的、间接的、历史的经验，以免重犯前人的错误，少走弯路。照搬他人的经验与拒绝他人的经验，都是错误的。历史是最好的老师，要研究历史，从历史经验中吸取智慧。

第五，要正确对待成功的经验与失败的教训。成功的经验，作为宝贵的财富，要很好加以总结，使之推广。但也应注意到，任