

老子研究

許抗生 著

文史叢書



文史叢書 80

老子研究

許抗生 著

水牛出版社 印行

國立中央圖書館出版品預行編目資料

老子研究 / 許抗生著，一初版，一臺北市：
：水牛，民81
面： 公分，—(文史叢書；80)
ISBN 957-599-137-0(平裝)

1. (周)李耳—學識、哲學 2. 老子批評，
解釋等

121.317*

80004573

著 者：許 抗 生
發 行 人：彭 誠 晃
出 版 者：水牛圖書出版事業有限公司
地 址：台北市金山南路一段135號2樓
電 話：3410275・3215644
郵政劃撥0013932-1號
一版二刷：中 華 民 國 82年 3月 15日

【登記證】 局版台字第0628號

◀版權所有・不許翻印▶

序

《老子》一書，魏晉以來比較流行的傳本是王弼注本和河上公注本。唐初傅奕依據北齊武平五年開項羽妾冢所得的抄本和寇謙之所傳安丘望之本，仇獄所傳河上丈人本，校定爲《老子古本篇》；宋代范應元著《老子古本集注》，其所謂古本與傅奕本相近而又不盡同。清末在敦煌石室發現了六朝寫本殘卷及唐代寫本殘卷，近來開掘長沙馬王堆漢墓，發現了漢初抄寫的帛書《老子》甲、乙本，這可以說是《老子》一書今日所能見到的最古的抄本了。

清代中期畢沅據傅奕本作《老子考異》，近代羅振玉依據敦煌石室發現的六朝及唐代寫本殘卷，又作《道德經考異》，較畢氏爲詳。其後馬敘倫作《老子覈詁》（後改稱《校詁》），勞健作《老子古本考》，朱謙之作《老子校釋》，參校衆本，曲致其詳。但他們都沒有見到漢寫本，帛書《老子》的發現，爲《老子》一書的校勘工作提供了新的條件。

但是帛書《老子》也有很多明顯的錯字，而由於埋於墓中二千年，今始出土，褻脫之處亦復不少。這又必須用傳本、王本等加以訂補了。

許抗生先生以帛書甲、乙本對照，擇善而從，其兩本並脫或顯然有誤之處，以通行本等參校訂補，並加簡明注釋和今譯，寫成此書。抗生先生稿成之後，我先得披覽，覺得內容比較簡明，校勘得其精要，注釋力求準確，既便於初學者閱讀，而又對於哲學史研究工作者

亦有參考價值，是《老子》校注工作的可喜的新成果。於是略贅數語，聊以說明此書之特點。至於此書注釋中的獨到之處，讀者自能鑒之。

張岱年

於北京大學

一九八〇年六月

老子研究

許抗生 著

目錄

序	張岱年.....	1
第一篇 帛書老子注譯		1
一、說明		3
二、《德篇》注譯		5
三、《道篇》注譯		71
第二篇 老子研究		125
一、關於帛書《老子》的幾個問題		127
(一)關於帛書《老子》的篇名稱爲《德篇》與《道篇》 的問題		127
(二)關於帛書甲、乙兩本《老子》爲兩種不同傳本的問 題。		128
(三)關於帛書與諸本的差別問題		129
二、關於《老子》產生的年代問題		133
三、老子哲學思想的特點		139
四、老子的無神論思想		149
五、老子的政治思想		155
六、老子策略思想的特點		163
七、老子的倫理思想		169

八、老子哲學思想淵源的探索	175
九、老子在中國哲學史上的地位和影響	185
(一)老子在先秦哲學中的地位和影響	186
(二)老子在兩漢哲學中的地位和影響	201
(三)老子在魏晉玄學中的地位和影響	210
(四)老子在我國道教與佛教思想中的地位和影響	215
(五)老子在宋元明清哲學思想中的地位和影響	223
附錄一：帛書老子甲、乙本釋文與校訂本全文	239
附錄二：王弼、傅奕、河上公、想爾注本《老子》	271

第一篇

帛書老子注譯

一、說 明

以現今看到的《老子》版本來說，一九七三年十二月長沙馬王堆三號漢墓出土的帛書本爲最古。其內容雖說與現存的通行本相差不多，文字上則更接近于傅奕本，但畢竟又有所不同，有的地方甚至有比較人的差別。這些差別，對於我們正確地把握和研究老子思想，提供了有益的根據。今以帛書《老子》爲底本，以帛書甲、乙本釋文爲基礎，參考前人的研究成果，作了校注和今譯。爲便於閱讀，原本根據河上公注本分章，每章另起行，次序根據帛書。本書注釋的原則是：除了一般文字的注釋之外，更多地注意從老子的思想體系上來把握。注釋力求簡明扼要，避免複縟煩瑣；力求思想準確，避免主觀臆斷。同時，由於帛書《老子》（不論甲本還是乙本）脫誤頗多，初學者閱讀起來困難較大。爲此我將甲、乙兩本互相對照，並依據傅奕本和其它本子，進行了校補。校勘原則是：帛書甲、乙本文字相同者，盡量保存帛書原文；帛書原文與整個老子思想相抵觸者，則採用他本；甲、乙本有出入者，則採用它本校補。校勘所參考的主要版本有：傅奕本、河上公本、通行本（王弼本）、景龍碑本等，同時參考了嚴遵《道德指歸》、《韓非子》、《淮南子》等書，並注意吸取了近人馬敘倫、高亨、勞健、朱謙之等校勘工作的成果。注釋主要參考了《韓非子》的《解老》、《喻老》篇、《淮南子》的《原道訓》、河上公注、王弼注、陳景元注、彭紹注、王安石注、吳澄注、王念孫的《讀書雜誌》、李翹的《老子古注》、劉師培的《老子辭補》、易順鼎的《讀書札記》、奚侗的《老子

4 老子研究

集解》、俞樾的《老子平議》，以及帛書釋文注等。同時也還參考了馬敘倫：高亨、朱謙之、任繼愈、張松如等注釋本的研究成果。

二、《德篇》注譯

上德不德，是以有德。① 下德不失德，是以無德。② 上德無爲而無不爲也。③ 上仁爲之而無以爲也。④ 上義爲之而有以爲也。⑤ 上禮爲之而莫之應也，則攘臂而扔之。⑥ 故失道而後德，⑦ 失德而後仁，失仁而後義，失義而後禮。⑧ 夫禮者，忠信之薄也，⑨ 而亂之首也。前識者，⑩ 道之華也，⑪ 而愚之首也。是以大丈夫居其厚而不居其薄，居其實而不居其華。故去彼取此。⑫

（參見河上公本三十八章）

①以上兩句甲本缺文，今從乙本。上德，指得道、體道的人。《莊子·知北游》：“德不可至。”成玄英疏云：“夫上德不德。若爲德者，非至德也。”又《秋水》：“至德不得。”郭象注：“得者生於失也。物各無失則得名去也。”上德不德，第二個“德”作“得”解，意思是說，上德的人本來就有德，所以他並不要求得德。若求爲德者，即不是有德的人了。或曰：上德的人就像沒有德一樣，不在外表上顯出德來，所以他才實有德。後一說亦可通。

②以上兩句甲本缺文，乙本有。傅奕本同乙本，今從乙本。“下德”，對“上德”而言。“上德”是有德者，“下德”是無德者。兩句意

爲，下德的人由於無德，總想表示自己有德，表白自己沒有失掉德，所以他實無德。或說：正由於下德的人無德，因此他總想求爲德，不願失掉德，所以他實無德。後說亦通。

③此句甲本作“上德無_口無以爲也”，乙本作“上德無爲而無以爲也”。而《韓非子·解老》則作“上德無爲而無不爲”也。傳奕本亦與《解老》同。通行本則與帛書同。俞樾說：“韓非《解老》篇作‘上德無爲而無不爲也’，蓋古本《老子》如此，今作無以爲者，涉下‘上仁’句而誤耳。傳奕本正作不。”俞說是。既講無爲又講無以爲（無目的而爲），文義不相屬，帛書與通行本疑皆有誤。今採俞說。“無爲而無不爲”亦符合老子思想，因爲上德者是得道的人，道是無爲而無不爲的，所以，上德的人亦應是無爲而無不爲的。其它諸本在此句之後，尙有“下德爲之而有以爲”句，帛書甲、乙本皆無，《韓非子·解老》亦無。

④無以爲，甲本缺文，乙本作“無以爲”。傳本同乙本，今從乙本。《韓非子·解老》：“仁者，謂其中心欣然愛人也。其喜人之有福，而惡人之有禍也。生心之所不能已也，非求其報。故曰：‘上仁爲之而無以爲也。’”無以爲，意即沒有什麼目的而爲。又王弼：“無以爲者，無所遍（應作偏）爲也。”又說：“愛之無所偏私，故上仁爲之而無以爲也。”王說亦通。

⑤上義，甲本作“上義”，乙本作“上〇”。通行本同甲本，今從甲本，此句，陳奇猷說：“蓋謂適其宜而爲之，是爲上義。故上義之爲乃因其宜而爲，故有爲而爲也”。意指上義之爲是有一定的目的、原則而爲的。王弼說：“愛不能兼”則有抑抗正真（真應作直）而義理之者。忿枉祐直，助彼攻此，物事而有以心爲矣。故上義爲之而有以爲也。”兩注義近。

⑥以上兩句甲本缺字，乙本與傳奕本、通行本同。今從乙本。扔，甲、乙本皆簡作“乃”，今從通行本；扔，引導。《廣雅·釋詁》：“扔，引也。”攘臂，即振起臂膀。

⑦此句甲本在“故失道”之後有“失道矣”三字，乙本無。通行本同乙本，今從乙本。甲本“失道矣”三字，以上下文義看，亦通；但與上下文句不類，疑誤增。

⑧以上三句中的“後”字，甲本作“後”，乙本作“句”，通行本亦作“後”，今從甲本。“句”爲“後”之誤。

⑨薄，甲本缺文，乙本作“泊”，傳本、通行本皆作“薄”。今從傳奕本、通行本改。

⑩前識者，甲本缺文，乙本作“前識者”，通行本與乙本同。今從乙本。前識，指無根據的預測。按：《德篇》中有“以身觀身，以家觀家，以鄉觀鄉，以邦觀邦，以天下觀天下。何以知天下之然哉？以此”句，就是不主張無根據地臆測的。同時老子還主張“自知者明”“自見者不明”，反對自以爲是。所以河上公注說：“不知而言知爲前識”，《韓非子·解老》說：“前識者，無緣而妄臆度也。”此兩說基本意思皆是符合老子原義的。

⑪道之華，即指道的表面的浮華。華者，浮華也，華而不實之謂也。

⑫彼，甲本作“反”，乙本作“罷”，傳本、通行本皆作“彼”，今據改。

譯文

上德的人並不求爲“德”，所以實有“德”，下“德”的人總表自己沒有離失“德”，所以實無“德”。上“德”的人無所爲，而能無

所不爲。上“仁”的人有所作爲，然而是無一定目的而爲。上“義”的人有所作爲，並且爲著一定的目的而爲。上“禮”的人有所作爲，然而在得不到人們的響應時，就會卷袖捋臂，強要人們按照“禮”來行動。所以失去“道”之後有“德”，失去“德”之後有“仁”，失去“仁”之後有“義”，失去“禮”。“禮”這個東西是忠信的衰薄，世亂的禍首呀！無根據的臆測，乃是“道”的表面浮華的現象，是愚昧的開端。因此，大丈夫處身敦厚的境地，而不處身於輕薄的境地；處身以樸實而不處身以浮華。所以捨去輕薄與浮華，要的是敦厚與質樸。

昔之得一者：①天得一以清，地得一以寧，神得一以靈，谷得一以盈，②侯王得一以爲天下正。③其致之也，④謂天母已清將恐裂，⑤地母已寧將恐發，⑥神母已靈將恐歇，谷母已盈將恐竭，⑦侯王母已貴以高將恐蹶。⑧故必貴而以賤爲本，⑨必高矣而以下爲基。⑩夫是以侯王自謂孤寡不穀，⑪此其賤之本與，非也？故致數譽無譽，⑫是故不球球若玉，⑬硤硤若石。⑭

（參見河上公本三十九章）

①此句甲本有“之”字，乙本無，通行本亦有，今從甲本。一，這裡指“道”。得一即得道。《管子·心術上》：“德者道之舍，物得以生生，知得以職（職，秉持也）道之精，故德者得也。得也者，謂其所得

以然也。”意即天地萬物得道以生，可證得一即得道。《老子》中的“一”有三義：一是指道；二是指道所產生的最原初的統一物。老子說：“道生一，一生二，二生三，三生萬物。”其所謂“一”即指這種意義；三是指身。《道篇》：“載營魄抱一，能毋離乎？”“一”即指身而言。

②谷，甲、乙本皆作“浴”，傳奕本、通行本作“谷”，今據改。傳奕本、通行本在這句後，尚有“萬物得一以生”句。

③正，君長。《爾雅·釋詁》：“正，長也。”《廣雅·釋詁》：“正，君也。”通行本作“貞”，借用耳。

④此句甲本作“其致之也”，乙本作“其至也”，傳奕本作“其致之一也”。今以甲本。致，謂推而極之義。

⑤謂，甲、乙本皆作“胃”，“胃”、“謂”通假。其它諸本皆無“謂”字。已，傳奕本、通行本皆作“以”河上公本注“無以”爲“無已時”，已即“已止”之“已”。此注是。裂，甲本缺文，乙本爲“蓮”，傳奕本、通行本皆爲“裂”。蓮、裂音近而誤，今據改。

⑥甲本在“地母已”以及下面“神母已”、“谷母已”、“侯王母已”前皆有“胃”(謂)字，乙本無，其它諸本皆無，今從乙本。甲本謂字是衍文。發，甲本缺文，乙本爲“發”，與傳奕本、通行本同，今從乙本劉師培說：“發，讀爲廢。”《說文》：“廢，屋頓也。”發即墮毀也。

⑦渴，通行本則作“竭”。渴，水涸也。

⑧此句甲本缺文，乙本作“侯王母已貴以高將恐蹇”。

通行本作“侯王無以貴高將恐蹇”，無“以”字。以即而也，乙本與通行義同，今從乙本。蹇，甲本缺文，乙本作“歎”。歎通蹇。《廣雅·釋詁》：“蹇，敗也。”

⑨而，乙本無，甲本有，與下文“高矣而以下爲基”相對應。今從