

王重民原編
黃永武新編

敦煌古籍敘錄新編

集部

一

新文豐出版公司、印行

王重民 原編
黃永武 新編

敦煌古籍敘錄新編

第十五冊
集部

新文豐出版公司 印行

敦煌古籍敘錄新編

第十五冊集部目次



楚辭音·····	一	東皋子集·····	六九
伯二四九四號·····	九	伯二八一九號·····	七五
王梵志詩·····	二一	李嶠雜詠註·····	八九
伯二七一八號·····	二四	斯五五五號·····	九一
伯三二六六號·····	三五	伯三七三八號·····	九二
伯二九一四號·····	三九	高適詩集·····	九三
附斯七七八號 王梵志詩集·····	四三	伯三八六二號·····	九五
附斯五四四一號背面 王梵志詩集·····	四九	故陳子昂遺集·····	一一三
附木刻校錄本·····	五五	伯三五九〇號·····	一一五
附排印校錄本·····	六二	又斯五九七一號·····	一五六
		五九六七號（今此無號，已併）	

入斯五九七一號片五)

白香山詩集……………一六六

伯五五四二號(今編為二四九七號)

)……………一七六

附摹寫本……………一九五

甘棠集……………二一四

伯四〇九三號……………二一五

天地陰陽交歡大樂賦……………二四八

伯二五三九號……………二四九

秦婦吟……………二六一

伯二七〇〇號……………二六八

伯三七八〇號……………二七七

伯三九一〇號……………二八四

伯三九五三號……………三〇〇

斯六九二號……………三〇三

斯五四七六號……………三一—

斯五四七七號……………三二九

附伯三三八一號校錄本……………三四七

卷五 集部

楚辭音

隋釋道騫撰 伯二四九四 王大隆廣辰

叢編排印本 敦煌祕籍留真新編影印本

楚辭音殘卷，存者八十四行。起“騶玉蚪以乘驚兮，渣埃風余上征，”訖“爲余駕飛龍兮，雜瑤象以爲車。”書法整秀，裝潢甚都，不避隋唐諱，望而知爲隋唐間寫本。“望崦嵫而未迫”句，註有云：“騫按，弁茲之神居此山，因以爲名焉，”因知爲釋道騫楚辭音也。按隋齊經籍志楚辭類有楚辭音一卷，釋道騫撰。序錄又云：“隋時有釋道騫善讀之，能爲楚聲，音韻清切；至今傳楚聲者，皆祖騫公之音”；今釋是書，多有調協韻作某音者，協韻之說，前所未有，所協之音，殆卽所謂爲楚聲者耶？

支那學七卷一號，俄神田喜一郎氏編流之二大小學家一文，稱羅振玉印唐寫殘本文選集註卷六十六劉安招隱士，“蘋艸霑靡”註：“音決蘋音頻，按此卽字林所謂赤蘋草者也。蕭騫等諸音，皆以爲蘋音頻，非。”因定蕭音爲蕭該文遺音，騫音爲釋道騫楚辭音，固也；神田先生又以爲騫公楚辭音留存於今日者，此爲惟一鱗爪，余前日亦以爲固也；孰謂今日竟能觀此殘編，存者八十四行，爲音近數百事可。朱熹楚辭集註序云：“又有僧道騫者，能爲楚聲之說，今亦浸不復存，無以攷其說之得失，”可知騫音在南北宋之間已失傳矣。

又“豈理美之能當”句，注云：“木或作瑤字，非也；郭本止作程，取同音。”按隋志有楚辭三卷，郭璞注，騫公此稱郭本，當指郭璞楚

辭注。余茲效神田先生之言曰：“郭璞楚辭注存留於今日者，此爲惟一鱗爪，”可乎？雖然余閱巴黎所藏敦煌卷軸，尙未及半，實願將來此言之不驗也。一九三五年九月十二日

敦煌舊抄楚辭音殘卷，不避隋唐諱，存者八十四行，起“騶玉蚌以乘驚分”，迄“雜瑤象以爲車”，凡釋離騷經文一百八十八，注文九十六，希世寶也。卷藏巴黎國立圖書館。王重民先生近校書巴黎，始發之叢殘中，並據卷中茲字下“麋案”云云，定爲隋釋道騫撰楚辭音，又以理下云“郭本止作程”，謂卽郭璞楚辭注之子遺，（巴黎敦煌殘卷彙錄九，見圖書館季刊二卷三期。）其說皆灼然有據，無可易者。夫爲楚辭學者，自漢王逸以下逮宋之洪朱，約及千載，代有名家，而郭注騫音之名，尤赫然在人耳目。顧其書自唐中葉以還，似已蕩然靡存，而史志所牘，空有其目，譬如豐碑載塗，徒足爲歎噓憑弔之資耳。今騫音殘卷，一旦發現，而郭注鱗爪，復在其中，誠哉此旦暮之遇也。自殷墟之役以來，數十年間，驚人之事多矣。卽以重民先生近所剔發於巴黎者言，此尺幅斷軸，亦毫末之於馬體而已，然而自楚辭學之範圍觀之，固已爲曠古未有之奇。重民先生之功爲不朽矣！此因友人郵書巴黎，代請副本。重民先生乃慮遂寫失真，餉以影片。歡慶感激，匪言可宣。既拜領嘉貺，尋釋終朝，驚喜稍定，乃記其一得之見如次，尙幸重民先生有以教之。

以今本楚辭章句校此卷、注，“邑於綸，”卷綸作紆，以左傳史記證之，疑係誤字，說詳校勘記。注“不可卒至，”明正德本楚辭至作逼，唐寫本文選集注殘卷作徧，今卷亦作徧，則卷是而今本非也。自餘異文，十九勝於今本，以其義雖不殊而字則近古，說亦具校記中。至夾注中往往引章句語，其有神於校勘者，筵下引王逸曰“筵，小破竹也”，與宋龐元英文昌雜錄二所引正同。今本破作折，蓋蒙下文“結草折竹以下曰箴”而誤。以上爲卷中涉於離騷經與章句本身之可紀者，然卷之價值尙不在此。

理下引郭本作程，郭本之爲郭璞楚辭注，重民先生既發之矣。然而謂“郭璞楚辭注存留於今日者，此爲惟一鱗爪”，則似不盡然。

茲字下：郭云“止日之行，勿近昧谷也；”

鳩字下：郭云“囚人見欺也；”

鵠字下：郭云“姦佞先己也。”

案“止日”句釋經文“望崦嵫而勿迫”也，“囚人”句釋“鳩告余以不好”也，“姦佞”句釋“恐鵠之先鳴”也。既皆冠以“郭云”，則非郭注而何？取彼雙字，捨此全句，亦千慮之一失已。雖然，謂郭書之存於天壤間者，祇此卷中數語，猶未諦也。曩余嘗欲採由漢至隋間詩文用楚辭與王逸異義者，理而董之，如清儒之於羣經者之爲，輯爲楚辭遺說考。年來羅掘所及，於郭亦得一事焉。文選江賦曰“悲靈均之任石，歎漁父之濯歌，”李善注曰：

楚辭曰“名余曰正則，字余曰靈均，”又曰“望大河之洲渚，悲申徒之抗直，驥諫君而不聽，重任石之何益？”又曰“懷沙礫而自沈兮，不忍見君之蔽壅。”史記曰“屈原作懷沙賦，懷石自投汨羅，”懷沙卽任石也，義與王逸不同。

案李善謂王郭異義，是也。“重任石之何益”，悲回風文。王逸注曰“任，負也，百二十斤爲石，言已數諫君而不見聽，雖欲自任以重石，終無益於萬分也，”舊校石一作秬。說文“秬，百二十斤也，”是王讀石爲秬。若郭賦上下文所隸事，如陽侯，奇相，禹，飲飛，要離，周穆王，鄭交甫等，皆與江相關，而此又與“歎漁父之濯歌”相爲偶句，是其解楚辭“任石”爲抱石沈江，審矣。作賦用楚辭義如此，注騷時不宜自異。然則江賦此句，可視爲郭氏楚辭遺說，亦卽其楚辭注義矣。愚意郭書之在海內，名雖亡，實亦未嘗盡亡，重民先生倘不以爲謬乎？

卷中所存佚書，郭氏楚辭注而外，似尙有宋人所稱無名氏之離騷釋

文，鳩字下曰：

文釋曰“鵲鳩一名鵲，今謂之伯勞，順陰氣而生，賊害之禽也。王逸以爲春鳥，謬矣。廣雅‘鵲鳩，布穀也。’”案江之意，秋時有之。詩云：“七月鳴鵲，”毛傳云“鵲，伯勞也，”箋云“伯勞鳴，將寒之候。”

案“文釋”似非人名。注漢書者有文穎，然釋之與穎，形聲俱遠，無緣致誤。竊意“文釋”當爲“釋文”之倒，其齊洪補注屢引之，隋唐志不載。郡齋讀書志，直齋書錄解題並有離騷釋文一卷，解題云“古本，無名氏，洪氏得之吳郡林處德祖，其篇次不與今本同。”案釋文篇次異於今本，而與王逸注暗合，又據洪所引，率多古文奇字，蓋隋唐以前舊籍也。竊公所引，必此書無疑，第宋人云其書無名氏。今細審前揭竊公語，上引釋文駁王逸之語曰：“王逸以爲春鳥，謬矣”，下云“案江之意，秋時有之”，則江是釋文作者之姓矣。釋文今既不傳，此條又不見於洪氏所引，而作者姓氏久湮，復獨賴此卷存之，斯不僅爲遺說考之新資料，抑亦好古者之所當共慶者與！

其他所引古籍尚有尚書三則，（內二則有僞孔傳，）毛詩五則，（皆有傳，一則有箋，）左傳並杜注一則，公羊傳一則，論語並孔注一則，世本一則，穆天子傳並注一則，山海經三則（內二則有注），漢書並文穎注一則，淮南子二則（內一則有許注），司馬相如賦一則，爾雅，方言各二則，說文六則，廣雅十三則，蒼頡篇，埤蒼，聲類字書各一則，字林三則，字詁二則。以上世本，淮南許注，並蒼頡篇以下皆佚書，當有裨於輯佚工作，自餘諸書，或亦有裨於校勘。叢臆嬰身，未遑覆案也。至引相玉書一則，與王注所引微有出入，既不明言轉引王注，其果出自原書與否，蓋難言之。

卷中文字頗有逡寫失次者，上揭“文釋”二字，是其一端，然尚有舛錯甚於此者，鳩字下曰：

“丈沘”“徒蔭”二反。廣雅曰“其雄曰運日，其雌曰陰諧。”山

海經曰“女兒之山多鳩，”郭璞曰“大如雕，紫綠色，長領赤喙，食蛇。”淮南子作雲日，字或作鳩日。（案以下文多錯亂，不可句讀。）或土俗云千年潭鳥成同力千年同力作量日字郭云囚人見欺也成鳩鳥也三千歲也亦不詳審斯言之虛實

自“或土俗云”下，文義不屬，試乙正之如次：

……淮南子作雲日，字或作鳩日，或作景日。（字）此字上下皆無所附麗，疑衍。土，原作土，俗土字。俗云，千年潭鳥成同力，千年同力成鳩鳥也，三千歲也，亦不詳審斯言之虛實。郭云“囚人見欺也。”

廣南異物志曰“檀雞，鳩鳥之別名。”檀雞即潭鳥，亦即鳩鳥也。鳩潭音同覃部，轉入寒桓，則爲檀，名醫別錄“鳩鳥，毛有大毒，一名鳩日，”陶注曰“鳩日大如黑禽雞，……作弊似云‘同力’，故又名同力鳥。”是鳩也，潭也，同力也，一物而異名，故知此當以“千年潭鳥成同力，千年同力成鳩鳥”相承爲文。唯“三千歲”之三似當作二，不則“土俗云”下或尚有脫文。

至於所注音讀二百八十餘事，自爲研究隋唐古音之正確資料。事涉專門，力有未逮，故缺而弗論云。一九三六年三月十八日 聞一多：就楚辭於楚辭殘卷跋（陳聞先生來稿）。

校 記

四部叢刊本楚辭章句用楚辭音殘卷校

日忽忽其將暮 卷作莫

望崦嵫而勿迫 卷作奄茲（案今本下文注引大禹傳“消鑿之水，出崦嵫之山”，唐寫本文選集注殘卷作奄茲，宋胡稭簡齋詩集箋注五引同。）

吾將上下而求索 卷作索（案此求索本字，見說文，廣雅。經傳皆用索，用索者此爲首見。）

注 不可卒至 卷作徧（案明至德刊本楚辭作徧，唐寫本文選集

注殘卷作徧。)

總余櫛乎扶桑 卷作櫛 (案明隆慶夫容館重雕宋本，朱氏集注本，錢氏集傳本，唐寫本文選集注殘卷並作櫛，文選陸士衡前緩歌行注引同。)

聊逍遙以相羊(逍遙一作須臾) 卷作類臾，云本或作消搖。(案義仍是逍遙，作類臾者，古字假借。本書九思守志篇“陟嶺山以逍遙”，注“逍遙，須臾也。”)

雷師告余以未具注 言已使仁智之士 卷作知

紛總總其離合注 總總猶傳傳聚貌 卷傳傳下引此注末有也字 (案夫容館本亦有也字，文選甘泉賦注引同。)

相下女之可詒(詒一作貽) 卷作貽，云又詒同。(案正德本亦作貽。)

吾令蹇脍以爲理注 伏羲時教朴 卷作戲

雄鳩之鳴逝兮 釋文雄作鳩 卷作鳩 (案此古字之僅見者。)

鳳皇既受詒兮 卷於此詒字下出遺字 (案襄公所據本此處似有注“詒，遺也”，今本脫之。)

留有虞之二姚注 因妻以二女而邑於綸 卷作綸 (案少康食邑，左傳哀元年及史記吳太伯世家字並作綸，無作綸者，此似誤。正德本作綸綸，則又合二本而並存之。)

理弱而媒拙兮注 拙鈍也 卷作頓 (案唐寫本文選集注殘卷亦作頓，經傳每段頓爲鈍。左傳襄四年“甲兵不頓”，戰國策秦策“吾甲兵頓”，漢書賈誼傳“莫邪爲頓兮”。)

好蔽美而稱惡 卷作僞，云又稱同。(案僞稱正借字。)

索薑茅以筵簞兮 卷作索

注 筵小折竹也 卷筵字下引作破 (案宋龐元英文昌雜錄二引亦作破。)

注 楚人名結草折竹以卜曰筮 卷筮字下引無以字

何所獨無芳草兮(草一作艸) 卷作艸

爾何懷乎故宇(宇一作宅) 卷作宅,云如宇,或作宇音。

世幽味以眩曜兮(眩一作眩) 卷作眩

孰云察余之善惡注 屈原答靈氛曰 卷作倉 (案倉古答字,爾雅有之,然已譌作倉,從田,於義無施,他書用古字者莫不皆然。蓋習非勝是,沿誤久矣,作倉者平生惟此一見。六書命脉,不絕如縷,眞堪一字千金矣。)

恐鶉鴒之先鳴兮(鶉一作鶉) 卷作鶉 (案史記麻書索隱,漢書楊雄傳注,後漢書張衡傳注,爾雅翼,任淵山谷內集注十二並引作鶉,鶉鶉陰陽對轉。)

惟此黨人之不諒兮(諒一作亮) 卷作亮

荃蕝化而爲茅 卷作蓀

椒專佞以慢慍兮(慍一作諤) 卷作諤,云又慍,宜作諤,同他平反。
(案類聚八九,文選祭屈原文注,海錄碎事五引並作諤,齊抄三〇又引作諤,誤。)

芬至今其未沫注 芬芳勃勃(勃一作浮) 卷作浮浮

精瑣廉以爲綬注 精鑿也 卷作鑿 (案案鑿正借字。)

補 記

比得重民先生來書,稱題鴉一條當出於江淹文釋,其書馬國翰有輯本,此可補馬輯之遺,案重民先生之說最是。余前以“文釋”爲“釋文”之倒,臆測無據,合急更正。惟文選思玄賦注引服虔曰:

題鴉一名鴉,伯勞順陰陽氣而生,賊害之鳥也。王逸以爲春鳥,繆矣。

與蔣公所引文釋語正同,然則文釋此條又全襲服虔矣。選注“伯勞”上挽“今謂之”三字,“陰”下又衍“陽”字,致文義扞格,可據此以訂正之,又答字卷作倉。余前謂相承以倉爲古答字,倉實倉之訛,今案秦詛楚文“駘輸棧輿”,駘字從倉,是古有倉字也,至詛楚

文之翰，以此卷證之，明卽轄字，舊釋爲轄，非是。六月十七日又識。

此楚辭音唐寫殘卷，出敦煌石室；今藏法國巴黎圖書館。存八十四行，每行十七八九字不等。起離騷“騶玉虬以乘鷖兮，溘埃風余上征”，迄“爲余駕飛龍兮，雜路象以爲車”。以首尾不具，無作者姓名，高陽王君有三（重民）攝影以歸，據“茲”字條下有“寫案”云云，定爲隋釋道騫所撰。隋書經籍志楚辭類有楚辭音一卷，釋道騫撰，又序錄云：“隋時有釋道騫善讀之，能爲楚聲，音韻清切，至今傳楚聲者，皆祖騫公之音”，新舊唐書經籍藝文二志亦皆著錄。而寶應劉君詩孫（文興）則謂日本唐寫文選集注公孫羅音決離騷注音所引騫音，證諸日本現在書目及高僧傳，祇載智騫，不載道騫，而智騫尤工音律，頗疑爲智騫所製。今案朱子楚辭集注序云：“又有僧道騫者，能爲楚聲之讀，今亦漫不復存，無以考其說之得失”云云，則是書在宋時已亡。檢卷中“騫案”之“騫”從鳥，不從馬，可訂隋志以來之謬。唐慧琳一切經音義卷二十三“風黃淡熱”條下引騫師注方言一條，亦可爲道騫能爲楚聲之旁證。而所引逸書，如埤蒼字詁字林聲類字齊諸條，咸爲任大椿陶方琦顧震福諸家輯本所未及。隋以前爲楚辭音者，如徐邈諸葛氏孟奧諸家，悉皆亡佚，而猶有此斷簡之僅存，殘膏賸馥，足資采撫，爲可寶也。原本間有別體，如爾雅之爾作邛，罔作冈之類，今皆改正。又化字下衍入“行下孟”三字，蓋是書依王逸注作音，當爲王注。“二子復以諂諛之行”之行字作音，而以脫寫放入於此，今亦仍之。惜以活字排印，不能悉存其真耳。一

九四〇年十一月 王大隆：庚辰夏編本楚辭音跋

重民按：周祖謨撰“騫公楚辭音之協韻說與楚音”一文（載輔仁學誌第九卷第二期）言道騫應爲智騫之誤，並所攷智騫事蹟，較王大隆引劉詩孫說加詳，可參閱。

又桑

時外

殺鳥

鳥計

湓

苦閑

反王

遼云

猶掩也

也

又

上

時壞

離

力智

遠

顛

朝

張遠

朝

如振

反說

天古

轡車

摺

之移

反遼

遼云

日摺

縣

音圃

布音

廣遼

曰崑崙

崑崙

虛有

一山

閭風

板桐

縣圖

音崑崙

崑崙

崑崙

崑崙

崑崙

崑崙

崑崙

崑崙

崑崙

崑崙

省

生景

莫

二故

朔

二尔

奄

宜作

崑崙

二

茲

宜崑

同音

郭云

止日

之行

勿迎

殊谷

也山

海經

云

崑崙

如穀其實如瓜赤符而黑理食之已厚可以禦火
託云曰汲所入山也禹大傳云有盤水出崦嵫山
已於天子傳云遠颶陸兮崦嵫山乃紀其迹于崦嵫
之石而樹之棗此崦嵫山崦嵫山也大荒西經云
西海諸中有神人而鳥身珥兩青蛇踐兩赤蛇名
曰余茲養焉崦嵫之神居此山因以名焉而加山
旁經天子傳云天子遂颶陸兮崦嵫山郭公崦嵫山
曰所入已乃紀其跡于崦嵫山之石郭公崦嵫之
勇
三年
近
勸
上
時賞
索
疏格
取也
平
聲
偏
通
飲
於
也
摠
子孔
又
變
碑備
結
計音
下同
壯
普
又
行
遊
育
折
支列
顛
夷
李或作消
程二字非

已類史者謂
待卜曰也

卒

急忽

過

古卧反
下同

驅

丘戶丘
芳二反

屬

協韻

作車

爲

巧偽

興

許應

知

智音

飄

扶送

老

大昆反

下同

相

急羊

離

力解反

下同

御

五駕

總

子孔

傳

協韻作

子損反

王逸曰

衆見

班

補

上

如字

下

協韻作

觀

古凡

閑

席昆

倚

於針渠

閭

充羊

闔

音

予

與

惡

淫放

上

時

壞

暖

馬代

罷

疲

還

旋音

濁

胡困反

廣

好

耗

四碑渠

閭

力密

縹

息列反

注同

馬

協韻作媽音

行

遊孟

解

居賈

涕

取體反詩
去涕泗滂

沱毛曰自
目出曰涕

女

細呂反女
以喻臣也

為

為

為

溘

苦閑反王逸

曰溘奄也

葉

奄並作曉字於
爾附字也王逸

又註為掩

凡作三形也

舍

尸夜

舍

舍

舍

舍

舍

舍

舍

折

之列

繼

古系反

觀

古元

行

下同

相

思亮

相

相

相

相

相

女

細呂反

胎

又詒同

遺

下同

聘

匹政反

聘

聘

聘

聘

聘

聘

聘

藥

時外

宍

亡筆

在

詞以

解

或蟹

鑲

思筆

鑲

鑲

鑲

鑲

鑲

八

扶間

戲

歌宜

戲

戲

戲

戲

戲

戲

戲

戲

戲

戲

戲

反至遠去亦戾也 **僻** 匹亦反 舍 尸夜反 濯 徒自反 消

胡軌 **驕** 紀招反字林云 傲 五托反 日 朔 音違 胡歸反

斯違斯已曰違去也又曰中心有違也曰違離也 黃廷曰違借也而本或作送字与招反方言違遠

也果楚曰違覽 力敢反 相 息亮反 觀 古丸反 下 協韻

音瑤 与招反 **僵** 上於亂反左傳曰彼守僵塞 杜曰僵塞倚傲也論語曰草

上之風必僵孔安國曰僵仆也塞渠僵反公羊傳曰 爲其倚塞使其世子處諸侯之上王送曰僵塞高兒

也廣止曰僵塞大橋也又 **娥** 骨戎反世本云帝娶 女偃所也又曰偃塞憐也 娥 汝妃有娥民女曰蘭