

# 社會學（增訂版） 目次

## 增訂新版序言

## 初版序

### 第一章 導論：甚麼是社會學？

|     |                    |    |
|-----|--------------------|----|
| 第一節 | 社會學的性質與範圍·····     | 3  |
| 第二節 | 社會學與其他社會科學之關係····· | 7  |
| 第三節 | 社會學主要基本概念·····     | 9  |
| 第四節 | 對社會學的誤解與實用性·····   | 13 |

### 第二章 社會學理論

|     |                    |    |
|-----|--------------------|----|
| 第一節 | 甚麼是社會學理論？·····     | 23 |
| 第二節 | 社會學發展史·····        | 24 |
| 第三節 | 主要四大理論·····        | 33 |
| 第四節 | 社會進化論、現象論、俗民論····· | 41 |
| 第五節 | 回顧與前瞻·····         | 47 |

### 第三章 社會研究法

|     |             |    |
|-----|-------------|----|
| 第一節 | 理論的科學性····· | 59 |
|-----|-------------|----|

|     |         |    |
|-----|---------|----|
| 第二節 | 資料搜集方法  | 67 |
| 第三節 | 資料處理與分析 | 73 |
| 第四節 | 社會學家的倫理 | 83 |

## 第四章 文化

|     |          |     |
|-----|----------|-----|
| 第一節 | 文化的定義    | 91  |
| 第二節 | 文化的結構與成分 | 95  |
| 第三節 | 文化的來源與進化 | 102 |
| 第四節 | 中國文化的特質  | 106 |

## 第五章 社會化過程

|     |             |     |
|-----|-------------|-----|
| 第一節 | 個人與社會：人格的形成 | 119 |
| 第二節 | 自我的培養       | 121 |
| 第三節 | 社會化的執行單位    | 127 |
| 第四節 | 成年社會化       | 131 |
| 第五節 | 中國人的社會化     | 135 |

## 第六章 社會團體與社會組織

|     |          |     |
|-----|----------|-----|
| 第一節 | 社會團體的種類  | 145 |
| 第二節 | 團體的過程    | 151 |
| 第三節 | 社會組織的種類  | 153 |
| 第四節 | 官僚組織     | 157 |
| 第五節 | 社會組織研究觀點 | 165 |

## 第七章 差異行為

|     |         |     |
|-----|---------|-----|
| 第一節 | 差異行為的類型 | 173 |
|-----|---------|-----|

|     |                 |     |
|-----|-----------------|-----|
| 第二節 | 差異行爲的特質·····    | 177 |
| 第三節 | 差異行爲的後果與控制····· | 181 |
| 第四節 | 臺灣地區的差異行爲·····  | 189 |
| 第五節 | 差異行爲之理論解釋·····  | 194 |

## 第八章 兩性角色與婦女

|     |                |     |
|-----|----------------|-----|
| 第一節 | 男女有別·····      | 203 |
| 第二節 | 美國兩性角色現況·····  | 210 |
| 第三節 | 我國社會的兩性角色····· | 216 |
| 第四節 | 女權運動的興起·····   | 227 |

## 第九章 老年社會規範

|     |                  |     |
|-----|------------------|-----|
| 第一節 | 老年學·····         | 235 |
| 第二節 | 社會學對老年社會的詮釋····· | 241 |
| 第三節 | 老人的世界·····       | 244 |
| 第四節 | 老年社會福利：美日為例····· | 253 |
| 第五節 | 我國老年問題·····      | 255 |

## 第十章 社會階層

|     |                |     |
|-----|----------------|-----|
| 第一節 | 社會階級與社會階層····· | 267 |
| 第二節 | 社會階層之理論解釋····· | 272 |
| 第三節 | 社會流動·····      | 277 |
| 第四節 | 社會階層研究方法·····  | 281 |
| 第五節 | 臺灣地區的社會階層····· | 285 |
| 第六節 | 中國大陸的社會階層····· | 290 |

## 第十一章 族羣關係

|     |                 |     |
|-----|-----------------|-----|
| 第一節 | 種族、族羣、少數團體····· | 301 |
| 第二節 | 族羣關係的主要模式·····  | 303 |
| 第三節 | 少數團體理論·····     | 311 |
| 第四節 | 族羣問題的個案：美國····· | 315 |
| 第五節 | 我國少數族羣問題·····   | 321 |

## 第十二章 家庭制度

|     |                 |     |
|-----|-----------------|-----|
| 第一節 | 家庭的基本功能與類型····· | 331 |
| 第二節 | 擇偶過程·····       | 337 |
| 第三節 | 婚姻滿足·····       | 342 |
| 第四節 | 離婚原因與經驗·····    | 346 |
| 第五節 | 中國家庭今昔·····     | 352 |

## 第十三章 教育制度

|     |                     |     |
|-----|---------------------|-----|
| 第一節 | 教育的功能·····          | 379 |
| 第二節 | 教育的組織·····          | 384 |
| 第三節 | 社會變遷與教育·····        | 387 |
| 第四節 | 臺灣目前教育制度·····       | 391 |
| 第五節 | 近代我國留學教育發展及其影響····· | 395 |

## 第十四章 宗教制度

|     |               |     |
|-----|---------------|-----|
| 第一節 | 宗教的功能·····    | 405 |
| 第二節 | 現代社會裏的宗教····· | 414 |
| 第三節 | 我國宗教現況·····   | 417 |

## 第十五章 經濟制度

|     |                 |     |
|-----|-----------------|-----|
| 第一節 | 經濟制度之功能與類型····· | 429 |
| 第二節 | 現代經濟：工作與休閒····· | 434 |
| 第三節 | 工業化與經濟發展·····   | 438 |
| 第四節 | 臺灣之經濟發展·····    | 442 |

## 第十六章 政治制度

|     |               |     |
|-----|---------------|-----|
| 第一節 | 政治、權力與權勢····· | 457 |
| 第二節 | 政治體系·····     | 462 |
| 第三節 | 權力分配理論·····   | 467 |
| 第四節 | 政黨與政治參與·····  | 471 |
| 第五節 | 政治發展·····     | 476 |
| 第六節 | 我國現代政治體系····· | 480 |

## 第十七章 人口與區位學

|     |                  |     |
|-----|------------------|-----|
| 第一節 | 人口學與人口研究·····    | 497 |
| 第二節 | 人口、區位學與人口控制····· | 511 |
| 第三節 | 中國人口的變遷·····     | 515 |

## 第十八章 鄉村與都市社區

|     |               |     |
|-----|---------------|-----|
| 第一節 | 鄉村社區·····     | 539 |
| 第二節 | 都市社區·····     | 544 |
| 第三節 | 臺灣都市社會問題····· | 558 |
| 第四節 | 中國大陸城鄉差異····· | 562 |

## 第十九章 集體行為與社會運動

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 第一節 集體行為特質·····    | 571 |
| 第二節 集體行為理論·····    | 574 |
| 第三節 社會運動·····      | 579 |
| 第四節 集體行為的幾個實例····· | 583 |

## 第二十章 社會變遷

|                     |     |
|---------------------|-----|
| 第一節 社會變遷之性質與範疇····· | 593 |
| 第二節 社會變遷的理論·····    | 608 |
| 第三節 社會變遷的策略與代價····· | 615 |

## 第二十一章 現代化

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| 第一節 現代化之意義·····         | 623 |
| 第二節 開發中國家現代化所面臨的問題····· | 629 |
| 第三節 中國現代化運動史·····       | 638 |

## 附 錄

|                   |     |
|-------------------|-----|
| (一) 名辭中英對照表·····  | 663 |
| (二) 人名中英對照表·····  | 677 |
| (三) 重要中英參考書目····· | 682 |

# 第一章 大綱

## 導論：甚麼是社會學？

第一節 社會學的性質與範圍

第二節 社會學與其他社會科學之關係

第三節 社會學主要基本概念

第四節 對社會學的誤解與實用性



# 第一章 導論：甚麼是社會學？

## 第一節 社會學的性質與範圍

社會學 (sociology) 是一門研究人與人之間互動的社會科學。我們常聽人們說：「人是社會的動物」。這是指一個人不能夠離開社會而長久獨立生活。在我們一天的活動裏，我們大部分的活動都是跟別人有關係的。這些關係有時候是直接的，有時候是間接的。但是無論是直接或間接，都與別人發生關係，這就是社會學上所稱的社會互動 (social interaction)。想一想，早上我們出門排隊等公車上班，我們就跟別人發生互動，而且是按照社會的規矩來互動的。這規矩告訴我們，等公車要排隊，上車按排隊次序，插隊硬擠是不可以的。從社會學的觀點來看，我們日常生活裏，必跟別人發生互動，而這些互動則是按社會規範 (social norms) 而做的。社會規範是社會規定的行為標準，提示人們在社會互動過程應該表現那些行為。

因此，社會學的研究主題著重在人與人之間互動的形式與其所構成的團體結構。社會學家分析個人行為時，並不太注重這個人在互動時的內心想像、動機或心態，而把重點放在行為的社會層面。因為社會學家相信個人的行為受團體和社會結構的影響。舉例來說明，我們在大學教書的人常發現在課堂裏，美國學生比中國學生敢發言，也比中國學生踴躍參加討論。社會學家在分析這種行為差異時的重點就放在課堂的社會結構上。美國大學課堂裏老師與學生之間權力地位比較平等，也比較開放自由。因此，學生在發言時所受的壓迫感比較少，可以積極參與發言

討論，而不致於得罪老師或教授。中國大學課堂結構權勢的分配嚴謹而清楚，老師在上，學生在下。因此，學生與老師互動總有某種程度的惶恐，發問怕得罪老師，辯論則更是大不敬。從社會學的觀點來看，中美學生課堂行為的差異實在是受社會結構不同之影響所致。當然，其他因素也有，只是社會學家比較著重社會層面的解釋。

人與人之間的互動是一個相當廣泛的題目範圍。因此，它不是社會學家專有的研究範疇。其他社會科學，如政治學、人類學、社會心理學、經濟學及歷史學等亦研究類似題目。社會學與其他社會科學最大的不同點乃在於其分析解釋觀點角度之不同。社會學對某一社會行為或社會制度的解釋只不過是所有可用來解釋的一種而已，並不能蓋括全貌；而社會學裏理論觀點亦不止一種，所用來解釋的亦只不過代表各種不同角度的看法而已。同一個社會現象，不同的社會學理論會有不同的解釋，而不同的社會科學也會有不同的研究觀點。

我們中國人在農曆新年時有送年禮的習俗。社會學家對這習俗的研究重點可能放在「送年禮」習俗對人們的約束力量，分析其社會規範成份。經濟學家對「送年禮」習俗的分析重點可能就較注意如何去生產够量的年禮，價格應該多少等方面。政治學家則可能著重在「送年禮」的政治意義，把「送年禮」視為一種加強長官與部屬之間關係的工具。不同社會科學家的觀點不同，其解釋自亦不同。同樣地，在社會學裏的不同理論觀點亦帶來不同的解釋方式。有些社會學家（例如社會學理論裏的功能論者）把「送年禮」解釋成一種增加人際關係與社會和諧的方式，而另外一些社會學家（例如社會學理論裏的衝突論者）則可能把「送年禮」看做是一種競爭和衝突的手段，因為年禮份量的輕重會導致衝突。

當然，社會學家對社會現象的解釋也不能憑空捏造或想像出來的。社會學家之所以能對社會現象加以系統性的解釋乃是因為他們相信人的社會行為，以及人們之間的社會互動是有規律和有定型的。在同一個社

會裏的人們在行為表現上因受社會化的影響與文化的模塑而呈規律化。社會學家稱這種行為為「模塑行為」(patterned behavior)。中國人見面開頭一句話常是「吃過飯沒有？」，對方也常回答：「吃過了。」西方人見面伸手互握為禮，皆是模塑行為的表現。就因為社會裏的絕大多數人在同一情況下會表現出類似的模塑行為，社會學家才能解釋人與人之間的互動方式和結構。

社會學家對社會互動的研究是希望藉此而了解個人生活與社會環境兩者之間的關聯。一個考不上大學的學生可能會產生自卑的羞恥感，怪自己不行。但是社會學家則可能把他的考試落第，看做是社會不平等的教育制度下的結果。個人考試的失敗可由個人的加倍努力來補救，但是教育制度不平等的改善則需由社會結構著手。社會學家密爾斯 (C. Wright Mills) 把這種連結個人行為與社會結構的努力稱之為社會學的想像 (sociological imagination)。

社會學的想像要求我們注意個人的行為常常是受社會影響的。很多我們日常認為理所當然的行為，其實是社會加諸於我們的模塑行為，而非真是我們自由意志下所決定的行為。女士們喜歡穿漂亮的衣服外出，我們總認為是她們喜歡這樣做，其實是社會「鼓勵」女士們穿漂亮衣服，社會對著華麗服飾女士的讚美，使得女士們注重服飾與儀容。中國人結婚對象總找「門當戶對」的，自古已然的理所當然的事，但是，這「門當戶對」的概念裏包含著不少社會的價值觀念在內。造成人們一種認為「門不當，戶不對」婚姻必然失敗的價值觀念。因此，結婚對象必定要「門當戶對」。當然，每一個社會裏總有些人不按規矩做（不管什麼「門當戶對」，我們兩人喜歡就好了），但是大多數的人還是順從規矩而表現模塑行為的。社會學家的研究對象不在一些少數的特殊行為，而是在社會大多數人所表現的模塑行為。我們要提醒讀者的是，社會學家即使研究一些少數人的特殊行為，其重點還是放在社會因素如何

影響到那些特殊行為的出現與其對社會之後果。社會學家研究差異行為 (deviant behavior) 就是一個例子。

從社會學的觀點來看，一個社會 (society) 是由一羣具有共同文化與地域的互動關係的個人和團體所組成。社會一方面是由人們所創造出來的，而另一方面則有約束個人的力量。社會是超諸個人之上的，因為社會裏的習俗、規範、信仰、價值等先個人而存在，也在個人死亡後仍然存在，不隨個人生而來，亦不隨個人死而逝。社會約束個人行為使個人在表現某種行為時會顧慮到別人的想法和態度，而且也由社會所給與的獎賞與懲罰而約束個人的行為表現。

綜上所述，我們可以發現社會學對社會的研究包括下列幾項基本概念：

(一) 人類社會是建立在一個自然環境上 (即地域)。對這自然環境的適應會影響社會的生存與延續。

(二) 所有的社會裏都有其律法與常規，人們的行為是模塑行為，用以互動。

(三) 模塑行為之創作與運用受社會團體之影響。因此，不同的社會有不同的模塑行為。

(四) 人創造社會，亦為社會所約束。

(五) 社會規範有些是在無意中產生的，有些則是人們刻意設立的。

(六) 社會學研究的對象主要是那些為大多數人所遵守的社會規範、信仰與價值。社會學的主題著重於個人與社會結構兩者之關聯。

(七) 社會學對社會現象的解釋只不過是所有可解釋的觀點之一部分，無法亦無意概括全貌或以偏蓋全。

總而言之，社會學是一門研究社會裏人與人之間互動的結構、過程及影響的社會科學。社會學的知識可幫助個人增進自己對自己與週遭

環境的分析與了解能力，進而增強個人對社會的適應能力。（Ritzer, et al., 1982）

## 第二節 社會學與其他社會科學之關係

在前面，我們曾再三強調社會學只不過是社會科學裏的一種。在這裏，我們將描述社會學與其他社會科學之異同點。

經濟學（economics）是研究人類的經濟行為、生產、分配及銷售等過程。因此，經濟學分析的主要問題常包括商品、生產原料以及分配等。經濟學家常以均衡（equilibrium）與供求原則（supply-demand principle）為理論解釋之指導原則。經濟學家最常用的分析方法是統計法。價格的長期趨勢、市場變化的預測等皆是統計法的應用。在所有的社會科學裏，經濟學是最數量化的，而且其所有的詞彙亦最統一。因此，有人認為它是最科學化的社會科學。

政治學（political science）大致上包括兩部分。一部分研究主題在於各種政治組織的描述。聯邦（中央）政府、憲法、州（省）政府及地方政府組織皆為其著眼範疇。這一部分的政治學亦較偏重於理想政府型態的討論，偏重政治哲學的辯論。另外一部分研究主題則放在行為科學領域的政治行為研究上。其重點在分析個人或羣眾的政治行為、政治領袖分析、政治社會化過程、投票和選舉行為、權力結構及羣眾政治意見等。其分析工具亦較依賴統計調查法之應用。

人類學（anthropology）的研究主題與社會學最為類似：社會結構。不過人類學比較重視人格與文化因素。因此，大多數的人類學研究也就比較偏重於社會過程與人格成長的描述。人類學通常研究較單純的未開發初民社會，而社會學則較注重當代複雜的高度文明社會。人類學較喜歡描述某一社會或社區的獨特性，而社會學則注意普遍存在性的原

則。人類學在研究方法上亦較常用實地參與觀察法，就是把自己放在當地人的日常生活裏去親身體驗。因此，客觀的大數量統計方法並不受人類學家的歡迎。邏輯因果關係的解釋性理論在人類學文獻裏是很少見的。

心理學 (psychology) 研究的主題是個人內在的人格行為。心理學把個人看成是一個具有需求、慾望、情感、技能、防禦等功能的體系。因此，在研究人格差異問題上，心理學家也就常把重點放在心理體系本身上，而把社會因素當成次要的因素。個案法和實驗法為心理學研究的主要工具，而統計分析亦廣為心理學家所使用。

歷史學 (history) 雖然常被算在人文科學裏，但其實它也可以說是一種社會科學。歷史學比較著重時間或年代次序的描述，也比較偏向於某一社會或某一特殊歷史事件的個別描述。在研究方法上，歷史學通常先從時間與地點的次序著眼來敘述，很少用數量的計算，其理論架構亦比較脆弱，缺少因果關係的分析驗證功夫。

原則上社會工作 (social work) 通常不能算是社會科學的一門，主要原因是社會工作是知識的應用，而非知識的尋求，社會工作所運用的原理原則大多數來自心理學，有些則採自社會學的知識。社會工作的目的在於「幫助」有問題的人，是應用的技巧。不過在我國社會學和社會工作常併在同一學系內。因此，我們在此順便提出。(Spencer, 1982)

社會學與上述社會科學之間的關係是很密切的，其他社會科學之間的關係亦是相當密切的。現代的社會科學研究早已超越門戶之見。社會學家常引用其他社會科學理論方法者不少，而其他社會科學家採用社會學理論方法者亦常見。硬把它們劃清界限是不必要的。舉例來說，社會學裏就有政治社會學 (political sociology)，介於政治學與社會學兩者之間；經濟社會學 (economic sociology)，介於經濟學與社會學之間；社會心理學 (social psychology)，介於社會學與心理學之間；歷史社

會學 (sociology of history) 以社會學觀點研究歷史。下面的圖 1-1 把各種社會科學關係引出，供讀者參考。

| 社會學                                | 人類學                                 | 經濟學                           | 政治學                                    | 心理學                                                | 歷史學                  |
|------------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------------|----------------------------------------------------|----------------------|
| 研究社會互動之結構，功能及變遷過程。分析單位包括個人、團體，及社會。 | 研究重點：文化。特別是初民文化與文化之間的比較。            | 研究人類經濟活動，包括物品與服務之生產與分配過程。     | 研究人類社會裏權力之結構與分配。                       | 分析個人思想、人格及行為之發展。<br><b>社會心理學</b> ：研究社會化過程與人際關係之影響。 | 研究人類過去的社會結構，歷史事件之分析。 |
| 共 同 興 趣                            |                                     |                               |                                        |                                                    |                      |
| 當代文化。社會學運用文化變數，以分析社會結構。            | 資源的分配與生產為階層之成因。社會學運用經濟因素來分析階層與社會衝突。 | 權力之取得與使用。社會學家以政治變數來分析階層與社會控制。 | 個人與社會之間的互動。社會學從社會化過程了解社會規範之遵從與差異行為之形成。 | 社會結構之分析，社會學從歷史個案分析裏尋求理論之通則性。                       |                      |
| 所有社會科學皆運用科學方法搜集並分析資料。              |                                     |                               |                                        |                                                    |                      |

圖 1-1 社會學與其他社會科學之關係

### 第三節 社會學主要基本概念

社會學研究人與人之間的互動。所謂社會互動，係指個人與個人之間的交互反應。社會學家為什麼要把研究主題放在社會互動上呢？社會互動到底有什麼重要呢？第一，當人們發生社會互動時，他們對外在的

世界發生了共同的意義。也就是說，他們對外在的文化和環境有共同的了解。有了這了解，他們才能做有意義的社會互動。第二，社會互動是將文化的規範和價值代代相傳的一種方式，父母與子女之間的互動將新生的一代予以社會化，並將文化傳遞下去。第三，社會互動是社會秩序的基礎，因為互動的過程中，互動雙方必有某程度的共享意識與了解，注意自己，也尊重對方。這些特質構成了社會的秩序，使行為可重複，亦可預測。

人與人之間的社會互動牽涉到互動對象所扮演的社會角色，也牽涉到互動發生當時的情境定義。一個角色（role）是指一組社會所指定的行為期望，指示個人如何行動。角色可以說是社會互動的劇本。不同的角色有不同的行為期望。例如，醫生的角色行為期望就跟病人的角色行為期望不一樣。了解了這些不同行為期望後，人們的互動才能展開。一個跟角色相關的概念是職位（status），這是指一個人在社會體系裏所佔據的地位。有些職位是與生俱來的（如性別與輩份）；有些則是日後爭得的（如教育與收入）。社會學家認為職位與角色是行為之所以能預測的兩個主要因素。當我們第一次碰見一個人時，我們會馬上注意到他的性別、年齡、外表，我們會跟他互相提到我們的身分、學歷、職業性質等。有了這些資料之後，我們大致可以猜測到這個人大致上會有什麼行為表現，也可以用來決定我們如何與這個人互動。這也就是，為什麼我們與陌生人的互動會比跟熟人（至少知道其身分的人）的互動要來得緊張些。因為前者的情況裏，我們不知其職位與角色，無法用以做互動的指導原則，而後者則已知其職位與角色，大致上可預知其行為方向。

社會互動過程不僅受互動者角色的影響，而且也受互動者對當時情境的定義所影響。在球賽裏、與愛侶約會，或者參加朋友的婚宴，都會有不同的互動過程與方式。即使互動雙方的個人不變，在不同的情境裏仍會有不同的互動。有時候，情境的定義很清楚的，例如婚宴的情境在

我們文化裏有它一定的規範。因此，我們的行為也容易遵從婚宴的規矩。但是，有時候情境的定義不很清楚，則互動雙方就必須加以試探或測偵，以求定義的明晰，以利互動的進行。情境的定義（definition of the situation）即指個人對其所處之情境的看法與想法。當互動的雙方對當時的情境發展出同樣的看法或想法時，彼此的互動會轉變得順利些。例如，你同班的男（或女）同學邀你課後一齊去吃飯。這情境就不是那麼清楚，它到底是一齊去邊吃邊談功課呢？還是對你有意呢？如果你對這情境所下的定義與對方不一樣，則互動會有困難。因此，情境的定義是一種社會的集體過程，互動雙方在互動時給對方暗示或徵記，以便對方能了解，順利進行互動。

社會角色與情境的定義提供互動者一種可以猜想得到的行為期望，為互動鋪路。但是角色和情境並不完全能指揮互動過程。行動者（actor）對角色的扮演和對情境的解釋更具重要性。有些行動者很快就能扮演某一角色，也可能很快就摸清楚情境的定義。但是有些行動者可能比較遲鈍。兩個行動者對所扮演的角色可能完全不同意，對情境的解釋也可能完全相反。或者某一突發的事件都可能影響互動的進行。形象互動論者，特別是戲劇論裏的郭伏門（Ervin Goffman）對行動者的角色扮演和情境的解釋過程有很重要的貢獻。他認為人與人之間的互動就像戲臺上演戲一樣，行動者是戲臺上的角色，對所扮的角色與劇情都要能掌握。

美國社會學家派深思（Talcott Parsons）雖然和郭伏門的理論架構不同，但他也指出社會互動牽涉到四種因素：（1）社會互動必須產生在一個環境內；（2）在該環境內，某些因素可能有助於行動者獲取目的之手段或工具；（3）但同時也有某些阻礙其獲得目的之障礙；（4）不僅如此，手段或工具之選擇使用，困難之克服等皆不可超越社會所允許的範疇，必須在規範準則內操作。試舉一例來說明，張三是互動中的行動者，