



主编 赵翰章 鲍东明

发展性教学论

裴娣娜 等著

FAZHANXING
JIAOXUELUN

辽宁人民出版社

发展性教学论

裴娣娜 等著

辽宁人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

发展性教学论/裴娣娜著. —沈阳: 辽宁人民出版社,
1998. 8

(中国新时期中小学教学改革理论与实践丛书)

ISBN 7-205-04318-2

I. 发… II. 裴… III. 教学理论 IV. G42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 21133 号

辽 宁 人 民 出 版 社 出 版

(沈阳市和平区北一马路 108 号 邮政编码 110001)

辽宁省新华书店发行 朝阳新华印刷厂分厂印刷

开本: 850×1168 毫米 1/32 字数: 190 千字 印张: 8⁷/₈ 插页: 4

印数: 1—10 000

1998 年 8 月第 1 版

1998 年 9 月第 1 次印刷

责任编辑: 翰章

版式设计: 墨 地

封面设计: 徐鹤 子采

责任校对: 明 惠

定价: 15.00 元

前言：现代教育与现代人

面向二十一世纪，要求培养全面发展的现代人。为了实现这一根本目标，我们必须立足于现代教育的高度，积极进行教育改革。

所谓现代教育，指的是以现代生产和现代生活方式为基础，以现代科技和现代文化为背景，以教育与生产劳动相结合、培养全面发展的个人为目的的教育。现代教育最重要的特征就是高扬人的主体性，追求个人全面发展，充分发扬每个人的主观能动性，以取得最大的效益和最高的发展。现代教育所培养的现代人，不仅要有现代科技、文化知识，而且要具有自觉能动性、独立自主性和开拓创造性，他们有强的竞争意识、平等观念和合作精神，也就是说，能够正确认识世界、改造世界、认识自身、发展自身，发挥出最大创造性的一代新人。因此，现代教育，必须激励、开拓每个孩子的主体能动性，使他们具有强的主体意识，并在积极参与中发展。

当前我们的教育理论和教育实践中存在着各种各样的弊端，其中根本的一点在于培养的人才缺乏主体性。表现为学习被动，缺乏个性，参与意识和参与能力不强，动手实践能力差，缺乏创造意识和创造能力……造成这种局面的原因是多方面的，有社会因素，也有几千年封建教育传统的影响，其中重要

原因正是在于理论上没有真正确立教育主体的思想。教育方面许多做法，一方面似乎是激励、提高学生的主动积极性，但另一方面，同时又在限制、压抑少年儿童积极主动性，以强制性的简单规范性指令要求他们盲目被动地服从。多年来，由于在我们的教育理论体系中并没有对主体、主体性问题给予足够的关注，实践中往往把全面发展理解为平均发展，门门学科优秀。为了追求高分，不惜采取过量的练习作业，题海战术，频繁考试，偏科教学；为了追求高分，不能全面安排学生的学习、休息、娱乐和体育锻炼，也不能很好地发展学生的个性爱好、特长。其结果是使学生和学生群体在教育教学活动中所应该表现出的高度的主动性、自主性和创造性受到压抑。我们应以学生主体性发展作为教育改革的起点和依据，对原有的传统教育中不合理的行为方式和思维方式进行变革，真正实现教育观念上的转变。

现代科技迅猛发展，生产过程日益智能化，新科技革命带来深刻的危机，如何培养具有高度自觉能动性和创造性的人才受到世界各国的普遍关注。发展学生主体性正体现了现代社会发展的要求，体现了现代教育思想的基本观点。

正是从实践“教育主体思想”出发，为了探索如何培养具有高度自觉能动性和创造性的新型人才，北京师范大学与河南省安阳市人民大道小学、天津市第二师范附小以及北京市海淀区的6所小学合作进行了培养和发展少年儿童主体性的教育实验。该教育实验研究，作为国家教委“八五”人文社会科学规划博士点重点研究项目，其研究成果获“1996年度全国师范院校基础教育改革实验研究项目优秀成果”一等奖。1997年，“少

少年儿童主体性发展实验”被列为全国教育科学规划“九五”国家重点课题“现代教学论发展的理论与实验研究”中的子课题，实验范围除北京、天津、河南外，进一步扩展到成都、深圳、无锡等地共十几所中小学。

少年儿童主体性发展实验研究是一个教育思想实验，是一个探索性的教育实验，内容涉及学校教育的方方面面。本书涉及的内容范围是：1. 关于主体教育中发展性教学的理论与实验研究。因为，由于课程与教学改革是我国基础教育改革与发展的核心问题，也是少年儿童主体性发展实验研究的一个重要内容，课题组几年来围绕发展性教学系统的构建进行了认真的理论研究和实验研究。2. 实践部分研究成果限于小学教育阶段。尽管少年儿童主体性发展实验，研究范围是九年义务教育阶段，但由于实验仅进行了5年，因此前期研究主要在小学阶段。我们计划再用几年的时间，在对中学阶段发展性教学策略有所研究的基础上向读者汇报研究的认识。该书既是“八五”阶段研究的经验总结和初步的理论认识，又是“九五”阶段研究的新起点。3. 这是理论工作者、实践工作者相结合，形成优势互补科研群体精诚合作的结晶。该课题小组，主要有三部分人组成：一部分是主要从事理论研究的教育工作者，既有北京师范大学教育系的12位教师、14位研究生，还有天津教科院的研究员，他们涉及众多学科领域，充分发挥了高校理论研究的优势；一部分是天津河西区、北京海淀区的教育行政干部，他们给予实验研究有力的指导、协调和条件保证；一部分是实验学校在教学第一线工作的教师，他们在几位有胆识、有能力的校长领导下，勇于实践和探索。因此，本书是课题组全体人员齐心协力、

勇于开拓的成果，它凝聚着集体的智慧和辛勤劳动。在此特别要提到的是，北京师范大学王策三教授对该实验研究顺利进行所做的卓有成效的理论指导。他提出的“严肃严格地进行基本功训练，诚心诚意地把学生当作主人”两条基本原则，成为实验学校进行教学应遵循的要求。他的负责态度、渊博学识和对问题的深刻透析使我们深受教益。

本书共分5部分。第一部分从总体上论述了在主体教育理论指导下发展性教学的理论构建及基本思路。第二部分探讨了在学科教学中主体性发展的教学目标、教学策略及评价问题。第三部分关于在教学活动中发展学生主体性的几个专题研究性的实验报告，是作为发展性教学系统研究的深化、延伸与补充。第四部分集中探讨了小组合作学习以及对传统班级集体教学组织形式的改造，尝试构建集体教学、小组合作学习与个别辅导相结合的新的教学组织形式。第五部分反映了实验学校的老师们在形成有特色的学科教学方面进行的可贵的探索及丰富的经验。

本书由裴娣娜负责全书的设计与统稿。除书中另有署名外，其余4部分编写人员如下：第一部分，裴娣娜；第二部分，周玉仁、刘秀英、杨立梅、万钊；第三部分，陈平、朱敏、孙剑坪、陈尧坤、颜晓华；第四部分，周俊、张勇、刘芳、杨茹、马丽娜、德欣欣、张杰。

几年来，担任20多个实验班研究任务的教师、干部近百人，撰写的论文及教学笔记上百万字，由于本书的篇幅所限不能全部收入，特向全体实验班教师致以衷心的感谢。同时，还有许多专家学者、科研人员、行政领导等关心支持本实验研究工作，

在此一并致以深切的感谢！

成果是初步的，研究报告有待深入研究和逐步完善。我们将继续努力，勇于实践，积极探索，为建立主体教育理论、推进素质教育的实施贡献力量。

一 发展性教学的理论探讨 与基本思路

教学是学校全面贯彻教育方针、实现培养目标的基本途径，是发展学生主体性的主渠道。为推进素质教育的实施，必须对原有的不合理的教学模式与策略进行改造，构建体现现代教育观的新的教学系统，从而促进学生生动、活泼、主动和谐地发展。

（一）发展性教学概念的内涵

发展问题，这是二十世纪 50 年代以来世界教育改革的一个重要命题。

关于发展性教学问题，前苏联的学者们进行了卓有成效的研究。^①早在二十世纪 20、30 年代，维果茨基就提出了“只有当教学走在发展前面的时候，这才是好的教学。教育学不仅应当以儿童发展的昨天，而应当以儿童发展的明天作为方向”这一论断。赞科夫认为关键在于“在什么样的教学论体系下，

^① 详见《原苏联教学论流派研究》，杜殿坤主编，陕西人民教育出版社，1993 年版。

才能在学生的发展上达到理想的效果”，他引入并阐明了“一般发展”的概念。在发展性教学问题的研究上，特别值得提出的是达维多夫的贡献。达维多夫基于维果茨基的心理发展理论，通过多年的理论研究和实践，尝试建立“旨在发展学生的理论思维与创造性个性的现代发展性教学模式”。他们的研究成果受到世界各国学者的关注，也为我们今天的研究提供了许多宝贵的启示。

如何对发展性教学概念内涵加以界定，人们从不同的研究角度提出了各自的看法。共识之处在于：关注人的发展，关注学生个性的形成发展；强调人的发展的社会制约性，强调人在教育教学过程中社会化与个性化过程的辩证统一（这也正是对皮亚杰“发生认识论”观点的突破）；强调活动与交往在人的发展中的作用等。但也应看到，在对“发展性教学”涵义的理解上仍存在很大不同。表现在：一是对“发展”这一核心概念的理解。前苏联学者们尽管提法不同，但基本涵义指的是“心理活动各方面的发展”。二是研究的重点不同。赞科夫重在研究发展与形成知识的内在联系，认为发展性教学要最大限度地引起和发展学生学习的内部诱因。达维多夫基于理论意识和理论思维是学生个性核心的创造性基础的看法，侧重在研究科学理论思维的基本过程和形式。他撰文集中批判了经验的思维方法理论的3根柱石——唯名主义、狭隘的感觉论和理想主义。批判的目的旨在改变思维类型，即“试图克服教学过程中学生思维发展的自发倾向，帮助学生通过以理论知识为内容的学习活动，超越经验思维的局限，在理论思维的水平上获得最佳发展”。也

就是要使学生从经验思维转向发展他们的现代科学思维。^①

发展性教学，顾名思义，是促进学生获得全面发展的教学。发展性教学是以学生为主体，通过学生主动学习促进主体性发展的一种教学思想和教学方式。其实质正是体现了现代教育特征。

下面，我们从 3 个层面分析发展性教学概念的本质内涵。

1. 发展性教学的核心是现代教学观念

这里所说的教学观念是指按照一定时代政治、经济、文化发展的要求，反映一定社会群体的意愿，对教学功能、目标、对象、结构、过程及形成方法等根本问题的认识。正确、先进的教学观念对教学改革及教学活动的进行发挥着重要的导向、调控作用。而保守、落后的教学观却严重阻碍教学改革的顺利进行。

发展性教学的核心是现代教学观念。区别于传统的教学观，现代教学观是在本世纪 50 年代后，随着科技革命的到来及教育改革的深入开展，在重大的历史变革时期所产生的具有生命力的现代教育意识。现代教学观念的形成发展是与本世纪我国教学理论与实践的发展分不开的。

反思二十世纪这一百年，与世界教育改革潮流同步，我国教学观念发展经历了两次大的变革。

第一次变革是在本世纪 20、30 年代。首次提出要从教师的

^① 高文：《达维多夫对传统教学论逻辑心理学基础的分析和批判》，《外国教育资料》，1992 年第 1 期。

“教授”转向强调学生的“学习”，并初步确立了“儿童本位”、“生活教育”、“活动学习”的观点。也就是说，本世纪20、30年代的第一次世界性教育教学改革，导致教学观念从传统走向现代的初步变革。这一变革集中表现在：

(1) 将教授法改为“教学法”，从只关注教师的教授到开始注重学生的学习。将儿童看作“学习之主动者”，提出“学习是主动的过程，而不是被动的吸收或接受”，“儿童的主动是学习的第一条件”。这是教与学关系上研究视角的重要转变。

(2) 主张“生活教育”。基于“儿童的生活是狭隘又整个的，所以不能离开儿童的实际经验给予过分高深的知识，不能割裂其完整的生活，纯粹依学科本身的内在逻辑顺序分门别类”^①的看法，将“儿童需要”而且“能够学习”作为选择教材的标准。明确提出要“打破平面的教育而为立体的教育，渐改文字的教育为实物的教育”（黄炎培）。“课程”被定义为“学习的活动”，不仅包括文字书本，而且包括学校环境进行的“课外作业”活动，反映了课程观上的初步变革。

(3) 强调“儿童本位”，强调发展儿童的个性。“与其守成法，毋宁尚自然，与其求划一，毋宁展个性”（黄炎培），目的是“养成健全人格，发展自由个性”，培养“富有智识力、生产力、强健力和团结力的新民”，深刻表现出教育对象观上的变革。

正是基于教学观念上的初步变革，冲破了中国封建教育的桎梏，揭开了中国教育现代化的帷幕。在学校教育中：

^① 孟宪承：《教育概论》，商务印书馆，1933年版。

- 强调人的价值，要求尊重人格，发展个性，反对旧道德、旧礼教对人性的压抑；
- 强调教育的科学性，提倡启发式，反对注入式；
- 强调教育的实用性，反对教育与生活脱离；
- 强调教育的平民性、民主性，反对教育为少数人所据有。

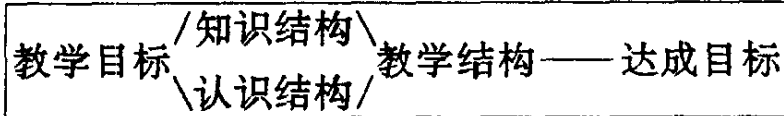
第二次我国教育观念的变革是在 80 年代，也就是 1985 年《中共中央关于教育体制改革的决定》公布，邓小平同志“三个面向”教育发展目标提出以后。这场悄然到来的变革的特点集中表现为：适应时代发展的要求，基于教育现代化的高度，从知识论转向主体教育论。这是一个带有根本意义的转变。

区别于传统教学，现代教学从主体教育论出发，要求确立以下现代教学的教学观念：

(1) 整体综合的观点。改变长期以来那种把教学作为一个封闭系统进行孤立、割裂、静止的研究的倾向，将教学视为一个有内在关系结构的一个整体系统，并与社会相联系，考察社会政治、经济、文化、生态、宗教等与学校教学的相互作用、相互制约的关系。着眼于从整体上研究和把握它内在诸因素的结构、层次、过程和关系，以达到优化教学过程，提高教学整体效益的目的。

(2) 发展的观点。教育要实现发展，不仅要使学生掌握知识，而且要发展基本能力和培养良好的思想品德；不仅要发展学生的个性和创造性，而且要使学生具有自我教育、自我管理、自我完善的能力；不仅要发展智力，而且也要发展非智力，培养学生的社会适应性。

(3) 结构的观点。教学系统的优化以及教学过程发展的内部机制和规律的揭示，必须从结构与功能关系加以分析。不仅研究学科知识结构、学生认识结构的合理性，而且要研究教学过程的结构系统。即按照一定的教学目标，根据一定的学科知识结构和学生学习有关知识时的认识结构来研究教学结构。教学结构则是近年来我国对中小学教学模式问题的探讨，从过去那种单一僵化的、程式化的教学环节到多样综合的教学模式系统的研究，研究实质是揭示学生认识的方式，旨在以教学模式为中介，结合个人经验形成教学风格，提高教学效率，达到教学的艺术水平。优化教学结构的过程，我们可用下图表示：



(4) 主体性观点。区别于将学习者放在一个从属和被动地位的传统教学，现代教学观强调学生是认识的主体，必须发展学生的主体性。所谓主体性，是学生在教师指导下积极主动进行学习时表现出来的一种主观能动性。它一方面表现在对外部信息的能动选择上，主要受学习者自身的兴趣、需要以及所接受的外部要求的推动和支配，表现为自觉性、选择性；另一方面表现在对外部信息的内部加工上，受学习者原有知识经验、知识结构、情感、意志、性格等制约，表现为独立自主性、创造性。因此，主体性，实际上是作为认识主体在处理外部世界关系时的功能表现。主体性，是个人全面发展的核心，是全面发展人的根本特征，只有少年儿童主体性得到充分发展，才能实现社会化、个性化的发展。主体性问题，体现了马克思列宁主义关于人的全面发展的基本观点，是实现现代教育目标的核心。

(5) 活动与实践的观点。活动是主体有目的地作用于客体的行动，而实践是人改造世界的创造性行动。教学中的活动与实践是教学中认识的起点，是主客体关系的中介环节，是学生个体和群体认识发生发展的基础。因此教学中要充分体现教学认识活动的实践性。

(6) 社会性的观点。教学的社会性不仅表现在教学目的、教学内容上，而且也体现在教学系统诸因素所构成的社会性交往活动中，从而使教学认识成为一种社会文化活动。

2. 发展性教学目标是促进学生主体性发展

这是由未来社会对高素质人才的要求决定的。为了实现我国赶上世界发达国家水平的宏伟目标，我们培养的人必须具有良好的品格，有强的适应社会的能力，有高的文化素养。他们不仅会学习，会生活，而且会创造，会做人。这种人集中表现在主体性的高度发展方面。

根据哲学认识论及教育学和心理学有关理论，我们认为，主体性是人作为社会活动主体的本质属性，它包括自主性、主动性和创造性 3 个基本本质特征。自主性，是对自我的认识和实现自我的不断完善；主动性实质是对现实的选择，对外界适应的能动性；而创造性则是对现实的超越。主体性发展水平一方面表现为主体意识，另一方面表现为主体能力。人的主体意识和主体能力构成人全面发展的内在因素。

正是基于以上认识，我们构建了主体性发展的三维结构：自主性、主动性和创造性。如图（1—1）所示：

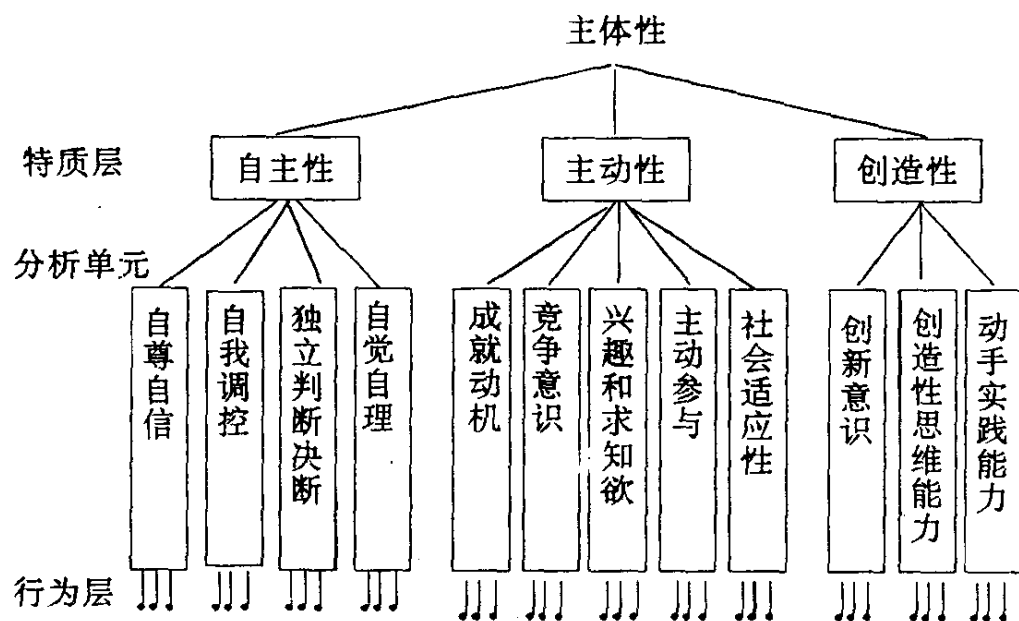


图 1—1 少年儿童主体性发展层次结构

自主性也称为自我完善性,它是人成为主体的前提和基础,是主体独立自主行使支配自己的权利并具有这种能力。自主性在思想观念上集中表现为自尊、自立、自决、自强等自我意识,即对自己作为从客体中分化出来成为相对独立实体的存在这一意识,包括符合实际的自我评价、积极的自我体验和主动的自我调控能力。当然,这种自主性是以接受客观规律的制约为前提的。自主性发展的目标可分解为以下 4 个方面。(1) 自尊自信。表现为自我肯定、维护独立人格以及对自己的优缺点有公正客观的认识。(2) 自我调控,即在行动上按自己的计划、意图行事,不简单受外部条件所左右。表现为强的注意力,做事有始有终,遵守学校的各项制度以及与伙伴游戏时能遵守集体规则等。(3) 独立判断决断。表现为善于独立思考,对同学的

优缺点有公正客观的认识以及遇事有主见且合理果断地做出决定。(4) 自觉自理。表现为力所能及的事情自己做，能合理安排学习时间，有良好的饮食起居习惯以及会做一些简单的家务劳动。

主动性，集中表现在有目的、有意识地认识世界、改造世界的理性活动中。人不是被动地适应和应付客观世界，而是积极自觉地行动。选择性，作为主动性的重要表现，是对客体发出信息的选择、加工、分析和推断，既反映主观性，也反映认识的客观性。对学校的学生来说，不仅体现在对社会的适应性上，同时也体现在对学习的选择性上。主动性发展的目标主要表现在以下5个方面。(1) 成就动机。即努力追求高的目标，有远大理想。他们渴望当优等生，有强的集体荣誉感等。(2) 竞争意识。主体性强的人，喜欢挑战，表现欲强，有进取心，并具有取得成功的本领。他们积极参加竞赛活动并努力取胜，在各种活动中总是想表现自己并超过比自己强的人，在游戏中总是充当组织者和指挥者。(3) 强的兴趣和求知欲。他们有一门特别感兴趣的学科和某方面的兴趣爱好，有丰富多彩的课外活动，有自己的小书库，广泛阅读课外读物。(4) 主动参与。他们不仅在课堂上认真思考问题，积极发言，而且踊跃参加各种集体活动，并努力完成集体交给的工作。(5) 社会适应性。所谓社会适应性指个体逐步接受现存社会的生活方式、道德规范、行为规则的过程。社会适应性强的人，表现为好的合群性、利他性和社交能力。他们不自私，乐于助人，尊重人，与伙伴友好相处，有自己不能克服的困难时，能找别人帮助。他们善于交际，有一定凝聚力以及主持公道，敢于批评不良行为等。