

职工社会主义市场经济教育读本

●主 编 刘德龙 张敬宪 阎庆国

山东大学出版社

5.5

职工社会主义 市场经济教育读本

主 编 刘德龙
张敬宪
阎庆国

山东大学出版社
1993·济南

鲁新登字 09 号

责任编辑 牟文华

职工社会主义市场经济教育读本

主编 刘德龙 张敬宪 阎庆国

山东大学出版社出版发行

山东济南第四印刷厂印刷

787×1092 毫米 32 开本 9 印张 200 千字

1993 年 2 月第 1 版 1993 年 2 月第 1 次印刷

印 数 1—18000

ISBN7—5607—0885—4/F·102

定 价:3.50 元

《职工社会主义市场经济教育读本》

编委会和编写人员名单

编委主任	陈光林		
编委副主任	李邦秋	颜志松	宿国玺
编委	陈光林	李邦秋	颜志松
	宿国玺	刘德龙	阎庆国
	张敬宪	李春波	郑丽
	张玉集	曹广东	于志强
主编	刘德龙	张敬宪	阎庆国
编写人员	刘德龙	曲忠强	丁绍敏
	孙杏林	王福震	邱青森
	张敬宪	张玉集	王朝印
	林克敏	卜繁祥	刘瑞华
	曹广东	赵华奎	侯国华
	王荣江		

认真搞好社会主义市场经济教育

李春亭

江泽民同志在党的十四大报告中指出,我国经济体制改革的目的是建立社会主义市场经济体制。这是关系社会主义现代化建设全局的重大决策,为我国经济体制改革指明了方向,为经济加速发展增添了巨大动力。

广大职工作为发展社会主义市场经济的骨干队伍和推动力量,应当切实统一对建立社会主义市场经济体制的认识,弄清发展市场经济的一系列理论和实践问题,自觉贯彻落实党和国家有关的各项方针政策,以实际行动为建立社会主义市场经济体制做出积极的贡献。

为了帮助和引导全省广大职工加深对党的十四大精神和邓小平同志关于建设有中国特色社会主义理论的学习和理解,提高对建立社会主义市场经济体制重大意义的认识,了解和掌握市场经济的有关理论和知识,加速我省市场经济的发展,省委宣传部、省经委、省总工会和省职工教育办公室根据省委、省政府的指示,成立了职工社会主义市场经济教育领导小组及其办公室,部署在全省职工中开展了社会主义市

济教育活动。这是一项很有意义而又非常迫切的工作。这个《职工社会主义市场经济教育读本》，就是领导小组办公室专门为这次教育活动编写和提供的学习、宣讲、辅导读物。《读本》以邓小平同志南巡谈话和十四大精神为指导，紧密结合我国社会主义建设和改革开放伟大实践以及广大职工思想实际，分专题对建立社会主义市场经济体制的有关问题，进行了较为全面系统的阐述，并力求做到深入浅出，通俗易懂。希望各地充分运用好这个教材，搞好对广大职工的社会主义市场经济教育。

相信通过广泛深入的社会主义市场经济教育，必将促进全省各行各业的职工以高昂的斗志、高涨的热情投身于发展社会主义市场经济的大潮，去搏风击浪，建功立业，推动我省改革开放和建设事业更快更好的发展。

1993年1月28日

目 录

第一讲	提出建立社会主义市场经济体制 具有十分重大的意义.....	(1)
第二讲	建立社会主义市场经济体制是 社会主义社会发展的内在要求	(22)
第三讲	社会主义市场经济的内容 和特征	(44)
第四讲	建立社会主义市场经济体制 的主要途径	(64)
第五讲	发展市场经济必须进一步 解放思想 更新观念	(86)
第六讲	企业必须适应发展市场经济的 要求 努力做好自身的工作.....	(110)
第七讲	为发展社会主义市场经济做出 积极的贡献.....	(135)
附录一	市场经济有关问题.....	(147)
附录二	市场经济有关知识.....	(211)

第一讲 提出建立社会主义市场经济体制具有十分重大的意义

新中国成立后,我国实行的是高度集中统一的计划经济体制,它在历史的某一时期起过积极作用。但后来却成为束缚生产力发展的障碍。近十几年我国进行了经济体制改革,在发展商品经济方面做了有益的探索,并取得了很大成就,经济有了较快发展,市场的成份在国民经济中占的比重愈来愈大。党的十四大在总结我国十几年改革和建设经验的基础上,明确提出我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制,这是经过反复实践、探索和研究论证后作出的正确选择。这一重大决策,具有十分重大的现实意义和深远的历史意义。

一、社会主义市场经济理论是 建设有中国特色社会主义 理论的重要内容

建设有中国特色的社会主义理论,是马克思主义同中国实际相结合的成果,是我国改革开放和现代化建设事业的根本指导思想。邓小平同志作为改革开放和社会主义现代化建设的总设计师,为创立和发展建设有中国特色社会主义的理

论,做出了历史性的突出贡献。这一科学的理论体系,是在党的十一届三中全会以来 14 年的社会主义现代化建设和改革开放的伟大实践中产生,并不断丰富和发展起来的。而这个理论体系中的最新成果,就是社会主义市场经济理论。

社会主义市场经济体制是建立在社会主义基本经济制度基础上的由市场机制配置资源的经济体制。它既具有市场经济的一般特征,又具有社会主义基本经济制度的特征。一方面,社会主义市场经济体制与我们过去所实行的指令性计划经济体制有着明显的区别,它不是通过计划机制,而是通过市场机制来配置资源和调节社会经济的运行。因此,它表现出市场经济的一些共同特征:一切经济活动都要通过市场来进行,市场在各种资源的配置中起基础性决定作用;企业要成为“自主经营、自负盈亏、自我发展、自我约束”的独立法人,即使是国有企业也只能在市场上通过平等竞争来发挥主导作用;政府不再直接干预企业经济活动,对经济运行的调控要从直接调控转为运用经济手段、法律手段和必要的行政手段来间接调控,从对企业微观经济活动的管理转变为对社会宏观经济活动的管理,从对经济的指令性计划控制转变为通过引导和管理市场来加以控制;一切经济活动都要按法律、法规、契约、惯例行事,对市场和企业要依法进行管理。另一方面,社会主义市场经济体制又是与社会主义基本制度结合在一起的,并为社会主义服务,与资本主义市场经济有着不同的本质特征,表现出其独有的制度特征。所以,我们把建立新的经济体制称之为社会主义市场经济体制。

我们党的第一代领导集体,领导人民进行了第一次伟大革命,推翻了三座大山,夺取了政权,建立了社会主义制度,使

人民当家作了主人。我们党的第二代领导集体，则领导全国人民进行了第二次伟大革命，即通过改革，改变不适应生产力发展的生产关系和上层建筑的一些环节，进一步解放和发展生产力。在这次革命中，一个重要的问题，就是要从根本上改变原有的束缚生产力发展的经济体制，建立充满生机和活力的新的经济体制。建立什么样的经济体制，是关系到整个社会主义现代化建设事业全局的一个重大问题，直接关系到社会主义建设和改革开放的成败。因此，建立社会主义经济体制的理论必然成为我国现代化建设和改革开放的指导思想，即建设有中国特色的社会主义理论的十分重要的内容。

长期以来，我们形成了这样一种观念，认为以公有制为基础的社会主义经济只能是指令性计划经济，以私有制为基础的资本主义经济才能搞市场经济，即把计划和市场作为区分社会主义道路还是资本主义道路的本质特征。这种认识一直影响着我们对经济建设的指导思想。党的十一届三中全会以来，随着改革开放的不断深入，面对商品生产、商品流通的不断扩大和市场作用的日益显著，我们开始探讨计划与市场的关系问题，逐渐摆脱传统观念的束缚，形成了马克思主义的新的认识、新的观念。十二大提出了“计划经济为主、市场调节为辅”的指导思想；十二届三中全会指出，我国社会主义经济是有计划的商品经济；十三大提出社会主义有计划商品经济体制，应该是计划与市场内在统一的体制；十三届四中全会后提出建立适应有计划商品经济发展的计划经济与市场调节相结合的经济体制和运行机制。

邓小平同志 1992 年初南巡重要谈话关于市场和计划的论述，从根本上解除了把计划和市场看作属于社会基本制度

范畴的思想束缚,提出计划和市场是经济手段,社会主义也要搞市场经济,使我们在计划和市场关系问题上的认识实现了重大突破。党的十四大报告的一个重要理论贡献,是在总结我国社会主义建设和改革实践经验的基础上,以邓小平同志南巡重要谈话精神为指导,确立了建立社会主义市场经济体制的理论,并把这一全新的内容纳入了有中国特色的社会主义理论体系之中,使建设有中国特色的社会主义理论得到了极大的丰富和发展,标志着我们党对有中国特色的社会主义的认识达到了一个新的境界、新的高度。这一理论体现了科学社会主义的本质特征,反映出中国社会主义建设的特色与个性,是马克思主义与中国实际及现代文明有机结合的一个重大理论成果。

二、建立社会主义市场经济体制 是对我国建设历史和现实经 验的科学总结

在我国经济进入加速发展新阶段的关键时刻,提出我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制,不是偶然的,更不是一时的心血来潮。这是经过长期艰苦探索,总结建国 40 多年来经济建设正反两个方面经验,特别是 10 多年来改革开放实践经验而得出的必然结论;是我们对社会主义经济规律认识深化的结果,也是当前深化改革、扩大开放形势的迫切需要。

1. 高度集中的计划经济体制严重束缚了社会生产力的发展,必须进行根本性的改革。我国原有的计划经济体制,是在

第一个五年计划中、后期形成的高度集中的计划经济体制。当时,形成这种体制,总的看来,既有复杂的客观原因,又有我们的主观原因。从客观上看,当时新中国刚刚建立,经济本来就落后,又受到严重破坏。要迅速把社会稳定下来,用有限的财力、物力满足人们的客观需要,而且还得集中一定力量来解决一些重大问题,这是当时的客观任务。主观上讲,我国社会主义建设,究竟经济体制是什么样,缺乏经验。在这种情况下,主要是照搬了原苏联的高度集中的计划经济体制。这种计划经济体制大体上有这样几个特征:一是政权高度集中,一是政府直接管理企业。全民所有制企业由政府直接管理;很多集体所有制企业,实际上也是变相的由政府或地方部门管理。企业生产什么,生产多少,是由各级国家计划机关规定的;企业生产的产品由商业部门统购包销;企业的经济成果,实行统收统支的办法,也就是说,企业收入上交财政,企业支出再由财政拨款,大体上是这样一种做法。这种体制在工业化初期,在我国集中力量进行重点建设,启动工业化的过程中,起到过积极作用,这一点不能抹杀,应当历史地、辩证地看问题。比如,在第一个五年计划期间,我们搞了156个重点建设工程项目。像第一汽车制造厂、鞍山钢铁厂等一批大型项目,就是集中了全国的财力、物力和人力建设起来的,靠一个地方、一个部门的力量,在当时是很难做到的。

后来,随着经济规模的扩大,经济结构的复杂化,人们需求的不断变化和多样化,这种传统的高度集中的计划经济体制的弊端,越来越明显地暴露出来。一是权力过分集中,管得过多、过死,政企职责不分,限制了企业的积极性。企业的计划由国家制订,能源、原材料由国家供应,设备、人员由国家来调

配,产品由国家来定价和销售,利润被国家收走,亏损由国家补贴,企业成了政府的附属物,没有什么自主权。同时,这种计划分配与管理,必然会产生“长官意志”、“走后门”,以及诸多“条子工程”、“首长项目”等现象,并造成“有计划”的盲目性和决策失误,从而浪费了大量的人力、物力和财力。二是在分配上,过去长期把实行平均主义当作社会主义制度的优越性,分配形式上,体现了平均主义原则。结果企业吃国家的“大锅饭”,职工吃企业的“大锅饭”,干和干一个样,干多干少一个样,严重挫伤了职工的积极性,阻碍了生产力的发展。三是所有制结构上,把社会主义经济看成是纯而又纯的公有制经济。在公有制经济中,工业领域内实际上唯一地发展全民所有制经济;在农业上则要求向集体所有制经济过渡,就连农民养几只鸡、种几分自留地,也当成“资本主义尾巴”割掉了。四是对经济的调控主要依靠指令性计划、行政隶属关系、指标分配手段。下达计划和分配指标,有权力而无责任,一切按行政关系来进行,经济关系成了上下级的行政服从关系。这种“衙门经济”与市场经济相对立,是造成不正之风和腐败现象的根源之一。正是由于这些原因,致使整个国民经济失去了生机和活力,经济结构严重失调,我国经济在“文化大革命”后期,走上了濒临崩溃的边沿。

对这种体制的弊端有一个认识的过程。早在第一个五年计划期间这种弊端就开始暴露出来了。1956年,在报纸上曾经有过披露,其中有一个深刻的例子。当时在上海,炎热高温的夏天,企业要增添一些降温设施,如电风扇之类的东西。可企业连这样一点自主权都没有,要经过11个单位审批,要盖11个图章,等到最后一个图章盖完,夏天已经过去了。这样的

体制怎么能适应生产力的发展呢？

从 50 年代末到十一届三中全会前，我们在体制上也曾有过一些变动，但这些变动只是在“你管”或“我管”上做文章，总是处于一统就死，一死就叫，一叫就放，一放就乱的循环之中，没有找出一条正确的改革目标和途径。党的十一届三中全会后，我们才真正开始探索改革的路子。对原有的体制是进行修修补补，还是进行根本性的改革？邓小平同志已讲过，改革也是解放生产力。发展生产力必须首先解放生产力，而解放生产力必须对原有的不适应生产力发展的、甚至阻碍生产力发展的体制进行根本性的改革。对这种高度集中的计划经济体制进行改革势在必行，否则就不可能实现现代化。我们要发展生产力，首先要解放生产力，清除不利于生产力发展的障碍。所以，从这个意义上讲，改革也是一场革命。

2. 十四年的改革实践充分证明，市场取向的改革方向是正确的，建立社会主义市场经济体制是大势所趋。党的十一届三中全会以来，我们对原有的高度集中的计划经济体制进行了改革，取得了举世瞩目的成就。我国的国民经济从“文化大革命”的困境中走出来，经过十多年的发展，正在由温饱型向小康型过渡。农业获得连年丰收，工业生产蒸蒸日上，商品供应琳琅满目，人民生活显著改善。我国的政局从总体上说保持了十多年的稳定，即使出现 1989 年春夏之交的政治风波和经历了国际风云变幻的冲击，我们也顶住了各种压力，在稳定中求得了新的发展。造成这种历史局面的原因，固然是多方面的，但是，改革开放以来，我们对高度集中的、僵化的计划经济体制大胆实行改革，引入市场机制，经济搞活了，生产力发展了，国家实力增强了，人民生活改善了，对社会主义的信心增

强了,无疑是一个根本原因。

我们的体制改革是从农村开始的。农村废除人民公社以后,我们不走私有制的路,而是搞家庭联产承包责任制,一下子给了农民土地的自主经营权。农业发展了,解放出劳动力后,我们又给农民以办乡镇企业的自主权,办起乡镇企业来。在全民所有制和集体所有制之外,我们还允许个体和私营企业的发展。在所有制改革的同时,还逐步放开农产品的经营、农产品的价格、农产品的流通,允许农民长途贩运。这样一来,改革就使市场作用在农村中间大大发展了。根据农村改革经验,城市改革从扩权开始,即企业扩大自主权,政府简政放权,计划管理缩小指令性计划。一方面,扩大了市场的范围,增强市场和市场经济对经济活动的调节作用。另一方面,政府的宏观管理逐步由直接管理向间接管理方向转变。靠直接命令指挥企业的成分逐步缩小,靠用经济手段来引导的成分逐步扩大。经过几年来在计划、价格、财政、金融、外贸、企业管理等方面的改革,市场调节已在国民经济中占有相当的比重,在某些领域甚至起到主导作用。在工业生产方面,国家下达的指令性计划产品品种,由 1984 年的 120 多种,减少到 60 种左右。在工业品流通方面,计划分配的物资占国内生产量的比重大幅度下降。如煤炭由 1980 年的 57.9% 下降到 1988 年的 42.7%,钢材由 1980 年的 76.9% 下降到 1990 年的 49.2%,同期五种有色金属由 66.6% 下降到 36.3%。在农产品流通方面,由市场调节的比重不断扩大。从粮食收购上看,目前总量约 1,000 亿公斤商品粮中,国家合同定购的部分约占 600 亿公斤。从蔬菜购销看,武汉、广州、西安等大城市,国营商业通过合同定购并经营的只占上市量的 30% 左右,其余全由市场

调节。在价格方面,到1990年,社会全部产品和服务的价值总额中,国家计划价大体占25%,其余75%左右为国家指导价和市场价。在生产资料出厂价总额中,国家定价占60%,其余40%为指导价和市场价。在劳动就业和收入分配方面,671万城镇个体劳动者和164万其他所有制职工,其就业方向基本上由市场调节。42,010万乡村劳动者的劳动,特别是在务农之外所从事的副业生产,基本由市场调节。在城镇从事临时性工作的流动人口,大约2,135万人,其劳动完全由市场调节。这就是说,市场的范围、市场起主要的或完全调节作用的范围比改革开放初期大大扩大了。正因为这个改革,给我国的经济注入了新的生机与活力,出现了80年代经济蓬勃发展的大好局面。

我们不妨回头想一想,我国农村改革为什么能取得如此巨大的成功?如果没有家庭联产承包制赋予农民经营自主权,如果没有农副产品流通的部分放开,没有农民的长途贩运,农村能有今天这种商品经济繁荣的局面吗?

我们的乡镇企业,在原料供应、资金筹集、产品销售等方面,国家计划没有他们的份。他们之所以能找到下锅之米,“野火烧不尽,春风吹又生”,终于在整个国民经济中异军突起,就是因为经济体制改革中,冒出了原材料市场、产成品自销市场、技术市场、信息市场,等等。这样,他们有了困难,找不上市长、县长,可以找市场解决。

经济特区所以能迅速崛起,很重要的一条就是国家赋予特殊的政策。而这些“特殊”,说到底无非是放权搞活,就是让他们比照国际惯例,进行融通资金、引进技术、管理企业、招聘职工,就是放手让市场机制发挥作用。

无论是对一个地方、一个行业，还是一个企业，市场作用发挥得好，对市场利用得好，经济活力必然就强，经济发展必然就快。比如，我国广东、福建、浙江、江苏、山东等省，历史上发展商品经济的基础较好，加上拥有自然地理方面的一定优势，更重要的是十一届三中全会以来改革开放放得开，市场机制发挥得好，经济增长势头很猛，一直处于全国各省份的前列。1980年——1989年的10年中，全国工业总产值平均增长13.2%，这5个省分别达到了20%、17.8%、20.1%、17.1%、16.7%。1992年1—8月份，全国工业总产值累计比上年同期增长19.2%，上述5省分别高达28.1%、20.3%、26.7%、33%、21.7%。它们不但经济增长速度快，而且较好地实现了速度加快、结构改善、效益提高，国民经济的运行虽还不能说已经实现良性循环，但正在逐步进入或者说已开始出现这种前景，这是很有说服力的。为什么这些地区发展得快呢？重要原因是市场调节的比重大，经济在市场中进行，比较灵活，有活力。从企业来说，一些过去很不出名的小厂甚至一个小作坊，通过参与市场竞争，现在变成了引人注目的大企业。在每天的广播中，我们都能听到“娃哈哈”的名字。这是一个校办工厂，原来只有10平方米的厂房，资金总共才有14万元，但现在销售额达到2.5亿元人民币，利润达到4000万元，比许多大厂的利润还多。它靠什么？不是靠国家的指令性计划任务，不是靠国家给它平价原材料，而是靠市场。它掌握了消费者的心理和市场的变化，考虑到我国搞计划生育，一对夫妇只生一个孩儿，父母的心理是希望孩子健康地成长，对孩子舍得花钱投入。为了满足消费者这样一种心理，于是就想到了儿童营养液，就开发了“娃哈哈”这样一种新产品。这就是对市场需求的