

四庫全書存目叢書總纂委員會編

新文書社

四庫全書存目叢書

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

經部
第二一七冊

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9

9 787533 305802 >

四庫全書存目叢書·經部二一七

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

廣東精裝印務有限公司印製

787×1092 毫米 16 開本 47.75 印張

1997年3月第1版 1997年3月第1次印刷

印數 1—100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價:66000 圓

經部第二一七冊目次

經部·小學類

柴氏古韻通八卷卷首一卷附切韻編一卷

〔清〕柴紹炳撰
浙江圖書館藏清康熙七年刻本

聲韻叢說一卷韻問一卷

〔清〕毛先舒撰

三九四

韻學通指一卷

〔清〕毛先舒撰

四一三

韻白一卷

〔清〕毛先舒撰

四四三

北京圖書館藏清康熙刻思古堂十四種書本

諧聲品字箋五十七卷(一)

〔清〕虞咸熙 虞德升撰

四六〇

北京大學圖書館藏清康熙十六年刻本

柴氏古韻通八卷卷首一卷

附切韻編一卷

〔清〕柴紹炳撰

浙江圖書館藏清康熙七年刻本

附《四庫全書總目·古韻通八

卷》提要

省軒先生輯錄柴氏古韻通既成以始事鉤考僕與有商榷於是乃授簡而命僕序之僕自惟疏陋無能爲辭然竊欲自附傳書期於垂遠故摭其畧而爲之序曰原夫韻者與聲俱來者也自百物之生罔弗善鳴而人最受中爰發音響比物連類象生有滋單乃爲聲比則成韻然則韻學之興嬪媛自遠歷祺相仍靡得而廢已黃軒世邈莫可縣紀降及唐代厥有明哉爛兮之歌又如九族百姓乃聖乃神一篇之中往往見韻姬公文詞孔子彖象多作韻語以便稽疑逮

至商周之際雅頌淳興則全乎以韻行文詩道著矣然習俗漸民既殊浮切而古今之會與之黠移樂府與古詩既殊選詩與樂府仍別浸至齊梁韻押漸密休文所撰遂縣爲不刊之書焉歷代詞家遵爲玉律而古法湮矣予嘗與省軒竊共嗟嘆又觀宋吳才老穀暨明楊用修慎稍名能通古皆有綴輯草篠藍縷擇焉不精世刻因循轉極訛舛雖高才之士狃於恒見徑幽蹈冥莫測其源而謗薄者更利其簡陋捃拾自文滔滔之勢不可復反卽何論於聽泠竹之低昂驗石律之銖黍哉今省軒旣振

古韻通

毛序

二

博物之才兼資叩箸之識悼斯之鬱滯發憤以爲功凡嶧峰句曲之紀銅棺金錯之銘青鸞玉馬之謠洛鈴玄珪之譏無不曲引旁蒐錯綜參伍探厥元本斷歸成例其於本書不盡之義則別著雜說若干篇以備駁證觀其摠攬群籍或抽或引詳而不濫覈而不誣雖云青素遞因而折衷自我酌注古初功抑勤已津梁來者其在斯乎嘗疑孔公刪述六籍於粲而獨畧四聲疑於有闕今讀三百五篇之作同聲之譜已默寓無遺自朱氏元晦注詩及楚辭臆創音叶但取適口不按古文六書八體幾無

古韻通

毛序

三

正呼夫字有音義理相互發音

既亡失義亦妨焉是沈氏撰近

韻亡才老用修雖區區補救而

豹窺蠡測材謝通方微今省軒

氏之書則元音其幾歇絕耶若

夫覽茲編者於以溯皇古之淵

源刊末學之枝鱗將六同不墜

八律可興戛擊鏗鏘截然有考
豈徒根柢於辭苑實迺談經之

古韻通

毛序

四

古韻通自序

仁和柴紹炳虎臣氏撰

蓋稽之書云詩言志歌永言聲依永律和聲凡人發言爲詩因制字有韻字本代言韻以諧聲牙舌唇齒喉應於角徵宮商羽故六書之制通於五音尙矣詩者取單出之聲爲成文之音成文應節故獨奏則爲歌合舞則爲樂詩必合樂務先審聲斷章

古韻通

自序

比什未有舍韻者也卽臯陶五子歌之屬靡不唱嘆諧協至仲尼所刪三百五篇四始六義視古加文考其音韻悉有倫要不妄作也自是代降厥體屢變騷賦箴銘贊頌哀謨及諸有韻之文皆古詩之流雖稱別子原本大宗要之依永和聲式歌且舞豈或舛節哉且周官保氏掌敎六書太史董聲詩漢法學童十七以上試諷籀書課

殿最協律考文相倚而重此其審音分韻必有成部迨篆隸屢變方言雜糅字繁而聲駁蓋古韻一書罕得其傳者焉魏晉以來始尙切韻遂有分部如所傳梁沈約四聲類譜原仍舊貫而科爲獨併以繩作者耳唐因之更爲併省曰禮部韻畧設科取士凡詩賦儼句莫敢軼者迄今學士家奉爲三尺法然近體操觚畫一良便若以擬古韻通

自序

古作者不無立唐虞而用蕭何律遭成周而議叔孫通禮矣故博雅之士元元本本謂宜主許氏說文而渢之古文爾雅庶幾上世元音絡繹可遇先是天寶中陳州司馬孫愐因沈約舊譜廣之曰唐韻其本部古音什收五六而通例無聞至宋渤海吳棫有古韻補閩南鄭樵有七音畧明弘農楊慎有古音轉注及餘錄韻寶拾遺諸編

閩中陳第有毛詩楚辭古音考是皆稽古發憤有裨來學第轉叶旁通窮幽抉隱而於通併列部條貫鮮昭辨理諧聲折衷何昉將數君子承襲舊聞未及研覈抑後人傳訛附益之過耶僕不揣僭爲更始就唐韻次第辨其孰可通貫者併爲一條兼引古詩賦數則畧示證類每部彙孫愐唐韻錄於首其諸韻旁通者則以前吳鄭楊陳古韻通

自序

三

諸家所集槩黃公紹韻會韓道昭篇海方日謙小補趙宦光說文長牋梅誕生字彙吳任臣補遺以至近家諸字書而兼考之經傳子史訂訛補闕依次斟酌附載於後該通有據旁叶有徵是編也意者有經有緯可以成文而不亂歟僕自束髮學爲古文詞求所爲古韻通貫疑舊本無稽嘗徧詢老儒高才生未獲曉暢獨毛子先舒大

啓其端剖判同異灼然有見嘗云聲韻之

變宜分三古先秦爲上漢魏爲中晉宋六

朝爲近唐遵吳興譜則今音耳其意欲搜

載籍勒古韻爲三等擬風雅離騷及古歌

謠者取上倣兩京賦頌古詩及建安黃初

體者取中作晉宋以下樂府諸體取近且

易效也校勘差別指甚深羨僕苦欵啟寡

聞又早衰善病不能縷析最精但列其大

古韻通

自序

四

都自上古迄六季約畧給使者總爲若干
部命曰古韻通聊以廣之同好或亦飛蟲
弋獲云爾尙有闕遺紕繆敬俟後之君子
補所不逮焉

後序

原夫天籟發於鴻濛元音肇於遂古未剖

伶倫之竹已判濁清豈登倉頡之臺始知

吐屬聲所由來邈乎遠矣逮詩易之道顯

而四聲可尋金石之奏形而五音不雜本

自然之含吐卽是金科有一定之疆隅不

勞玉琯譬之冬裘夏葛自有攸宜北轍南

轍斷難一致故雖黃農以降未有韻書纂

古韻通

後序

曠之倫亦無聲譜鳴球戛石搃絕傳訛周

雅楚騷從無千紀乃知虞巡協律非能別

創新奇周治同文祇是不差唇吻而已自

文體遞變而古韻微方言雜操而正聲亂

左右今變雅徇俗遂使蕭何操律欲繩

虞夏之時史游撰章反議籀斯之體潰防
之故濫觴有由蓋緣歛唇抵齶任其游移
握槧懷鉛甘於蒙混公羊入坐卽唱齊音

謝傅含毫便依洛詠以致江陽不辨於異同青侵罔嚴夫開閉晏平無準豈徒雌霓之訛展轉相因有似許緣之謬凡此糾紛莫知紀極苟非聽窮北郭孰知咷合之殊聲辨析黃門誰識爲奇之一部余師同郡柴夫子悼六朝之後古韻日漓憫三唐以來切法尤亂乃訂通韻復附正音本因方以爲珪亦琢雕而還朴高臺曠雪無暇披

古韻通

後序

襟跡樹春鶯未遑載酒晨書暝寫廿載於茲貫昔穿今百家可廢大抵本孫惄之唐韻綴以旁通就郭璞之音圖參之字母正韻列其是非淄澑以判梵音斥其刺謬朱紫攸分可謂韻府之淵巒切家之權度豈直休文不白之誣藉茲湔洗叔言已墜之緒賴以振興也哉從此箴銘詩賦動合先型片語隻詞都無後悔指掌瞭然比屋可

曉尙何梁朝人士謬說癡音高貴鄉公不知反語自應珍十襲以藏之懸千金而不易者也此則文殊雖在敢效一言游夏之徒所宜緘默不圖後序屬之短才自知蠡酌欲測海而未堪豈有蚊蟲能負山而不仆然而山腴海錯不必易牙而始嘗黼黻文章寧待重瞳而知妙不揣蕪詞附於楮未庶幾魯詩刪就授之端木之家太玄必

古韻通

後序

傳決於桓譚之口云爾

門人陸繁弨拜撰

朱氏古韻通總目

卷之一

凡例十二條

雜說二十一篇

孫愬唐韻元目

古通韻併部目次

四聲表

四聲表說

古韻通

目次

平第一部

卷之二

平第二部至第四部

卷之三

平第五部至第十一部

卷之四

上第一部至上第六部

卷之五

上第七部至去第二部
去第三部至第十一部

卷之六

入第一部至第四部

卷之七

入第五部至第七部 末附切韻音

卷之八

古編

古韻通

目次

古韻通

目次

古韻通凡例

一古韻通彙無成書余僭爲訂定始於壬辰庚子間麤獲卒業至丁未秋復加重訂於戊申冬乃錄成編凡如干卷因命之曰古韻通而繫以柴氏竊比毛傳鄭

箋雖述古而各成一家言也

一孫愐唐韻久已流傳自宋以來更名廣韻以明其異於韻畧耳藝林稱爲古今

集大成余今彙錄悉仍原本雖注釋未詳不敢以意增竄致溷古人間有闕誤

則以切韻注對校錄之猶之舊貫也

一旁通諸韻所錄采輯衆家頗有訂正然其間引据畧具指要不能備載以累卷帙緣是書祇明古韻非爲訓字也若欲詳悉則有說文諸書在一附錄旁通必有所據如古詩騷賦及見

他籍者犧然可考其有但列音義不詳所出亦緣篇海小補字彙諸本所收不敢輕汰尙俟博雅者擇之比獲吳任臣字彙補每有增採此則元本淹洽信可從者矣

一旁通諸字舊本皆繫切音覽者時苦不諳今俱查眞音注之其無眞音者姑仍舊又切音俱依古法與唐韻今刻謬時讀幸勿誤也

一用韻詩家最嚴他賦頌銘贊不無通廣故余所引證類必首古三百篇及漢魏諸詩無則次及雜體以便省覽

一沈約本宋入齊而卒於梁其所定類譜當齊梁時已著陳隋已後大抵遵行唐則奉爲玉律矣故余考古韻證類起於先秦而齊梁訖焉其間及陳隋者特什

之二要之六朝尙餘古風三唐全標
近體聲韻之變實運會使然也

一古韻不講爲日已久傳訛襲陋在所而
然予首附雜說二十餘篇反覆言之實
欲與世共相覺寤非敢橫騁私臆矯誣
作者

一旁通附錄原以散見諸家未有定音不
敢輒廁本部近得五音集韻一書原本

古韻通

凡例

陸法言切韻及宋丁度增修而金人韓
道昭所重輯者但其部次改併與古不
合若字數較孫本倍之今擬就中檢其
雅而覈者依次摘錄以補唐韻之闕亦
快事也有意未逮姑發其端

一古韻必依古切方免訛讀此事近已失
傳多用等韻門法觸處荆棘頃爲討論
作切韻復古編附後庶使學古之士有

所是正則表裏條貫矣不敢自名合璧
或亦免於蛇足之誚也

一是書之成旣集先正亦賴同方其間自
辰及申首尾商榷唯毛穉黃先舒之力
居多若能一見好之相爲傳寫兼有協
裨者如吳錦雯百朋孫宇台治張又競
競光顧寧人建炎施尙白閩章黃泰征
彥博吳志伊任臣諸子及門人陸繁弨
徐汾趙一夔許植輩不無助焉若入聲
通部壬辰始定藥陌通證則得諸徐生
汾所考也故并識之

一作者良艱述亦匪易余旣訂古韻不敢
無知妄作然網羅遺漏參伍稽疑就古
成編藉爲定案而家鮮藏書胸無類譜
後先筆記多所闕如以余摭拾曩賢何
致頓忘眉睫耶救過成美端俟來者惠

然教我敢在下風

歲在戊申冬十月虎臣氏記

古韻通雜說卷一

——仁和柴紹炳虎臣撰——男世堂胥山

世臺北溟全校

辨沈約類譜孫愐唐韻禮部韻畧沿流異同說

今世所行韻本有三種如上平二十八下平二十九上五十五去六十八三十四共計二百零六部其次見於孫愐唐韻相傳

古韻通

九例

五

古韻通

雜說

是沈約四聲類譜舊目則謂之沈韻其二百六部之下各有通併如一東獨用二冬三鍾同用之類屬唐時功令則謂之唐韻若近刻韻本平上去聲各三十八聲十七其一百零七部謂之禮部韻畧始於宋昌祐中丁度所修其後平水劉淵復承而之是宋非唐又曰孫愐唐韻元本亡傳今刻是宋重修廣韻而冠以愐序行之蓋士

大夫家名能韻學者其說如此余爲次第
考訂確有所見其實不盡然夫類譜三百
六部是古韻目所注通併用乃始於約非
唐之功令也若唐人制科用韻又加併省
宋人承用有禮部韻畧之名原本唐制而
小變至廣韻雖宋人重修固卽孫愐舊本
名異而實同耳何以明之魏晉以來業有
韻本二百六部徵於爾雅音圖後先合符

立法繇疏入密凡約所著詩篇欲身自爲
律如和劉雍州遊沈道士館俱獨用東學
省愁卧獨用微秋夜獨用文登玄暢樓餞
呂僧珍俱獨用侵新安江併用真諱鍾山
併用支脂和謝宣城併用元魂痕冬節錢
併用庚耕清昭君詞併用歌戈咏湖中鴈
併用陽唐休沐寄懷併用尤侯華陽先生
登樓併用蕭宵詠月併用灰咍卽平怒廿
次觀之此類不啻規規引繩併用者既殊
古格獨用者且絕旁通如侵韻則風南男
三旁通字俱不入雖沈氏標置亦緣風會使然陳隋以來大
抵踵事而唐人一代以詩賦取士遂以類
譜爲憲章也顧余又言唐韻與沈譜異同
奈何按孫愐所載古目上平二十一殷獨
用唐併入真矣下平二十四鹽二十五添
同用二十六咸二十七銜同用二十八嚴

二十九凡同用唐則添嚴併入鹽銜凡
古韻通
 入咸矣上十九隱獨用唐則併入軫矣
 十四泰獨用十五卦十六怪十七
六十四
 唐則卦怪夬俱併入泰矣十八
六五
 十九小
 同用二十廢獨用唐則代廢俱併入隊二
 二十四坎獨用唐則坎併入震矣入八止
 獨用九迄獨用唐則迄併入物矣二十
 葉三十帖同用三十一洽三十二狎同凡
古韻通
 三十三業三十四乏同用唐則帖業併
 葉狎乏併入洽矣緣沈氏通併不盡者
六四
 人更加簡括其間亦有義存如殷之併
 不併文也以聲近真不近文也隱之併
 儼同也咸銜凡之併視謙檻范同也泰卦
 怪夬之併視佳皆蟹駭同也隊代廢之併
 視灰咍賄海同也迄物之併視文吻問同

殷隱坎舊目雖次於文吻問之後而審聲
 離部則併真軫震者爲是也又何以明之
 蓋唐人用唐韻比於法家三尺今唐韻失
 傳唐詩具在離合同異尚有可徵者如王
 昌齡奉贈張荊州則知咸銜凡已併
嵌
老
曉
次韻
 李洞之贈無可上人律體亦然
昌齡
荊州
詩
以
 衡嚴
次韻
 李白秋浦感主人歸燕寄內則
曉
次韻
 知鹽添嚴已併
詩
以
嚴
潛
簷
詹
次韻
 錢起早渡
六
古韻通
 伊川作則知葉帖業已併
葉
業
次韻
 他
 韻詩雖不概見例此可知然則謂禮部韻
 署創始於宋者非也且唐韻有官韻之稱
 李肇國史補言宋濟老於文場試賦誤失
 官韻正見宋承唐制耳若玉海言景祐中
 修韻署其窄韻凡十有三聽學者通用之
 又法外寬科也至泰卦之合逕證之分更
 有明據如孟浩然越中逢天台太一子
詩
以

界最遇會怪大外	拜遇會怪大外
次怪韻一等	次韻一等
西齋	詩以聲徑
俱秦卦併用如韋應物義演法師	孟浩然宿來公山房之作
杜甫贈鮮于京兆	杜甫病枯之作
侍御	詩以蓋徑
父別空殷勤有惜	孟浩然宿來公山房之作
李白對雪奉錢任城六	杜甫病枯之作
者隱軫焮震可以類次當屬宋本之誤無	孟浩然宿來公山房之作
疑殷隱軫誤併毛穉黃先有辨詳載詞細	杜甫病枯之作
中顧寧人作唐宋韻辨亦云此平水不知	孟浩然宿來公山房之作
而作也若秦卦逕證之離合余比始正之	孟浩然宿來公山房之作
至孫愐取陸法言切韻重訂其目次則仍	孟浩然宿來公山房之作
沈約類譜通併亦因舊注故序中祇云刊	孟浩然宿來公山房之作
誤補闕更名唐韻並未言綴入通併新例	孟浩然宿來公山房之作
也此書唐世盛行至宋景德祥符中重修	孟浩然宿來公山房之作
但因孫本而訂其訛闕耳故李燾曰孫愐	孟浩然宿來公山房之作

唐韻大中祥符元年奉勅改賜新名曰廣韻蓋以別於韻畧而言之余所謂名異實同者此也世乃云孫本無傳近刻是廣韻冠以愐序行之豈足信哉故余今所著古韻通其四聲表祇依唐韻部第古通標次亦從其併省者而每部彙錄則仍孫本字數孫本元有四萬二千三百八十三字唐宋相承但采其畧以便科場之用於是將
古韻通
雜說
部中字稍僻及並收數處者刪去太半而古音茫然矣然則部第從畧字數從詳折中其間自可並行不悖耳故就三韻沿流同異辨析之以示學者如此
古韻通目次依韻畧說
或問卽唐韻以明古通其分部也自宜直表唐韻次第如首部則曰一東二冬三鍾四江通次部則曰五支六脂七之八微十