

藏經書院版

卅續藏經

第 84 冊

中國撰述

大小乘釋論部

新文豐出版公司 印行

已續藏經. -- 臺一版. -- 臺北市：新文豐，[民82

-]

冊；公分

ISBN 957-17-0665-5 (一套：精裝)

-- ISBN 957-17-1199-3 (第八四冊：精裝)

1.藏經

221.08

82000521

所
有



版
權

印發
刷行
所及
新文豐出版
股份有限公
司

發行人
高
本
釗

編輯者
藏
經
書
院

新編
已續藏經
全一五一冊
第八四冊

精裝一冊基價一五·五五元正

中華民國八十三年十二月台一版一版三刷

公
司
：
臺
北
市
雙
園
街
九
十
六
號
電
話
：
三
〇
六
〇
七
五
七
三
門
部
：
臺
北
市
羅
斯
福
路
一
段
二
十
號
八
樓
電
話
：
三
四
一
五
二
九
三
三
四
一
五
二
九
三
登
記
：
郵
政
三
六
四
三
信
箱
四
號
郵
政
發
行
：
局
版
臺
業
字
第
〇
六
四
九
號
傳
真
：
三
五
六
八
〇
七
六
·
三
〇
二
三
八
七
〇

22090200 (精：一套)

22090284 (精：第八四冊)

佛尼牟迦釋師本無南





續藏

經第八十四冊目錄

新文豐出版公司影印卍續藏經會編印

中國撰述 大小乘釋論部

俱舍論記三十卷

唐普光述

0001

俱舍論記目次

卷第一

分別界品第一之一

卷第一之餘

分別界品第一之一餘

卷第二

分別界品第一之二

卷第三

分別根品第二之一

卷第四

分別根品第二之二

卷第五

分別根品第二之三

卷第六

分別根品第二之四

卷第七

分別根品第二之五

卷第八

分別世間品第三之一

卷第九

分別世間品第三之二

卷第十

分別世間品第三之三

卷第十一

分別世間品第三之四

卷第十二

分別世間品第三之五

卷第十三

分別業品第四之一

卷第十四

分別業品第四之二

卷第十五

分別業品第四之三

卷第十六

分別業品第四之四

卷第十七

分別業品第四之五

卷第十八

分別業品第四之六

卷第十九

分別隨眠品第五之一

卷第二十

分別隨眠品第五之二

卷第二十一

分別隨眠品第五之三

卷第二十二

分別賢聖第六之一

卷第二十三

分別賢聖第六之二

卷第二十四

分別賢聖第六之三

卷第二十五

分別賢聖第六之四

卷第二十六

分別智品第七之一

卷第二十七

分別智品第七之二

卷第二十八

分別定品第八之一

卷第二十九

分別定品第八之二

卷第三十

分別破我品第九之一

分別破我品第九之二

俱舍論記目次終

俱舍論記卷第一

沙門釋 普光 述

○分別界品第一之一

將釋論文三門分別一明論緣起二釋論題目三

隨文別解蓋俱舍論者後蘇槃豆之所作也後蘇槃豆名親印度有世俗號世親世人親近供養故以名焉菩薩父母從所乞處為名也舊譯為天此翻譯矣若言天應菩薩學通內外博達古今名振五天號提婆也

聲流四主故能潛名數載討廣說之教源製論一時播芳名於萬古密申傳說有部懷疑請釋頌本文方祛宿滯斯論乃文同鈎鑠結引萬端義等連環始終無絕探六足之綱要備盡無遺顯八蘊之妙門如觀掌內雖述一切有義時以經部正之論師據理為宗非存朋執遂使九十六道同軌斯文

十八異部俱欣祕典自解開異見部製群分各謂連城齊稱照乘唯此一論卓乎迥秀猶妙高之據宏海等赫日之映衆星故印度學徒號為聰明論也往有三藏真諦法師已於嶺表譯茲論訖但為方言未融時有舛錯至如現法非得先哲問疑常

今合通亦成今缺

今古無已字已通以

今合通亦成今缺

今合通亦成今缺

今合通亦成今缺

●映古本作
●有古本作
●者○為與以
●同義
●同一作同
●或同

●部古本作

非果因前賢莫辨如斯等類難可備詳略舉二三以彰令譯和上三藏法師志存弘傳誓遊西域搜揚奧典盡鷲嶺之遺言研覈法門窮上賢之餘說既而遍觀其聖跡問道復周旋輒上京奉詔翻譯此論以承微年中於大慈恩寺譯文義周備妙理無虧傳彼梵言務存其本庶使懷疑之侶渙若冰消佇決之徒實已忘食寢此即第一明論緣起言釋題目者阿毗達磨形二藏以立名俱舍標一部之別稱阿毗言對能所對故達磨名法持生解故俱舍名藏攝依彼故論謂言論教誡學徒此卷在初故稱第一

分別界品第一者

此下第三隨文別解就中有三一明依經造論二別釋品名三依文正解

一明依經造論者西方造論皆釋佛經經教雖多略有三種謂三法印一諸行無常二諸法無我三涅槃寂靜此印諸法故名法印若順此印即是佛經若違此印即非佛說故後作論者皆釋法印於

0003

中意樂廣略不同或有偏釋一法印或有舉一以明三如五蘊論等唯解諸行無常如涅槃論等唯釋涅槃寂靜此卽偏釋一法印如俱舍論等解諸法無我此卽是舉一以明三所以就此釋者諸行無常唯明有爲涅槃寂靜唯明無爲諸法無我通明有爲無爲欲彰此論無事不攝故就廣以明二別釋品名者就中有二一正釋品名二明品之前後言正釋品名者族義持義性義名界品謂品類卽界名品故名界品此品廣明故名分別此論始終總有九品此品居初故言第一或言第一帶數釋也問此品之中亦明蘊處何故以界標名解云界者性也性之言體此品明諸法體以界標名蘊處非體故不別說又解蘊處界三三界名義廣故偏說之處雖義廣名狹不說蘊名與義俱狹不說又解有情根性有上中下上根樂略說蘊便解中根稍遲辨處方了下根好廣談界乃悟上能兼下界益三根下不及上處二蘊一益廣爲勝故以界標名又解此品廣以諸門分別十八界義故以

界標名蘊處不爾二明品之前後者此論一部總有九品釋佛經中諸法無我前八品明諸法事雖亦明理從多分說或非正明後一品釋無我理雖亦明事從多分說或非正明事應先說理細後明又解事是所依所以先說理是能依所以後說就前八品中初二品總明有漏無漏後六品別明有漏無漏總是其本所以先明依總釋別所以後說卽如諸論先舉總章後方別釋就總明中界品明諸法體雖亦明用從多分說或非正明根品明諸法用雖亦明體從多分說或非正明體是其本故先明界依體起用故次明根就別明六品中前三品明有漏法於中雖亦明無漏法從多分說或非正明後三品明無漏法於中雖亦明有漏法從多分說或非正明有漏法應所以先說無漏法細所以後明如四諦中先明苦集後明滅道又解有漏可厭所以先明厭已令欣所以無漏後說又解有漏漏無始來起是故先明無漏新生是故後說就別明有漏中有其三品謂世業隨眠約果因緣三以

明前後世品明有漏果相屬易厭所以先明於中雖亦明因及緣從多分說或非正明業品明感果之因果必由因而起必其力勝所以次說於中雖亦明果及緣從多分說或非正明隨眠品明業之緣業自不能感果必藉其緣隨眠生果稍劣所以後辨於中雖亦明果及因從多分說或非正明就別明無漏法中有其三品謂賢聖智定亦約果因緣三以辨前後賢聖品明無漏果相屬易欣故所以先說於中雖亦明因及緣從多分說或非正明智品明證果因果必藉因又證果強所以次說於中雖亦明果及緣從多分說或非正明定品明智之緣智獨不能證果必依定緣定望彼果其力稍劣所以後說於中雖亦明果及因從多分說或非正明

諸一切種至我當說者

此下第三依文正解此論一部大文有三一序分二正宗三流通聖人造論必有由致故初明序分序分既彰必有所說故次明正宗正宗既終勸學

●雖古本作
隨順記作況
下同

流通故後明流通釋斯三分三解不同第一解曰初三行頌名序分何法名爲已下至破我品名正宗破我品末已善說此已下名流通分此論一部總釋經中諸法無我故破我品亦正宗攝雖定品末傷歎勸學爲在正宗前故亦名正宗第二解云序分同前何法名爲已下至定品名正宗從定品末前來分別以下總名流通所以破我品亦名流通者以乘流通分起問利明破我品爲在流通後故亦名流通第三解曰此論釋經諸法無我前八品明諸法有體除損減執卽有三分序分正宗同第二師從前來分別已下至定品末名流通分後一品明無我除增益執亦有三分初兩句起此依餘豈無解脫名序分理必無有已下名正宗已善說此已下名流通以釋經中二義所以各別有三分不同雖明諸論正宗定有序分流通有無不定或有序分而無流通如毗婆沙論或有流通而無序分如二十唯識或二分俱有如此論說或二分俱無如發智論隨作論者意各異故

故釋已

故釋已

就序分中一正明序分二隨難別解此初一頌正明序分就中前三句明歸敬序第四句明發起序歸敬謂歸敬世尊發起謂發起正宗故先歸敬後明發起問何故論初讚德歸敬解云恐有魔事造論不終讚德歸敬請加備故故顯宗云以讚禮言滅諸惡障標嘉瑞故又解爲知世尊有勝功德於佛說法生信尊重又解猶如孝子凡有所作皆啓父母論主亦爾今欲造論先啓世尊雖明諸論歸敬發起有無不定或有歸敬而無發起如阿毗曇心論或有發起而無歸敬如雜心論或二序俱有如俱舍論或二序俱無如發智論亦隨作論者意各異故就歸敬序中初兩句明佛三德第三句指德歸敬就前兩句中初之諸字明德所成人一切已下明人所成德依人辨德故人先德後初說諸言顯無朋黨以德召人諸有三德我即歸敬以諸外道各謂自師是一切智若偏歸敬釋迦牟尼恐彼生謗故置諸言息其異論或恐佛化根淺有情權作彼師引入正法故置諸言此之諸字起自西

方母兒論師凡欲歸敬皆置諸言論主將爲當理故亦言諸就人所成德中上句六字明自利德下一句明利他德所以先明自利後明利他者若不自利何能利他經言菩薩爲利他者懷意樂說一切種諸冥滅者此明自利德冥有二種一染汚無知二不染無知滅亦有二一者擇滅二非擇滅一切種冥滅斷不染無知得非擇滅此顯智德諸冥滅斷染汙無知得擇滅此顯斷德冥滅二字通於兩處不染無知種類數多故言一切染汙無知種類非多故但言諸或一切與諸眼目異名或一切與諸雖眼目異名此中且以一切爲寬諸言是狹所以染汙不言種者種謂種類不染無知種類無邊是故言種染汙無知種類非多故不言種或應言種略而不論或可影顯或此種言通於兩處自利德中所以先明智德後明斷德者智德唯佛是故先說斷德亦通二乘是故後明又解智德有爲是故先說斷德無爲是故後明又解智因先說斷果後明

拔衆生出生死泥者此明利他德謂拔衆生出生死泥此顯恩德受衆多生死故名衆生夫生必死言生可以攝死故言衆生死不必生如入涅槃是故不言衆死或舉初顯後設有餘文言衆死者舉後顯初生死無邊深廣難出故以喻泥

敬禮如是如理師者指德歸敬如是之言指上三德問何故長行云如理師言顯利他德解云但說利他即顯自利夫利他者必自利故又解敬禮如是三德敬禮如理師如是總指三德如理師言別顯利他德問何故此論但敬三德不言三寶解曰三德三寶其義不同隨造論者意樂說故雖明諸論三德三寶有無不定或說三德不言三寶如此論說或說三寶不言三德如阿毗曇心論或二種俱說亦應有文然未檢得或二俱不說如發智論又解此論亦敬佛寶於智德中兼顯佛故又解此論亦教法寶涅槃果法即斷德故不言僧者略而不論或四向四果說之爲僧世親菩薩一阿僧祇耶向滿智慧勝彼故不歸敬問何故論主造攝論

故
◆已古本作

中亦敬僧耶解曰僧者謂衆大乘菩薩容有衆多同時入聖名僧歸敬此宗菩薩唯一得入三十四心不名爲僧故不歸敬又解此論亦敬僧實於恩德中兼顯僧故已下論云正法教手拔濟令出拔於衆生令出三界即顯僧寶真諦三藏作此解對法藏論我當說者此明發起序對法藏論下文自釋我當說者五蘊假者目之爲我當說之言簡已正說歸世尊既終許發論端言我當說次欲造論故先發起

論曰至方申敬禮者

就長行中一總標頌意二別釋頌文此即總標論主今欲造俱舍論雖復以德召人本意爲顯釋迦自師德體尊高超諸二乘菩薩聖衆故先讚德方申敬禮或聖衆者諸外道等自謂聖衆諸言所表謂佛世尊者

此下別釋以德召人餘人無德諸言雖總還表世尊

此能破闢故稱冥滅者

此通伏難伏難意云諸言是總如何表佛故今通言此佛世尊智慧能破二種闇冥故稱世尊二冥俱滅由佛世尊二冥滅故諸言雖總還表世尊又解此文別顯能破闇人此佛力能永破諸闇故稱世尊冥滅

言一切種至一切品冥者

謂滅諸境冥斷染汙無知諸境卽是四諦修道迷此境故說之爲冥此釋諸冥滅故正理云諸境界冥亦永滅故斷德圓滿謂滅一切品冥斷不染無知一切品卽一切法品類迷此品故說之爲冥此釋一切種冥滅故正理云一切種冥皆永滅故智德圓滿問何故頌文先說一切長行後明解云頌本義次長行言便或阿毗達磨性相以求言便卽說前後何定問智德斷德以何爲體解云智德以佛身中智慧爲體若并隨行五蘊爲體斷德以擇滅爲體問若言斷德擇滅爲體何故俱舍二十七云斷圓德有四種一一切煩惱斷二一切定障斷三畢竟斷四并習斷準彼論文若一切煩惱障斷

得擇滅若不染無知定障斷得非擇滅卽前二障斷已不退名畢竟斷通得擇滅及非擇滅此簡異鈍根如來不但斷彼煩惱并彼煩惱習氣亦斷得非擇滅此簡利根二乘又解并習斷者不但斷煩惱障定障并二障習氣亦斷準彼斷德通非擇滅何故唯說擇滅爲體解云斷德從強擇滅爲體若據其兼通非擇滅故不相違又解斷德唯以擇滅爲體然有定障等擇滅不顯定障等若無擇滅卽顯能顯斷故名斷圓德又解彼文四斷皆是擇滅若煩惱斷是自性斷緣縛斷若定障斷并習斷是緣縛斷若畢竟斷通自性斷緣縛斷

以諸無知至故說爲冥者

此釋冥義染與不染無知非一名諸無知若染無知能覆理事二種實義不染無知能障理事二種眞見又解能覆實義是不染無知能障眞見是染無知又解能覆實義謂覆外境能障眞見謂障內心能覆能障皆是冥義通二無知問染汙無知何爲體解云以無明爲體所以不言餘煩惱者無明

通與諸惑相應若說無明亦顯餘惑問不染無知其義云何解云將釋此義略以三門分別一出體二釋名三諸門分別就出體中一叙異說二出過非三述正義

言叙異說者人及論說總有十一師第一師言不染無知以未成佛來鈍異熟無記心心所法爲體第二師云不染無知以未成佛來鈍四無記心心所法爲體第三西方德光論師云不染無知以未成佛來鈍自性無記心心所法爲體而非四無記攝通於三界恒成過未第四師云不染無知以未成佛來鈍衆同分爲體依此同分所起慧等觀境不明第五師云不染無知以不自在爲體故正理七十出解脫障體中云有餘師說此解脫障卽以於諸定不自在爲體第六師云不染無知以非得爲體故正理七十云有餘師說此解脫障卽以諸定不得爲體第七師云不染無知以不勤求等爲體故正理七十云有餘師說於彼加行不勤求故不聽聞故不數習故解脫不生卽此名爲解脫障

體第八師云不染無知以智無爲體故正理二十八解二無知差別中云有作是說若能障智是染無知不染無知唯智非有解云此無明體能障智明能障之體是染無知智無之處說爲不染又解是經部師義第九師云不染無知以心心所法總習氣爲體故正理二十八云心及心所總名習氣解云正理雖無別計準古師破知有此說此說心心所法所有習氣總名無知無知習氣無有寬狹第十師云不染無知卽名習氣心心所法中別有體性故正理二十八云有古師說習氣相言有不染汙心所差別不染法數習所引非一切智相續現行令心心所不自在轉是名習氣解云古師是說一切有部古師此古師說於心所中別有一體名爲習氣是不染無知習氣無知體無寬狹如染無知別有無明通由一切染不染法數習所引未成佛來一切心品恒相續生令所俱心不自在轉雖復遍與三性相應然其體是無覆無記第十一師云不染無知以習氣爲體故正理云大德還摩

作如是說有不染法名爲習氣如不善因所招異熱世尊昔在菩薩位中三無數劫修諸加行雖有煩惱而能漸除煩惱所引不染習氣白法習氣漸令增長後於永斷諸漏得時前諸習氣有滅不滅以於長時修加行故證得無上諸漏永盡然佛猶有白法習氣言習氣有滅不滅故解云此師執有別法是不染汗與能障慧如不善因招異熟果別有體故然此無知卽是一切煩惱習氣餘文可知

釋摩此云喜樂

二出過非者破第一師云若不染無知異熟無記心心所法爲體性者二乘無學異熟生心不現在前非成就故應名爲佛若言以必起故不名佛者後起成時可不名佛未起不成應名爲佛若言有習氣故不名佛者是卽由彼不名爲佛何關異熟心心所法故說非理破第二師云若不染無知以四無記心等爲體者欲色二界無處無記不現在前容成過未無色無學異熟生心不現在前非成過未應名爲佛故亦非理若言以必起故有習氣

故不名爲佛者準前徵破故亦非理破第三師云若不染無知以自性無記心等爲體通三界中恒成過未者雖無不成之過然與識身足論十四相違彼論解十二心中生無色界異熟生心不現在前不成就無覆無記心既違此說故亦非理破第四師云若不染無知以衆同分爲體者別作一途或容此說檢尋諸論全無此文故亦非理破第五師云若以不自在爲障體者正理七十破云必少法力能爲障令彼於定不自在轉若不爾者彼有何緣於諸定中不得自在解云必有少不染無知法破第六師云若以不得爲障體者正理七十破云不得定者必有所因不可說言卽因不得自體不應還因自故或煩惱障亦應可說卽以應果不得爲性彼既不然此云何爾破第七師云若以不勤求等爲障體者正理七十破云阿羅漢果亦由於加行不勤求等故體不得生豈便無別煩惱障體破第八師云若不染無知以智無爲體者正理二十八云古師破云非唯智無無法無容能爲

◆中下論有
參字

◆計難窮

◆難窮無心
字

因故破第九師云若不染無知以心心所總名習氣爲體性者正理二十八古師破云亦不應說有如是類心及心所總名習氣不染無知前已說故謂此無知爲自性住心等爲體爲有差別若自性住心等爲體佛亦應有不染無知若有差別能差別者可是無知非所差別現見善等品類差別心心中必有別法爲能差別非即一切如善品中必有信等不善品中有無慚等染汙品中有放逸等如是等類心心所有別法爲能差別故知此中亦有別法能爲差別者是不染無知

解云準此破文故知有總

家破第十古師云若不染無知於心中所別有一體者正理二十八正義家破云今詳彼言有太過失諸異生等心所法皆不如實覺味勢熟等相然不見生餘心心所故又一一念彼心心所差別而生應念念中各有別別無知法起若謂有異相令無知差別即此是能差別心品何須別計不染無知解云若未知位此法恒行一切異生聲聞獨覺皆不了知故應有無知而實不見生餘心品

◆令疑無

◆流論作展

但有善等諸心所生若謂此法不違一切於念念中常相應者所相應品有差別故應有差別由彼差別令相應品別異而生若謂異相是差別者即彼異相能令心品別別無知何勞別法破第十一

邏摩云若不染無知以習氣爲體者正理二十八破云如是所說理亦可然而彼不能顯其體性不染習氣其體是何非但虛言令生實解

解云總言習氣理亦無違不能顯體終成謬說也

三述正義者不染無知以未成佛來所有一切有漏無染劣慧爲體故正理二十八云是故即於味勢熟等不勤求解慧與異相法俱爲因引生後同類慧此慧於解又不勤求復爲因引生不勤求解慧如是流轉無始時來因果相仍習以成性故即於彼味等境中數習於解無堪能智此所引劣智名不染無知即此俱生心心所法總名習氣理定應然或諸有情有煩惱位所有無染心及相續由諸煩惱間雜所熏有能順生煩惱氣分故諸無染心及眷屬似彼行相差別而生由數習力相繼而

◆於古本作
出教開

超故離過身中仍名有習氣一切智者永斷不行然於已斷見所斷位通染不染心相續中有餘順生煩惱習性是見所斷煩惱氣分於中染者說名類性金剛道斷皆不現行若不染者名見所斷煩惱習氣亦彼道斷由根差別有行不行若於已斷修所斷位唯於不染心相續中有餘順生煩惱習性是修所斷煩惱氣分名修所斷煩惱習氣是有漏故無學已斷隨根勝劣有行不行世尊已得法自在故彼知煩惱畢竟不行故佛獨稱善淨相續即由此故行無誤失得不共法三念住等又由此故密意說言唯佛獨名得無學果解云正理意說不染無知劣慧爲體無知狹習氣寬然解習氣二解不同二解劣慧俱生心心所法總名習氣二解習氣不但通心心所法亦通相續身又婆沙一百五十三於解脫障體中云解脫障有說以下無知爲體有說於定不自在爲體有說諸定不得爲體婆沙雖無評家準正理論以初師爲正故正理七十於解脫障體總有四師初師云有劣無知無覆

◆彼難後

無記性能障解脫是解脫障體第二師以不自在爲體第三師以不得爲體第四師以不勤求等爲體又云初說應理故彼三師說具如前說以此文證故知不染無知劣慧爲體又元瑄法師解順正理或諸有情已下云以諸無染心及相續身中有諸煩惱熏成氣分是無明多者善心現行亦多顯味隨順無明餘例亦爾以此習氣名此無知此體是何以未成佛來一切有漏善無記法順無明故違遍知故皆名無知如是氣分染品亦有漏於染攝故此不論故於已斷見所斷位謂從預流乃至無學染不染品皆有見所斷煩惱習性唯除無漏染名類性煩惱類故不染名習氣習煩惱成故此意總以無染有漏若心若身順煩惱者似煩惱故名爲習氣不染無知習氣無知無有寬狹佛身畢竟不順煩惱斷習氣故名淨相續更不學慧方名無學餘文可知

第二釋名者體非染故名爲不染於境不悟名曰無知無知即不染名不染無知持業釋也或名習