

中国古代文论概要

湛兆麟

湖南文艺出版社

中国古代文论概要

谌兆麟

责任编辑：周小立

*

湖南文艺出版社出版、发行

(长沙市展览馆路3号)

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷一厂印刷

*

1987年2月第1版第1次印刷

开本：787×1092 1/32 印张：17 插页：2 字数：368,000

印数：1——11,500

ISBN 7—5404—0023—4/I·21

·统一书号：10456·208 定价：2.90元

目 录

绪 论

先秦文论

第一章 先秦文学理论批评概说	(11)
一 古代经传里的文学理论批评	(12)
二 诸子著述里的文学理论批评及屈原的诗论	(16)
第二章 先秦重要文学论著注译与论析	(29)
一 《尚书》诗论节录注译与论析	(29)
二 《诗经》诗论选录注译与论析	(31)
三 《左传·季札观乐》注译与论析	(35)
四 《论语》文论选录注译与论析	(40)
五 《孟子》文论选录注译与论析	(47)
六 《庄子》文论选录注译与论析	(51)

两汉文论

第三章 两汉文学理论批评概说	(59)
一 文学观念的演进	(59)
二 对《诗经》的研究和总结	(61)
三 对屈原及其作品的评论	(64)
四 对汉赋的评论	(68)
五 王充的文学理论批评及其他	(71)
第四章 两汉重要文学论著注译与论析	(74)

一	《毛诗·关雎序》注译与论析	(74)
二	司马迁《报任少卿书》节录注译与论析	(82)
三	扬雄《法言》选录注译与论析	(88)
四	王充《论衡·自纪》节录注译与论析	(96)
五	王逸《楚辞章句序》注译与论析	(108)

魏晋南北朝文论

第五章	魏晋南北朝文学理论批评概说	(117)
一	魏晋南北朝文论发达的原因	(117)
二	文学观念的趋于明确	(119)
三	魏晋时期的文学理论批评	(120)
四	南北朝时期的文学理论批评	(124)
第六章	魏晋南北朝重要文学论著注译与论析	(142)
一	曹丕《典论·论文》注译与论析	(142)
二	陆机《文赋并序》注译与论析	(148)
三	刘勰《文心雕龙·神思》注译与论析	(164)
四	刘勰《文心雕龙·情采》注译与论析	(172)
五	刘勰《文心雕龙·时序》注译与论析	(179)
六	刘勰《文心雕龙·知音》注译与论析	(193)
七	钟嵘《诗品序》注译与论析	(201)

隋唐宋金元文论

第七章	隋唐宋金元文学理论批评概说	(217)
一	隋及初唐的文学理论批评	(218)
二	唐代的诗歌理论批评	(221)
三	唐代的散文理论批评	(235)
四	宋代的散文理论批评	(241)
五	宋代及宋金元之际的诗歌理论批评	(244)
六	唐宋金元的小说、戏曲理论批评	(252)
七	宋及宋元之际的词论	(257)

第八章 隋唐宋金元重要文学论著注释与论析·····(261)

- 一 陈子昂《与东方左史虬修竹篇序》注释与论析·····(261)
- 二 李白诗二首注释与论析·····(264)
- 三 杜甫《戏为六绝句》注释与论析·····(267)
- 四 白居易《与元九书》注释与论析·····(272)
- 五 司空图《诗品》注释与论析·····(285)
- 六 韩愈《答李翊书》注释与论析·····(299)
- 七 柳宗元《答韦中立论师道书》注释与论析·····(305)
- 八 苏轼《答谢民师书》注释与论析·····(312)
- 九 李清照《词论》注释与论析·····(319)
- 十 严羽《沧浪诗话·诗辨》注释与论析·····(323)
- 十一 元好问《论诗三十首》选录注释与论析·····(331)
- 十二 罗烨《醉翁谈录·舌耕叙引》节录注释与论析·····(342)
- 十三 钟嗣成《录鬼簿序》注释与论析·····(349)

明清文论

第九章 明清文学理论批评概说·····(355)

- 一 明清的诗文理论批评·····(355)
- 二 明清的戏曲理论批评·····(386)
- 三 明清的小说理论批评·····(406)
- 四 清代的词论·····(426)

第十章 明清重要文学论著注释与论析·····(429)

- 一 何景明《与李空同论诗书》注释与论析·····(429)
- 二 李贽《童心说》注释与论析·····(433)
- 三 叶燮《原诗》节录注释与论析·····(436)
- 四 袁枚《答沈大宗伯论诗书》注释与论析·····(441)
- 五 姚鼐《述庵文钞序》注释与论析·····(445)
- 六 汤显祖《答吕姜山》注释与论析·····(447)
- 七 王骥德《曲律》选录注释与论析·····(449)

八	李渔《闲情偶寄》选录注释与论析	(456)
九	可一居士《醒世恒言序》注释与论析	(462)
十	金人瑞《读第五才子书法》选录注释与论析	(465)
十一	袁于令《西游记题辞》注释与论析	(470)
十二	闲斋老人《儒林外史序》注释与论析	(471)
十三	曹雪芹《红楼梦》第一回节录注释与论析	(474)

近代文论

第十一章	近代文学理论批评概说	(481)
------	------------	-------

第十二章	近代重要文学论著注释与论析	(486)
------	---------------	-------

一	洪仁玕、蒙时雍、李春发《戒浮文巧言谕》注释与论析	(486)
---	--------------------------	-------

二	黄遵宪《人境庐诗草自序》注释与论析	(489)
---	-------------------	-------

三	梁启超《论小说与群治之关系》注释与论析	(491)
---	---------------------	-------

四	柳亚子《二十世纪大舞台发刊辞》注释与论析	(500)
---	----------------------	-------

五	王国维《人间词话》选录注释与论析	(506)
---	------------------	-------

六	鲁迅《摩罗诗力说》节录注释与论析	(514)
---	------------------	-------

后 记		(523)
-----	--	-------

绪 论

我们中华民族不仅创造了光辉灿烂的古代文学，而且积累了无比丰富的文学理论遗产。从先秦至近代，我国文学理论批评已有近三千年的悠久历史，这在世界上是罕见的。我国文学理论批评自身的历史发展进程清楚地表明，它经历了如下六个时期：

（一）先秦时期为我国古代文学理论批评的萌芽期

先秦时期的文学理论批评主要是围绕这一时期所产生的诗、书而发的，出现了不少关于诗歌的理论批评，如《尚书·尧典》所记“诗言志”的诗论，《左传·襄公二十九年》所记季札对风、雅、颂的评论，《论语》所记孔丘的“兴、观、群、怨”说及“诗无邪”的诗歌评论等，并已涉及文学领域多方面的问题：如《尚书·尧典》所记舜与夔的谈话即已涉及文学艺术的教育作用和文学艺术的特殊规律两大基本问题，《周易》经传关于“象”的理论与对卦爻辞的特点的概括及关于言、意、象的关系的理论，则已涉及艺术形象及文学创作规律问题；《诗经》作者的“刺”的观念及孔丘的诗“可以观”的观点已包含现实主义文学理论的因素；《庄子·天下篇》对庄文艺术特色的概括则可以说是我国最早的浪漫主义文学理论；季札和孔丘评论诗乐时还提

出了德、信、善、美等文学批评标准和作家修养问题；孟轲则提出了“以意逆志”、“知人论世”的文学批评方法及“知言”与“养气”问题等。甚至可以说，我国古代文学理论批评大都源出于先秦。但是，由于我国早期的文学艺术活动直到西周都还主要是诗歌、音乐、舞蹈三位一体并以音乐艺术为中心的，诗与乐尚未分离，以致直到春秋前期，诗论也尚未从乐论中独立出来，还是诗、声、容三方面的综合的批评。同时，整个先秦时期只有诗、书之分，而无文学与学术之分，文学观念还相当模糊。孔丘所谓“文学”还是“文章”与“博学”兼包的，当时包括文学作品在内的一切文字著述一般都统称之为言辞，以致这一时期的文学理论除诗论之外一般也都还没有从关于言辞的理论中独立出来。这些都说明这一时期的文学理论批评还处于萌芽状态。

（二）两汉时期为我国古代文学理论批评的演进期

两汉时期随着文学的繁荣，特别是辞赋和散文的发达，人们对文学的认识也在向前演进。这时不仅已将诗与乐分离开来，也开始把文学与学术区别开来，以“文学”一词指学术即“博学”，而以“文章”或“文辞”指文学和带有文学性的作品。不仅文学观念在向前演进，文学理论批评也在总结先秦文学遗产和对汉代作家作品进行评论的过程中向前演进，产生了对先秦以来儒家诗论作出比较系统的总结的诗歌专论《毛诗序》和不少关于作家的评论与评传，甚至出现了《楚辞章句》这样的专著，并在一系列文学理论问题上取得了比较明显的进展：如在对《诗经》的论述中，进一步提出了“情志合一”说、“风化”说、“六义”说，对美、刺、赋、比、兴等观念作出了理论上的阐释；在对

《楚辞》的研究中则概括了《离骚》思想内容上的“怨”的特点及艺术方法上的浪漫主义特色，并接触到了《楚辞》与《诗经》之间的继承关系、文人创作与民间文学之间的联系及诗的构思与灵感等问题；在关于赋的理论中，司马相如以“赋迹”之说概括了赋在艺术形式上的特色，以“赋心”之说论及了艺术概括问题；司马迁对《史记》的创作方法的概括及扬雄、班固对其“实录”精神和创作特色的概括，则提出了关于叙事文学的现实主义理论。然而，这一时期的文学理论批评主要还是从具体作家作品或某种体制的文学着眼所作的评述与概括，并不是从全部文学现象着眼从整体上把握文学的本质特征与基本规律，同时文学观念也毕竟还不够明确，因而还只能说是处于我国古代文学理论批评的演进期。

（三）魏晋南北朝时期为我国古代文学理论批评的自觉期

魏晋南北朝时期，由于文学事业兴旺发达，出现了大量作家别集和一些编纂历代文学作品的大型总集，促进了人们对文学的认识的深入，“文学”一词也已由汉代指经学和学术性著作的含义，逐渐转变为那时指文学和带有文学性的作品而言的“文章”的含义，而接近于现代的文学观念了。加之这一时期经学在思想文化领域里的禁锢的衰微和不少最高统治集团成员对文学的重视，特别是从刘宋王朝开始在朝廷设立专门的文学机构等多方面的原因，使文学和文学理论批评获得了独立的发展，以致文学论著大量涌现。这些文学论著一开始就显示出了这一时期文学理论批评的崭新面貌。曹丕在《典论·论文》中把文学视为“经国之大业，不朽之盛事”，提出“文以气为主”的创见，对作家的创作个性空前重视，并提出了“夫文，本同而末异”

的观点，表明这一时期对文学的认识已进入自觉的阶段。陆机《文赋》则以解决“意不称物，文不逮意”问题为目的，围绕作家在创作过程中的“用心”，对文学创作过程作了相当全面系统的论述，在我国文学理论批评史上第一次比较深入地探讨了文学的创作规律，并概括文学创作的新鲜经验，提出了“诗缘情而绮靡”的崭新论断。特别是产生于齐梁的刘勰《文心雕龙》和钟嵘《诗品》这两部规模宏大而又各自自成体系的巨著，前者集先秦至南齐文学理论批评之大成，从文学的审美本质出发，对文学的本原，文学与物色、时序的关系，各种文体的特点及其源流演变，神思、体性、风骨、通变、定势、情采等文理和熔裁、声律、章句、丽辞、炼字、比兴、夸饰、事类、隐秀、附会等文术及文学鉴赏与批评的原则和方法等一系列问题，都作了理论上的概括与探讨，初步建立了我国古典文学理论批评体系。后者品评自汉至梁一百二十二位五言诗人，揭示其风格特点，辨明其渊源流派，并在序中论述了诗歌产生的根源和五言诗的历史发展，标举“自然英旨”，创立“滋味”之说，提倡“建安风力”，反对贵于用事、拘忌声病和理过其辞的诗风，是我国文学理论批评史上最早的一部关于五言诗的理论批评专著。以上这些，都足以说明这一时期堪称我国古代文学理论批评的自觉期。

（四）隋唐宋金元时期为我国古代文学理论批评的发展期

隋唐宋金元时期的文学理论批评则随着这一时期文学的全面发展而相应地发展起来。就诗歌理论批评而言，陈子昂首先举起了诗歌革新的旗帜，唾弃齐梁颓靡之风，力主恢复风雅兴寄、汉魏风骨的传统，为唐代诗歌的健康发展开拓了道路。

唐代诗歌的发展有三个主要的潮流：一是从杜甫、白居易到皮日休、杜荀鹤等的现实主义潮流；二是以李白、李贺为代表的积极浪漫主义潮流；三是以王维、孟浩然以至韦应物、司空图为代表的注重诗歌意境美的潮流。李白、杜甫、白居易、皮日休、皎然、司空图等分别提出了与他们各自所代表的诗歌创作潮流在一定程度上相适应的诗歌理论观点和主张。北宋欧阳修、梅尧臣、王安石、苏轼等则在反对脱离现实、追求华丽的晚唐诗风和宋初西昆体，提倡诗歌反映现实、托讽补世等方面作出了各自的理论贡献。南宋的诗歌理论在围绕江西诗派所展开的论争中获得发展，其中严羽《沧浪诗话》针对“以文字为诗，以才学为诗，以议论为诗”的错误理论与实践，提出了诗有“别材”、“别趣”之说和通过“妙悟”以“入神”的创作主张，自欧阳修《六一诗话》开始出现的以记诗歌领域可资闲谈的细闻琐事为主的诗话也发展成了以探讨诗歌原理、论述诗歌作法为主的论诗专著。这一时期的散文理论则在同齐梁以来形式主义的骈文的斗争中发展起来。先有隋代李谔上书、王通《中说》抨击齐梁文风，提出贯道济义的要求。接着，初唐陈子昂不仅在诗歌领域，也在散文领域举起了以复古为革新的旗帜。中唐古文运动的领袖人物韩愈、柳宗元则建立了比较完整的古文理论。虽然自晚唐再度萌起的齐梁骈丽浮艳之风一直影响到宋初文坛，但经过宋初柳开、王禹偁、姚铉等人的努力，到北宋中叶又终于实现古文的复兴。欧阳修、王安石等宋代古文大家都在不同程度上丰富了古文理论，其中苏轼不再象以前的古文家那样总是把道与文扭在一块，而着重探讨了散文的本质特征及其创作规律，对散文理论贡献尤大。这一时期小说理论批评也获得了发展。我国小说理论发源于先秦，演进于汉代，至魏晋南北朝时期开

始产生比较纯粹的小说理论批评，而到隋唐宋金元时期则随着传奇和话本小说的发展而发展起来。其中宋人洪迈对唐人小说作了总的评价，称其“与诗律可称一代之奇”，并以“小小情事，凄惋欲绝”数字概括了它们的创作特色。罗烨则在《醉翁谈录》中对话本小说创作经验作了比较全面的总结，代表了这一时期小说理论批评的高度。这一时期的戏曲理论批评也获得了发展。唐宋时期一些有关戏曲的记载中已往往夹杂着评论，到金元时期则涌现出了不少戏曲论著。尽管其中提出的理论观点还比较零碎，但已论及戏曲反映“人情物理”的性质、“警人视听”的功能、制曲的艺术方法、戏曲表演的审美要求等多方面的问题。此外，这一时期还出现了不少词论和论词专著，对词的源流、体制、风格、作法等进行了论述，并对一些词人进行了评论，这也是这一时期文学理论批评的一个组成部分。以上足见这一时期乃是我国古代文学理论批评的发展期。

（五）明清时期为我国古代文学理论批评的成熟期

明清时期诗文领域众多流派之间的复杂斗争，戏曲领域以沈璟为代表的吴江派和以汤显祖为代表的临川派之间的激烈论争，以及围绕明清两代小说名著所展开的文学评论，把我国古代诗文、戏曲、小说理论批评均推向了成熟的阶段，在诗文、小说、戏曲等各方面都产生了带总结性的文学论著。明代众多的诗文流派中，影响最著的是倡复古而主格调的前后七子和反复古而主性灵的公安三袁。正是经过这场复古与反复古的文学论争，才于清代前期产生了对我国古代诗论带总结性的论诗专著叶燮的《原诗》。清代中叶桐城派古文家方苞、刘大槐、姚鼐则在总结历代散文创作经验的基础上，以“义法”说、“神气”

说和义理、考证、文章三位一体的理论，把我国古代散文理论发展到了成熟的境地。戏曲领域尚意趣而轻音律的临川派与尚音律而轻才情的吴江派之间的论争，促使两派的戏曲理论充分发展起来，也正是经过这场论争，才产生了王骥德的《曲律》这部带总结性的戏曲理论专著。清初李渔的《闲情偶寄》则在吸收明代戏曲理论成果的基础上，依据自己的戏曲实践经验，围绕着戏曲艺术“借优人说法”的特点，对我国古典戏曲从创作到表、导演的特殊规律作了更为完备的理论阐述。围绕着这一时期的小说名著而展开的小说理论批评，采取了序、引、题、跋、发凡、读法、缘起、诗文、尺牍等多种多样的形式，而最主要的形式则是评点。它们对小说的性质特征及其在社会生活中的地位和作用、小说与历史的关系、生活真实与艺术真实的关系、人物形象的塑造、创作方法上的真与幻、小说语言与艺术技巧等各方面的问題，都有不少精辟的论述。其中金圣叹的《第五才子书》对《水浒传》的评点，以人物性格分析为中心提出了一整套小说创作理论，并使小说评点这种我国特有的小说理论批评形式臻于完备了。以上足见这一时期乃是我国古代文学理论批评的成熟期。而我国古代文学理论批评臻于成熟的同时，它也就开始趋于停滞和僵化了。

(六)近代为我国文学理论批评的革新期

近代的文学理论批评出现了新的面貌。不仅突出地对文学传统提出了革新的理论主张，而且开始了对传统的文学理论批评的革新。在鸦片战争前后，龚自珍和魏源这两位早期的资产阶级启蒙主义者首“开风气”，鲜明地提出了反映当前“民物事变”，发挥文学“觉世而牖民”的社会作用的主张，打破了清中

叶以来诗文领域腐朽僵化的局面，是近代文学革新的先驱。接着，太平天国要求文学“阐发乎新天新地之大观”，提倡“文以纪实”而“戒浮文巧言”，宣布“凡前代一切文契书籍不合天情者概从删除”，有力冲击了一切陈腐、虚伪的封建文学。戊戌变法前后，又出现了资产阶级维新派所倡导的文学革新，康有为、梁启超、黄遵宪、夏曾佑等，从诗歌、小说、散文等各方面提出了资产阶级改良主义的文学革新理论。黄遵宪自称其诗为“新派诗”，主张吸取文学遗产中的宝贵艺术经验以表现“耳目所历”的“古人未有之物，未有之境”，“别创诗界”，成了当时诗歌革新的旗帜。梁启超的《论小说与群治之关系》，响亮地提出了“欲新一国之民，不可不先新一国之小说”、“欲改良群治，必自小说界革命始；欲新民，必自新小说始”的口号，强烈地表现出了要求革新小说的精神，可以说是当时改良主义小说理论的纲领。在散文理论方面，梁启超则提出了“文界革命”的口号，主张散文“解放”。另外，他们还提出了“崇白话而废文言”的口号，是现代白话文运动的前驱。辛亥革命前后，资产阶级民主派继续倡导文学革新。章太炎在辛亥革命前夕曾大力提倡“跳踉搏跃”、“径直易知”之文，以“为义师先声”，对转变文风、发展革命舆论产生了重大影响。随着资产阶级民族民主革命高潮的到来，又产生了以柳亚子等为首的革命文学团体“南社”，大力提倡“不事王侯”、“激清扬浊”的“布衣之诗”，并在克服维新派小说理论的片面性和揭示小说艺术的特殊规律上作出了重要贡献。他们在提倡“戏剧改良”上所作出的贡献，则可与维新派的提倡“小说界革命”相提并论。特别值得重视的是这时还产生了鲁迅和王国维这两位杰出的文学理论批评家。王国维或以西方美学哲学思想评论中国文学，或将其融会于我国传

统诗论，建立了自己的艺术论。鲁迅的《摩罗诗力说》热情赞颂欧洲富有叛逆精神的爱国诗人，总结了“世界大文，无不启人生之闕机，而直语其事实法则”的创作经验，对“呼维新二十年，而新声迄不起于中国”的状况深为不满，呼唤中国的“精神界之战士”再举“第二维新之声”。这篇文学专论既代表了我国旧民主主义文学思想的最高成就，也是“五四”新文学运动的先声。整个这一时期的文学理论批评虽然贯串着守旧派与革新派之间的剧烈斗争，但是文学革新却是这一时期文学理论批评的主流，而鲁迅《摩罗诗力说》所指出的“别求新声于异邦”，则是这一时期文学理论批评的一个突出特点和总的趋势，尽管这一时期还远远没有完成对我国古代文学理论批评的革新，但已进入我国文学理论批评的革新期。

我国古代文学理论批评是对我国古代文学实践经验的总结，在其漫长的历史发展过程中，对于许多基本的和带规律性的文学问题，如文学的本原问题，文学与时代的关系问题，文学与政治教化、伦理道德的关系问题，文学的“别材”、“别趣”问题，文学的社会意义与特殊功能问题，文学发展过程中的古今关系与因革、通变问题，文学的创作过程及创作过程中的神思、比兴、天机、妙悟、文思开塞及心与物、言与意之间的关系问题，意象的经营、性格的塑造、情节的处理、结构的安排和语言的锤炼与性格化问题，文学创作方法方面的写实与理想、真与幻、虚与实、奇与正的问题，文学表现手法方面的死法、活法问题，文学作品的情采、体制、体性、格调及文气、神韵、韵味问题，文学的“知音”即鉴赏问题，真美、美善、天然、切至、传神、意境、风骨、雅丽、本色等文学的审美标准及“以意逆志”、“知人论世”、“将阅文情，先标六观”等文学批评方法问

题，作家、批评家的修养问题等等，都有相当精审的论述或作了极为可贵的探索，并具有鲜明的民族特色。我们应以马克思主义的观点对我国这些宝贵的文学理论遗产认真地进行整理研究，很好地加以批判继承，以利于建设具有中国特色的马克思主义的文学理论。

第一章 先秦文学理论批评概说

先秦时期是指我国自有史以来直至秦灭六国这一漫长的历史时期。这一时期是我国文学艺术的开端期，也是我国古代文学理论批评的萌芽期。

先秦时期我国社会经历了至大禹为止的原始公社时代，夏、商两朝和西周的奴隶制时代，以及春秋、战国时期奴隶制瓦解、封建制形成的时代。根据古籍记载，这几个时代各有自己的文学艺术。原始时代除了神话传说之外，还有不少诗歌、音乐、舞蹈三者结合在一起的文学艺术活动。最早的有葛天氏之乐。《吕氏春秋·古乐篇》说：“昔葛天氏之乐，三人操牛尾，投足，以歌八阙：一曰载民，二曰玄鸟，三曰遂草木，四曰奋五谷，五曰敬天常，六曰达帝功，七曰依地德，八曰总禽兽之极。”以后，黄帝有《云门》、《咸池》，颛顼有《承云》，帝喾有《九招》、《六列》、《六英》，尧有《大章》，舜有《大韶》，禹有《大夏》等大型乐舞。那时的诗歌则有《礼记·郊特牲》所载伊耆氏的《蜡祝辞》和《吴越春秋·勾践阴谋外传》所载黄帝时的《弹歌》。夏、商两朝，文学艺术进一步发展，乐舞则夏有《九辩》、《九歌》、《万舞》，汤有《大濩》、《桑林》，《周易》卦爻辞则多为商代谣谚。诗歌乐舞之外，殷商时期的散文也开始发达。最有名的就有《尚书》里面所保存的《盘庚》上中下三篇。到周代，文学艺术出现了空前兴