

REMLEI DE XIWANG ZAI ZHONGGUO

人类的希望

在

中 国

瞿湘 著



大众文海出版社

人类的希望在中国

瞿 湘 著

大众文艺出版社
·北京·

图书在版编目(CIP)数据

人类的希望在中国/瞿湘著。
—北京:大众文艺出版社,2000.1
ISBN 7-80094-859-5

I. 人…
II. 瞿…
III. ①经济发展-模式-研究
②社会发展-模式-研究-中国
IV. D61

中国版本图书馆 CIP 数据核字(99)第 76426 号

人类的希望在中国
大众文艺出版社出版发行
(北京朝阳区潘家园东里 21 号 邮编:100021)
新华书店经销 北京市海淀区四季青印刷厂印刷
开本 850×1168 毫米 1/32 印张 12.25 字数 307 千字
2000 年 1 月北京第 1 版 2000 年 1 月北京第 1 次印刷
印数 1—3000 册
书号:ISBN 7-80094-859-5/D·10
定价:20.80 元
版权所有,翻版必究。
联系:大众文艺出版社市场经营部 电话:67704829



瞿湘，1970年生。中华人民共和国公民，无党派民间人士，文学士。原极度亲美、崇美；受台湾海峡事件刺激，逐渐转变为爱国主义者和共产主义的坚定信仰者。现居深圳，业余主要从事经济学研究。

64340/69 58

前　　言

探寻《人类的希望在中国》这一命题，理由无他，只为我深深热爱我的祖国。

这么写，并不表明我自己有多高明。本书反思、批判的种种学术误区，几乎都曾被我狂热地赞美、拥护过。赞美、拥护的理由，是以为，只有这样才真正有利于我的祖国。因而，那时，我极度崇美、亲美，一心一意以为，只要照搬了美国的一切，只要照着美国主流学者们推荐的东西去做，中国的富强、民主、文明就会如同免费的馅饼从天上掉下来。

使我摆脱所谓西方中心论、西方价值观思想桎梏的“导火线”是台湾海峡事件。这一事件后，如亚瑟般狂怒的我狠狠地打碎了心中亲美崇美的神坛，并试图沉静、读书、思考……

我捧起了从前根本不会想到要读的马克思的《资本论》、列宁的《哲学笔记》、黑格尔的《小逻辑》，同时，也闯入了卢梭、亚当·斯密、李斯特、凯恩斯等等构筑的政治经济学领域。最终，《毛泽东选集》、《毛泽东哲学批注集》、《邓小平文选》等成为我最爱读的经典著作。

冷静观察，独立思考，学习理论，关注实践，并力图从总体上把握事物的根本。

学习、判断、比较、选择。浮躁的昔日“反思”让位于清明的今日反思，浅薄的现象批判让位于哲学的批判、实践的批判。

这种真正意义上的反思与批判，使我最终完成了价值体系的重建，完成了从虽知爱国却不知怎么做才真正有益于祖国的小资产阶级自由主义知识分子、个人主义者向革命民主主义者直至爱

国主义者和共产主义的坚定信仰者的转变。

这个转变的过程，也是我不断澄清个人思想困惑的过程。这些困惑大抵可归结为这样的命题：中华能不能复兴？中华怎样才能复兴？

这就是本书的写作动机。

瞿 湘

1999 年岁末于深圳

目 录

●前言.....	(1)
----------	-----

上篇：肉食民主与草食民主

●破题：狼和羊的故事	(2)
●西方近现代民主史=西方社会救赎史.....	(6)
◎《第三波》的闪光点.....	(6)
◎西方近现代民主史=西方社会救赎史.....	(8)
◎当代西方社会制度=私有制+社会救赎+ (知识+资本)垄断经济体制=当代乌托邦	(17)
●前苏联的警示	(27)
◎布热津斯基的实话与地缘政治	(27)
◎私有化、经济自由化加速经济崩溃.....	(30)
◎激进民主化“改革”：资本作主人民不作主.....	(33)
●中国民主化进程与公共意志	(42)
◎近现代中国民主史=近现代中国主权独立史 =近现代中国人民意志上升为国家意志史	(42)
◎曲折与辉煌	(50)
◎民主、法制建设同步推进：嫩叶和蓓蕾预兆着 壮实的花朵	(65)
●文化优越感与美国的全球战略	(81)
◎附：亨廷顿的另一幅面孔.....	(89)
◎附：李斯特论马基雅维里.....	(90)
●西方的没落	(93)

◎ 兴于社会科学,衰于社会科学	(93)
◎ 本土人才危机:科学技术衰落的先声	(100)
◎ 私有制+社会救赎+(知识+资本)垄断经济体制:当代乌托邦神话即将破灭	(108)
◎ 附:从“间谍案”看美国种族政治歧视	(113)
● 中华的复兴	(115)
◎ 衰于社会科学,兴于社会科学	(115)
◎ 科技的春天:中华复兴的强大助推器	(129)
○ 西方对中国科技现状的评价	(129)
○ 中国科技实力究竟排世界第几?	(132)
◎ 中国的经济前景:从复兴走向全面振兴	(139)
○ 汤浅现象和地缘经济学说背后的经济规律	(140)
○ 当代中国现代化进程:打破垄断的艰苦而壮丽的斗争史诗	(144)
◎ 附:颜元叔论美国人的工作精神	(153)
◎ 附:法国世界报论美国技术领先地位还能保持多久	(154)
◎ 附:美国从事“中国研究”的一种方式	(156)
● 人类的希望在中国	(159)
◎ 经济:锦江春色来天地,玉垒祥云变古今	(159)
◎ 政治:打破美国世界帝国迷梦,永为人类进步事业旗帜	(183)
● 美国“帝国”之死前的疯狂表演	(192)
◎ 一、当代世界的主要矛盾	(192)
◎ 二、美国的经济基础即将瓦解	(193)
◎ 三、美国的全球战略与发达国家利益共同体	(195)
◎ 四、侵南战争后世界大棋局与新的“慕尼黑阴谋”	

.....	(197)
◎五、中国的对策与新的世界反法西斯统一战线	
.....	(207)
◎六、美国“帝国”之死 (215)
●附文 [美]莫里斯·迈纳斯:为了建设新中国 (219)
●附文 [俄]亚历山大·季诺维耶夫:回家,回俄罗斯	
.....	(224)
◎“在西方生活我感到十分孤独” (224)
◎“.....像俄罗斯人那样挺胸而出” (226)
◎“最理想的制度是苏维埃制度” (229)
●附文 [附根廷]号角报:美国是如何策动智利政变的	
.....	(232)

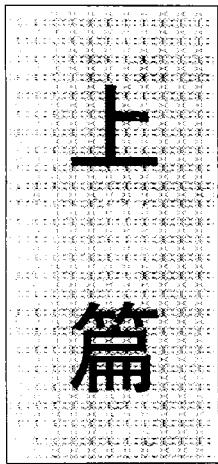
下篇:“知识经济”批判

●浅析对“知识经济”认识上的几个误区 (240)
◎美国未来学派经济学主张及局限性 (240)
◎误区一:美国新经济现象就是“知识经济” (242)
◎误区二:“知识经济”可以创造无限大的市场,使	
市场经济基本规律逐渐失效 (244)
◎误区三:“知识经济”对不同国家是一条可以并行	
的大道 (246)
◎误区四:关于知识共享性的误区 (247)
◎误区五:比尔·盖茨成为世界首富全凭知识 (248)
◎美国鼓吹“知识经济”的真正目的 (249)
●知识的拜物教性质及其秘密 (250)
●昂贵化生存 (257)
●美国经济:从极度繁荣走向全面萧条 (265)
◎从道·琼斯指数看美国的经济泡沫 (265)

◎资本利润率必然趋向下降:美国经济的致命伤	(268)
◎格林斯潘:有心干预,无力回天	(275)
●中国:世界经济大萧条中的“绿洲”	(277)
●历史的转折,伟大的事变	(282)
◎资本主义自由、民主、人权谎言再次严重破产	(282)
◎改良资本主义理论走向破产	(284)
◎社会主义事业将获得新的、更强大的生命力	(285)
●使“僵尸”复活的华衣	(288)
◎国际(垂直)分工的秘密	(289)
◎自由贸易的背后	(291)
◎存在所谓后资本主义社会吗?	(296)
◎国家主权正在消亡吗?	(301)
◎结语	(305)
●对建设“打破知识垄断经济”的思考	(308)
◎汇率偏差中隐藏的秘密	(308)
◎建设“打破知识垄断经济”的建议	(312)
○经验的借鉴	(312)
○这项工作必须由国家主导进行	(313)
●对当前中国经济的看法及建议	(318)
◎发生轻度经济危机的原因	(318)
◎走出经济困难局面的前景	(324)
◎对国有企业改革和当前经济工作的建议	(335)
●台湾终将回归祖国怀抱的经济原因	(340)
●附文 杨德明:美国《政治经济情报述评》周刊论 东亚金融危机	(342)
●附文 吴易风:关于非国有化、民营化和私有化	(371)

肉食民主与草食民主

上篇



破题：狼和羊的故事

肉食、草食、杂食，本是动物学从动物饮食结构方面对动物进行分类而产生的术语。

提到肉食动物，人们会想到威风凛凛的狮、狼、虎、豹，想到它们的利爪、尖齿，想到电视屏幕中出现的它们猎杀弱小动物的凶残，想到一幅幅血淋淋的画面。

提到草食动物，人们会想到兔、鹿、牛、羊，想到它们的温顺驯良，想到它们在草原上警觉地嚼食青草，拼命地逃避肉食动物的猎杀，有时仍不免葬身虎狼之腹的死无葬身之地的悲惨画面。

或许，达尔文先生正是在目睹这样的画面后，才发出“物竞天择，适者生存，弱肉强食”的浩叹。

动物界自然生存法则如此，倒也罢了。不幸的是，作为万物灵长的人类，也把这一套法则引入了社会实践。由此，过去几百年里，一些“聪明”的国家抢占机先，逐渐变成肉食国家；一些不那么“聪明”或未能抓住“机遇”的国家变成了草食殖民地、草食半殖民地。一些肉食国家的“聪明”的学者更总结出人与人之间、国与国之间物竞天择、适者生存、弱肉强食的社会达尔文主义。

好在，草食殖民地、半殖民地的老百姓到了活不下去的时候，开始了悲壮的反抗。又好在肉食国家间为了草食殖民地、半殖民地这一块块肥肉分割不匀，在 20 世纪两次大打出手，一时间尖牙碰钝了些，利爪抓掉了几只，竟然在喘息未定的当儿，一不留神让草食殖民地、半殖民地独立成了草食国家。

这一来，肉食国家感觉不大好。

为什么不大好？好比大草原上，生活着一大群羊、一小群狼。草

原上原本无遮无拦，狼想什么时候吃羊就什么时候吃，想吃几只就吃几只，日子过得很是惬意。有一阵，狼们为划分领地，自己咬将起来，不甘心被吃的多数羊乘机觅来些原木、树枝，齐心协力筑成一个个坚实的篱笆，狼们从此进来不得。剩下的少数羊不大够狼群吃，这狼们就有些饿得瘦了。饿瘦的感觉，当然不大好。

肉食国家饿瘦了，感觉不好了，当然得开动脑筋找肉吃。还是拿这大草原来比方。篱笆外的羊不够吃，狼们就得想办法打破篱笆，好吃篱笆里的羊。可这篱笆狼们从外边弄不破。怎么办？看来得变着法儿做做篱笆里的羊的政治思想工作了。

就有那么一只学者狼彬彬有礼地来敲某一个篱笆的门。

看门的偏偏是一群篱笆筑好后才生下来的、没见过狼吃羊的好奇羊。

这头学者狼笑容可掬：“哈罗，好邻居。”

好奇羊问：“咩，你是谁？”

学者狼说：“我是专门研究怎么找食物的草原学者。”

一边几只狼使劲儿摇着尾巴说：“是啊是啊，它可是这草原上最最能找食物，最最能让你们吃得白白胖胖的找食物学大师。它老人家得过这草原上最最有权威的找食物学奖呢。”

这会儿，正赶上这篱笆里青草不大够吃，羊们要限量吃草，有些饿。好奇羊们不由对这门高深的找食物学，和这吹吹打打找上门来的最最有学问的找食物学大师狼肃然起敬。领头的好奇羊就说：“咩，我叫戈什么夫。你能告诉我们怎么找食物么？”

学者狼说：“看呀，篱笆外的世界多么大啊，青草又是多么鲜嫩啊。你们拆掉篱笆出来自由自在地吃草，不就能长得白白胖胖了么？”

以戈什么夫羊为首的好奇羊们听到这里好不喜欢，当即把篱笆拆了个精光。

这群羊的下场当然不妙。

狼们如法炮制，很快又拆了若干大小不等的篱笆。紧接着，它们来敲最大的篱笆的门了。

带头的还是研究找食物学的学者狼。

这个篱笆里羊最多，过去被狼吃掉的羊也最多，所以反对拆篱笆的冷静羊也最多。

研究找食物学的学者狼的招数不好使，这边厢来了一只研究草原民主的学者狼。它的言辞很让一些好奇羊听着受用。

只听它说：“哈罗，尊敬的羊邻居们，你们好。啊，狼爱世狼，也爱世羊。啊，我们的草原多么美丽，狼与羊相亲相爱，共享美好的食物，自由、平等、博爱。狼尊重狼权，也尊重羊权。啊，你们实在应该拆掉篱笆，在大草原上自由漫步，快乐觅食。”

一些好奇羊们听了又跃跃欲试想拆篱笆。一群冷静羊拦住说：“拆掉篱笆，我们会被狼吃掉。”

这只学者狼耸耸肩膀说：“这群羊真是呆头呆脑、不识时务的保守派、极权派羊啊。狼吃羊的时代已经过去了。我们狼们已经顺应草原的进步潮流，不仅不再吃羊，反而充分尊重羊权与保障羊群的自由和民主了。并且，羊有自由觅食的天赋羊权，羊有自主决定是不是拆掉限制羊权的篱笆的草原民主权利。”

一些好奇羊听得好不开心，纷纷说：“咩，我们要羊权，咩，我们要草原民主。”

学者狼说：“你们的要求是多么合理啊。我们狼们坚决支持你们争取羊权和草原民主的斗争。并且，自由是草原民主政治特有的美德。如果羊们、狼们的观念自由，把自由当作终极的草原价值来关怀，羊们、狼们同样也会关怀民主的命运。所以，羊们要赶快行动起来，争取羊权、草原自由与草原民主。”

这会儿，有只钟情于泛狼类与羊类意义上的草原民主而不是草食民主的学者羊兴奋得直点头，发表评论说：“咩，咩，真是讲得太好了。咩，咩，这门学说是 70—90 年代草原民主化浪潮的经典总

结,是 21 世纪草原民主自由运动最佳指南。咩,咩,草原上的民主化正在行动中,并且进入了第三波。咩,咩,今天草原上约有百分之六十以上的篱笆被拆掉了。草原民主政治在如此短的时间里急速成长,这毫无疑问是羊类和狼类历史上最为壮观的、也是最重要的政治变革。面对这一草原民主化的潮流,所剩无几的非民主化篱笆也面临着日益严重的抉择:是顺应,还是抗拒?所以,咩,咩,民主化更是非民主篱笆所必须面对的紧迫课题。”

于是,一些好奇羊们似乎有些迷惘:这篱笆,要不要拆?

一只冷静羊说:不能拆。这篱笆,是羊们保卫自己的羊权、羊的自由和羊的民主的唯一屏障。善良的羊们啊,请记住:在这个大草原上,羊权和狼权、草食民主和肉食民主、羊的自由和狼的自由绝不能混为一谈。因为,虽然狼们已经进化得这样完美,已经具有这样彬彬有礼的狼见狼爱、甚至羊见羊也爱的狼土风度,已经不再用尖牙和利爪血淋淋地生吃羊肉,而是用金光闪闪的刀叉吃熟羊肉了,但是它们并没有进化成草食动物,它们仍然靠吃羊生存,否则,它们一天也活不下去。

肉食民主与草食民主的概念,想必读者已透过狼与羊的故事有所了解。即:肉食民主,是建立在少数强权政治国家、少数社会强势人群,对多数发展中国家、多数社会弱势人群进行政治控制和经济剥削基础上的人剥削人、人吃人的形式民主。草食民主,是建立在多数发展中国家团结国内民众,反抗少数强权政治国家剥削、压迫基础上的,真正捍卫发展中国家多数民众的包括生存权和温饱权在内的人权和自由的实质民主。

西方近现代民主史 = 西方社会救赎史

《第三波》的闪光点

民主一词，看似简单，意蕴却无穷。

当代中国、西方对此诠释可谓多矣。本文试图从历史学、经济学视角加以剖析。

剖析的主要对象，是西方民主。关于这一命题，亨廷顿先生说：

现代民主是西方文明的产物，它扎根于社会多元主义、阶级制度、市民社会、对法治的信念、亲历代议制的经验、精神权威与世俗权威的分离以及对个人主义的坚持，所有这些都是在一千多年以前的西欧开始出现的。……也正是这些要素说明了为什么现代民主是西方文明的产物。

（塞缪尔·亨廷顿：《第三波——20世纪后期民主化浪潮》，
《序》第5页，上海三联书店，1998年10月第1版。下同）

亨廷顿先生在谈到构成现代民主的诸要素时，涉及一些语意不确定的概念（至少当前学术界对这些概念及围绕这些概念的社会实践存有争议），本文不具体展开讨论。我注意到，上述引文的要害其实有两处：第一，“现代民主是西方文明的产物”，这事实上是以权威的口吻宣告：只有现代西方民主才是真民主，其它地区其它形式的民主不够真民主的资格。第二，“所有这些都是在一千多年以前的西欧开始出现的”——亨廷顿先生这么说有些谦虚，因为如

果考察一下古希腊民主史，不难发现，在 2400—2500 年前，上述要素已存在于同属西方史的古希腊社会。同时，这句话也说明，西方民主不是从天上掉下来的，它有自己的发生、发展、成熟的历史。

从构成民主的各要素深入到民主的实质时，亨廷顿说：

如果用普选的方式产生最高决策者是民主的实质，那么民主化过程的关键点就是用在自由、公开和公平的选举中产生的政府来取代那些不是通过这种方式产生的政府。

（《第三波》，第 7 页）

于是，就出现了一个有趣的现象：亨廷顿先生根据这一判断一个国家有没有进入民主化的主要标准，把美国建国后 52 年的历史划到了民主化进程之外：

第一波民主化起源于美国革命和法国革命。不过，国家层次上民主制度的实际出现是十九世纪的现象。……美国大约在 1828 年开始了第一波民主化。在历史较悠久的东部诸州中废除了财产资格的限制，加上接纳进来的新州，致使 1828 年总统选举中有选举资格的男性迅速超过了白人男性的 50%。

（《第三波》，第 15 页）

我多少要为被尊为“美国国父”的华盛顿总统和起草《独立宣言》、被尊为“美国民主之父”的美国第三任总统杰佛逊先生抱屈了：你们建国 52 年，美国才开始民主化进程，并且这个民主化进程的起点是如此之低：享受民主的只占白人男性的 50%，黑人、印第安人、妇女等等还无权享受这一民主。你们的后人未免太不给你们争气。

我更要为西方近代史上较早实现议会民主的英国抱屈：到你们资产阶级革命胜利 200 多年后的 1857 年，你们的工人发动的争