

家

道

陳鼓應主編

道家文化研究

第十八輯

他

文

究

研

生活·讀書·新知三聯書店

道家文化研究

第十八輯

陳鼓應主編

生活·讀書·新知三聯書店

圖書在版編目(CIP)數據

道家文化研究 第18輯:出土文獻專號/陳鼓應主編
北京:生活·讀書·新知三聯書店, 2000.8
(道家文化研究)
ISBN 7-108-01388-6

I. 道… II. 陳… III. 道家-文化-研究 IV. B223

中國版本圖書館 CIP 數據核字(1999)第 67542 號

責任編輯 王鴻良 孫曉林
封面設計 海 洋
出版發行 生活·讀書·新知三聯書店
(北京市東城區美術館東街 22 號)

郵 編 100010
經 銷 新華書店
印 刷 北京市宏文印刷廠
版 次 2000 年 8 月北京第 1 版
2000 年 8 月北京第 1 次印刷
開 本 850×1168 毫米 1/32 印張 12.5
字 數 300 千字
印 數 0,001-4,000 冊
定 價 22.00 元

《道家文化研究》編委會

督 辦 侯寶垣

統 籌 羅智光

主 編 陳鼓應

副 主 編 張智彥 李中華 王 博 張廣保

編 輯 部 陳 靜(主任)張智彥 趙建偉 白 奚 沈紅宇

編 委 湯一介 余敦康 李養正 薛 華 許抗生

馬西沙 牟鐘鑒 成復旺 王葆玟 盧國龍

蕭萐父 熊鐵基 周立昇 陳耀庭 李 剛

魏啓鵬 馮達文 余明光(以上大陸) 劉笑敢(旅新)

丁原植 丁 煌 陳麗桂 李豐楙(以上臺灣)

福井文雅 小林正美 池田知久 蜂屋邦夫(以上日本)

李康洙 金勝惠 鄭在晷(以上韓國) 王介英(馬來西亞)

SARAH QUEEN 桂思卓 STEPHEN R. BOKENKAMP 柏夷

HAROLD ROTH 羅浩(以上美國) ROBIN YATES 葉山

CHARLES LE BLANC 白光華(以上加拿大)

CARINE DEFOORT 戴卡琳(比利時)

6-5-5

RUDOLPH G. WAGNER 瓦格納(德國)

KRISTOFER M. SCHIPPER 施舟人(荷蘭)

BARBARA HENDRISCHKE 芭芭拉(澳)

鄺國強(香港) 鄧立光(香港)

支 持 香港道教學院

編輯部地址：100080 北京海淀芙蓉里 5—115

聯 絡 人 陳鼓應

紀念侯寶垣院長

《道家文化研究》從創辦至今，已近十年。這期間，我們已出版了十八輯，算是略具規模。此中除了作者的努力之外，我們特別感念香港青松觀觀長、香港道教學院院長侯寶垣先生。不幸，在本輯出版的時候，侯院長已仙逝數月了。

還是在 1990 年，本刊主編陳鼓應先生第一次見到侯院長。在談話中，陳先生提及國際上當時還沒有一個專業性的研究道家文化的學刊，因此有意創辦，馬上得到了侯院長的慷慨支持。其後，在侯院長的推動下，香港道教學院先後在成都舉辦一次全國道家文化會議，在北京和廣州主辦了兩次道家文化國際學術討論會，又成立國際道聯會，對推動全國各地和國際間的道家文化研究，起了非常重要的作用。

本輯和上一輯“郭店楚簡”專號討論的對象，都是近年來整理出土的文獻。也許墓主人不知道，他們的隨葬品會成為後代學者探究古代文化和智慧的重要素材。墓主人也不知道，他們因為這些文獻——並不是生前的功名利祿——而永遠為人們銘記。我們相信，侯寶垣院長也會因為其對文化和學術的貢獻而不朽，《道家文化研究》的編者、作者和讀者會永遠感念他。

還記得《莊子》中的一個故事：莊子即將辭世的時候，弟子想厚葬他，卻遭到莊子的反對。莊子說，他以天地為棺槨，星辰

爲珠璣，萬物爲齋送，這是最好的陪葬。莊子過世了，他確實給我們留下了無盡的智慧寶藏。侯寶垣院長仙逝了，也爲道家文化留下了豐富的遺產。

《道家文化研究》編輯部敬啟

編者寄言

繼第三輯之後，本輯又是一個出土文獻研究的專號。

從馬王堆到雙古堆，從銀雀山到定縣、荊門，近幾十年來中國各地出土的簡帛文獻之多，常令人們想起歷史上東漢時的孔壁古文、西晉時的汲冢竹書，及晚清時的甲骨文等重大考古發現。不過與前幾次不同的是，近期的發現正值傳統文化經受嚴重挑戰，“中國不絕如縷”之時，因此頗具象徵意味。這或許是中國古老文化頑強地表達自己生命力的一種方式，可以讓人們生出天不欲喪斯文於此時之感。

學人都知道，新材料的發現往往會引起學術研究的進步甚至突破。因此，重視新材料的整理與研究便成為本刊一個重要的方向。諸位也許會記得，正是本刊第三輯，首次公佈了帛書《易傳》中《二三子問》、《易之義》、《要》的釋文，同時輔之以許多學者的研究論文。此後，第六輯又公佈了帛書《易傳》另外部分，即《繆和》與《昭力》的釋文。本刊極重視及歡迎利用考古材料進行學術研究的論文，讀者會發現，這類論文散見於本刊各輯中。

在這一輯中，我們首先鄭重向大家推薦有關阜陽漢簡《周易》、《莊子》的一組文章。在這組文章中，首次公佈了安徽阜陽雙古堆發現的漢簡《周易》釋文及釋文整理者韓自強先生的研究報告，以供學人繼續探討。接下來是關於竹簡《文子》的一組論

文。我們知道，竹簡《文子》1974年發現於河北定縣的西漢後期中山懷王墓中，直到1994年12月，其初步釋文纔在《文物》月刊上發表。1996年6月初，臺灣輔仁大學曾召開了一個關於《文子》的兩岸學術討論會。本輯有關論文的作者大都參加了這個討論會。這些論文都是在會後重新寫就的。最後幾篇是中外學者圍繞馬王堆漢墓帛書的討論。

除了上述具體研究討論之外，本輯開篇李學勤先生的《新發現簡帛佚籍對學術史的影響》一文高屋建瓴地從十個方面總結出土文獻對處於世紀之交的中國學術史研究起到了重要的推進作用。

學人都知道，新材料的發現往往會引起學術研究的進步甚至突破，因此，重視新材料的整理與研究便成為本刊一個重要的方向。繼第三輯之后，本輯又是一個出土文獻研究的專號，首次公佈安徽阜陽雙古堆發現的漢簡《周易》釋文及釋文整理者韓自強先生的研究報告，以供學人繼續探討。其次是圍繞竹簡《文子》和馬王堆漢墓帛書的兩組論文。

道家文化研究第十一輯

“道教易”專號（已出）

道家文化研究第十二輯

“道家易”專號（已出）

道家文化研究第十三輯

“敦煌道教文獻”專號（已出）

道家文化研究第十四輯（已出）

道家文化研究第十五輯（已出）

道家文化研究第十六輯（已出）

道家文化研究第十七輯

“郭店楚簡”專號（已出）

道家文化研究第十八輯

出土文獻專號

道家文化研究第十九輯

“玄學與重玄學”專號

道家文化研究第二十輯

“現代新道家”專號

ISBN 7-108-01388-6



9 787108 013880 >

目 錄

編者寄言	1
------------	---

新發現簡帛佚籍對學術史的影響	李學勤 1
----------------------	-------

阜陽出土的《莊子·雜篇》漢簡	韓自強 韓 朝 10
----------------------	------------

阜陽漢簡《周易》釋文	中國文物研究所古文獻研究室 15
------------------	------------------

安徽省阜陽市博物館

附：阜陽漢簡《周易》摹本 （部分）

阜陽漢簡《周易》研究	韓自強 63
------------------	--------

《文子·道德篇》傳世本與八角廊竹簡校勘記	李縉雲 133
----------------------------	---------

《文子》學術探微	魏啓鵬 151
----------------	---------

文子學派與秦簡《為吏之道》	魏啓鵬 163
---------------------	---------

竹簡《文子》哲學思想探析	丁原植 180
--------------------	---------

試就今本《文子》與《淮南子》的不重襲內容

推測古本《文子》的幾個思想論題	陳麗桂 200
-----------------------	---------

《文子》六論	趙建偉 232
--------------	---------

八角廊簡《文子》與帛書《五行》	邢 文 241
-----------------------	---------

今本《文子》真偽考	曾達輝 251
-----------------	---------

文子疏義序	王利器 264
-------------	---------

帛書《要》篇釋文校記	裘錫圭 279
------------------	---------

帛書《易傳》整理的幾個問題	陳松長 311
---------------------	---------

“損益”與“君道”	邢 文	316
君道：“天、地、民、神、時”的視角	邢 文	335
——從帛書《周易》五行說看《要》篇君道之論		
關於馬王堆黃帝四經的		
版本和討論	〔英〕雷敦穌	348
帛書《繫辭傳》的編纂	〔美〕夏含夷	371
中國古醫書之養生說	〔日〕坂出祥伸	382
——自然與身心之節奏相應之研究		

新發現簡帛佚籍對學術史的影響

李學勤

中國學術史研究的重要性、迫切性，最近幾年已逐漸為越來越多的人們所認識。研究學術史，就是要回顧過去各科學術所走的道路，給未來規定適當的目標和取向。在世紀之交的時候，大家自然會強烈地感受到這方面的需要。如果說，21世紀的開端不過是人為的曆法的話，中國正處於迅速發展前進的轉折期，應該是這種研究主要的推動力。

綿延長久的傳統，是中國學術史的特點。因此，中國學術史的研究不能限於近現代，而有必要向古昔追溯。70年代以來，在田野考古工作中陸續發現了大量極其珍貴的戰國秦漢時期簡牘帛書，其間相當多的部分是當時的書籍，對古代學術史的研究意義十分重大。儘管這些簡帛的保護、整理、釋讀等工作都很繁難，材料的發表頗嫌緩慢，但在學術界所起的影響已很明顯。最重大的影響，依我的陋見，恰好是在學術史研究方面。這一點，我在近期出版的拙著中已有所說明^①。

新發現的簡帛佚籍，究竟在哪些地方推進了學術史的研究，我們的認識是逐步深入的。由於有關材料層出不窮，目前還無法

① 李學勤：《簡帛佚籍與學術史》，時報文化，1994年。

做全面的估計。根據衆多學者努力的成果，我覺得不妨暫時歸納爲十個問題，下面列舉出來，請大家指教。

首先，是對古書形成過程的了解。簡帛書籍的出現，一個直接的結果是證明不少長期被斥爲僞書的古籍實際是真的，或者一部分是真的。前者例如《尉繚子》，前人疑其文氣不古，現在知道確爲先秦著作；後者例如《文子》，其係僞書久成定讞，如今證知至少一部分不僞。

還有的例子，如《鶡冠子》，自唐代以來即被多數學者摒棄。這部書雖未在簡帛中發現，但其思想內容，甚至用詞遣句，多與長沙馬王堆帛書《黃帝書》一致。其爲漢以前舊籍，已得到海內外學者的公認^①。

這些所謂僞書，長期以來基本上被置於學者的視野以外。它們的翻案，當然在不小程度上擴大充實了學術史的研究，使今後的學術史著作增加題材和綫索。然而我認爲，這些古書的證真，意義尚不僅在具體幾部書的可用，而是從方法論上揭示了過去辨僞工作的局限性。

認識古書總是有其形成演變的過程，是很重要的。世界上的古書其實都有類此的情況，比如死海古卷的發現，就說明了《聖經》的這種問題。以動態的、歷史的眼光去看古書，便不會動輒指之爲僞。以往有的文獻學家曾意識到這一點，如余嘉錫先生的《古書通例》，其價值現在得到許多學者的公認。

其次，是啓發了推定古書年代的方法。簡帛佚籍的發現，整

① 國外學者作品可看葛瑞漢：《〈鶡冠子〉：一部被忽略的漢前哲學著作》，《清華漢學研究》第1輯，清華大學出版社，1994年；戴卡琳：《〈鶡冠子〉，漢學與哲學統一體的一個焦點》（Carine Defoort, Ho-Kuan-tzu, A Focal Point of Sinological and Philosophical Unity: An Investigation in the Textual Unity of the Ho-Kuan-tzu and its Contribution as a Philosophy of Unity），魯汶大學東方學系論文，1993年。

理研究的學者必須探索其年代。一個是簡帛抄寫的年代，這可以出土簡帛的墓葬、遺址的年代作為下限，同時參照共出器物加以估定。有的簡帛文字中有絕對年代記載或標誌，更不成問題。另一個是簡帛內容的年代，這方面的推定就比較困難了。書籍和文書不一樣，內容的形成每每比抄寫早得多。我們已發現的簡帛，還沒有一種能證明是作者寫作時的手稿，所以都有推定成書年代的問題。

簡帛的書寫年代，又是成書年代的下限，這是不言而喻的。例如 1942 年長沙子彈庫楚墓出了一批帛書，這座墓後來清理的結果，其年代是戰國中晚期之際，可估計為公元前 300 年左右。墓中的帛書的抄寫年代不能晚於該時，帛書內容的成書年代又可能早一些。因為帛書內容屬於陰陽數術，定出其成書及抄寫年代的下限，對學術史研究是重要的。最近荊門楚墓出土竹簡《老子》等，意義更為重大。

成書年代，又可運用文獻學的分析方法，從書籍的內容來推測。推斷時可以依據的因素較多，一個有效的因素是書中的引文。漢以前古書常互相援引，有的是明引，有的是暗引，也有幾種書共引一書的。看哪一書是引用，哪一書是被引，即可知道其相對的先後。如果有一種能由考古材料知其下限，又能推斷其大致的絕對年代。另外，如有一種能由內容知其絕對年代，也有利於推定一系列書的大致年代。

例如，我們曾討論過《鶡冠子》有引用《黃帝書》之處，而《黃帝書》又引用《老子》與《國語》中的《越語下》。《鶡冠子》的成書，因書中有趙悼襄王諡法，不早於公元前 235 年，同時不晚於秦始皇焚書，即公元前 213 年^①。其所引用的《黃帝書》，應

^① 李學勤：《簡帛佚籍與學術史》第 93—94 頁。

較之早一個時期，《老子》和《越語下》又當再早一個時期。

第三，經籍流傳問題。秦代焚書坑儒，經學不絕如縷，到漢初纔逐漸復興。漢儒注重家法，對經籍從周到漢如何流傳下來，有不少記述，為歷代學者所遵信。現在看考古成果，入秦之後，直至漢惠帝除挾書令這段期間，墓葬所殉書籍，確實不出秦法限制的範圍。可見秦政酷烈，執行相當徹底。

馬王堆帛書的《周易》，有經有傳。仔細考察，經文是在傳統的始乾終未濟的本子基礎上，按照陰陽分宮的學說，重排為始乾終益的卦序；傳文則不出於一時一手，且有許多錯亂割裂之處。不難想見，漢文帝初年抄寫的這個本子，源出自楚地某一易學家派。該派學者在秦火之後，撫拾殘餘，拚綴成書，不知費了多少辛苦，但所獲簡本散亂，恢復不易，《繫辭》一篇即有相當部分被編入他篇^①。怎樣割裂，怎樣脫漏，現在可以看得很清楚。

從簡帛中的經籍，我們認識到西漢時期經學的統緒要比過去由漢人記載中知道的複雜得多。比如上述帛書《周易》，就顯然在田何一系之外。阜陽雙古堆竹簡《詩經》，既非《毛詩》，也不是三家《詩》。我曾說過，這“兩經可能是楚地經學的子遺，入漢後漸歸亡佚”^②。楚地如此，其他地區也一定會有類似的情形，我們的視野不能被漢儒的陳說所困。

第四，關於儒家，假如不算上面提到的經籍，發現並不很多。定州八角廊竹簡《論語》，不久即將全部發表。簡的時代是西漢晚期，我以前懷疑是《齊論》，^③但反復考慮，又有不少《魯

① 李學勤：《帛書〈周易〉的幾點研究》，《文物》1994年第1期；又《帛書〈要〉篇及其學術史意義》，《中國史學》（日本）第4卷，1994年。

②③ 李學勤：《簡帛佚籍與學術史》第8、407—408頁。