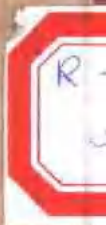


傷寒病理與臨床應用

鍾榮火 著

- 提供中、西醫學院校師生、西醫、藥師更上層之最新思維。
- 去除中醫對中醫學之無力感，同時可獲得最佳的指路明燈。



傷寒病理與臨床應用 / 鍾榮火 著
莊寶田 助編

-- 台北市 純一出版社，民89
面：18.5 X 26 公分 -- (傷寒病理與臨床應用：1)
ISBN 957-98922-2-9 (平裝)：NT.\$ 600

1. 傷寒病理

傷寒病理與臨床應用

著 者／鍾榮火

出版者／純一出版有限公司

負責人／藍清雨

發行人／邵進吉

發行所／苗栗市中正路四七二號

電話：(037)二六一〇五五

苗栗郵政信箱二〇一號

劃撥帳號：二二三五八五四三

戶 名：鍾榮火

印刷製版／大象彩色印刷製版股份有限公司

電話：(02)二二四八、〇九五四

傳真：(02)二二四〇、三七三〇

打字編輯／老莊工坊

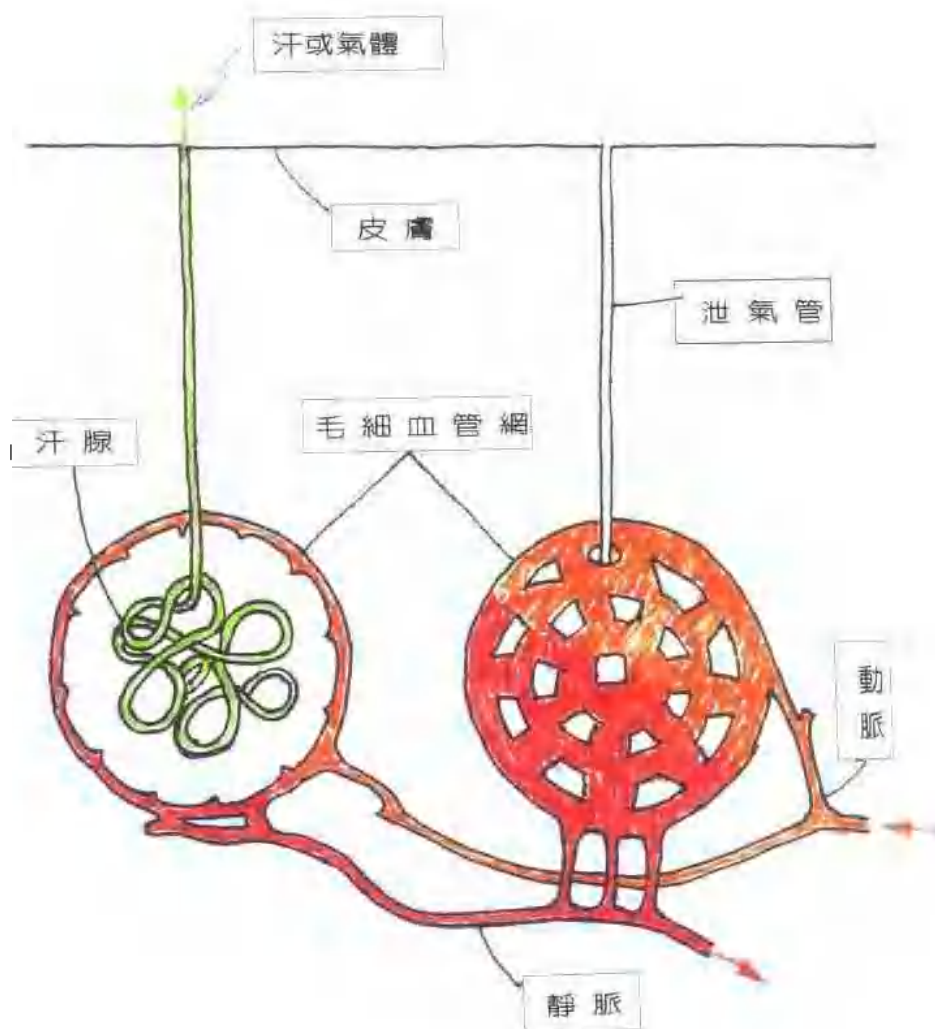
電話：(02)八九三一、八一三二

行政院新聞局出版事業登記證台業字第五三七號

中華民國八十九年六月十五日出版

定價／新台幣六〇〇元

汗腺構造簡圖

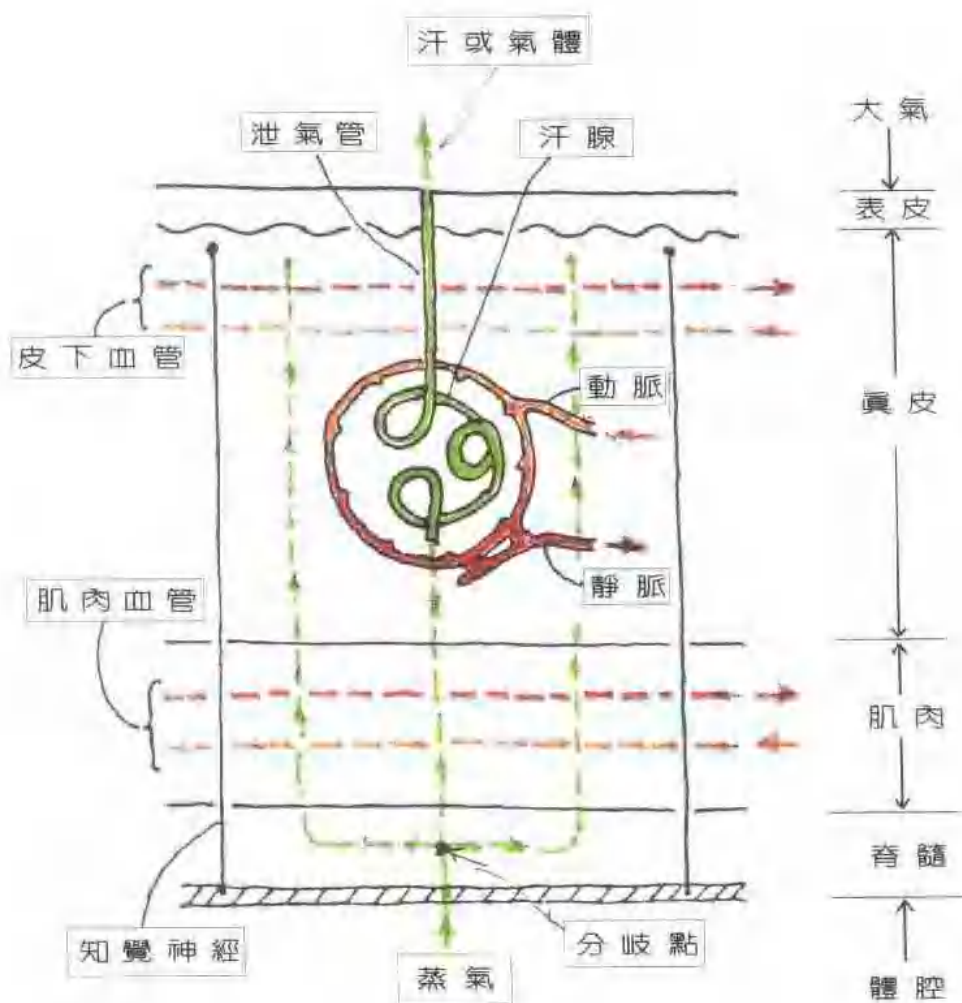


0164286

圖一

! 0164286 ◀

人體皮下結構簡圖



圖二

人體氣化作用簡示圖

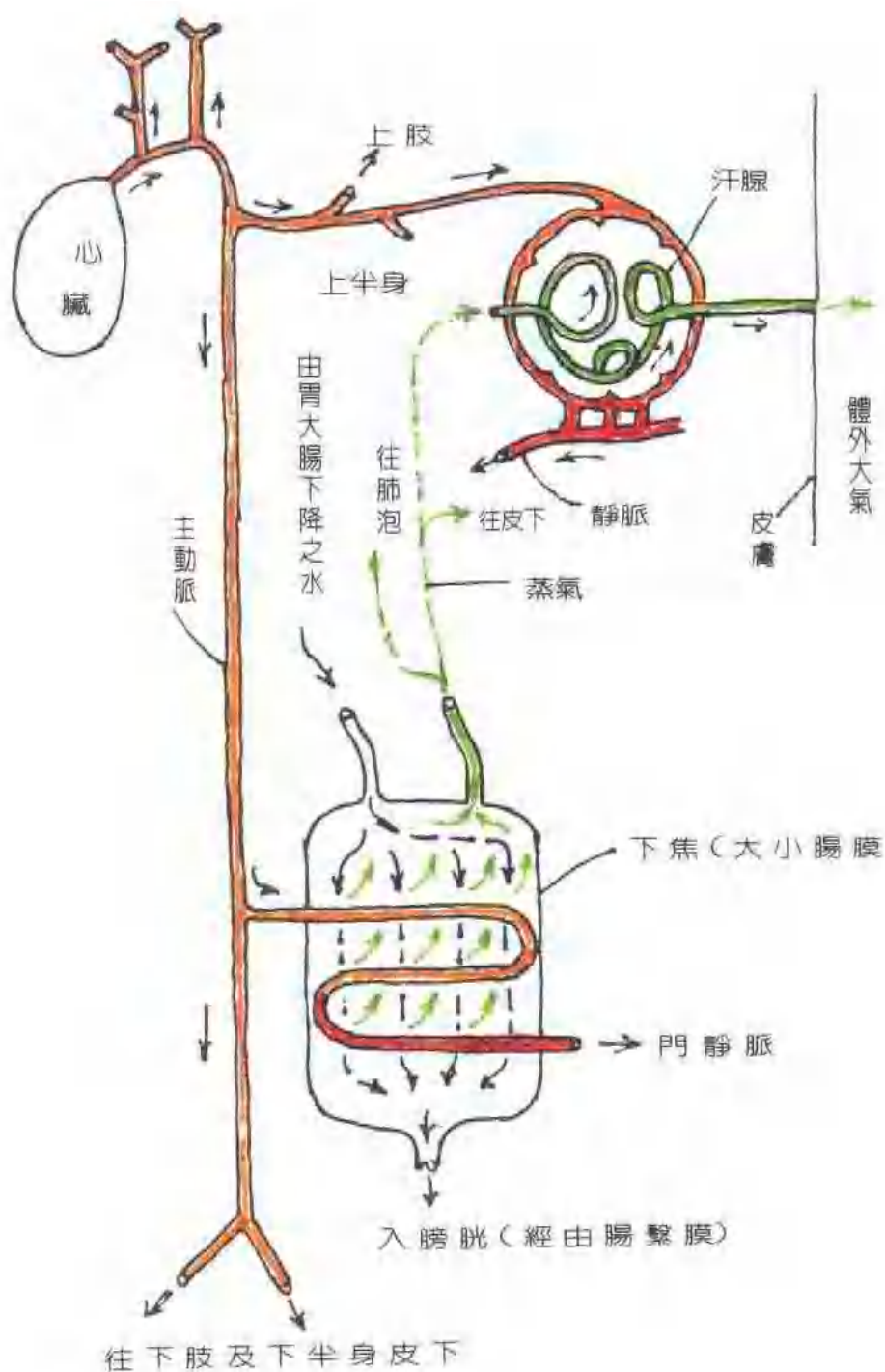


圖 三

三焦(膜網)通水經路簡示圖

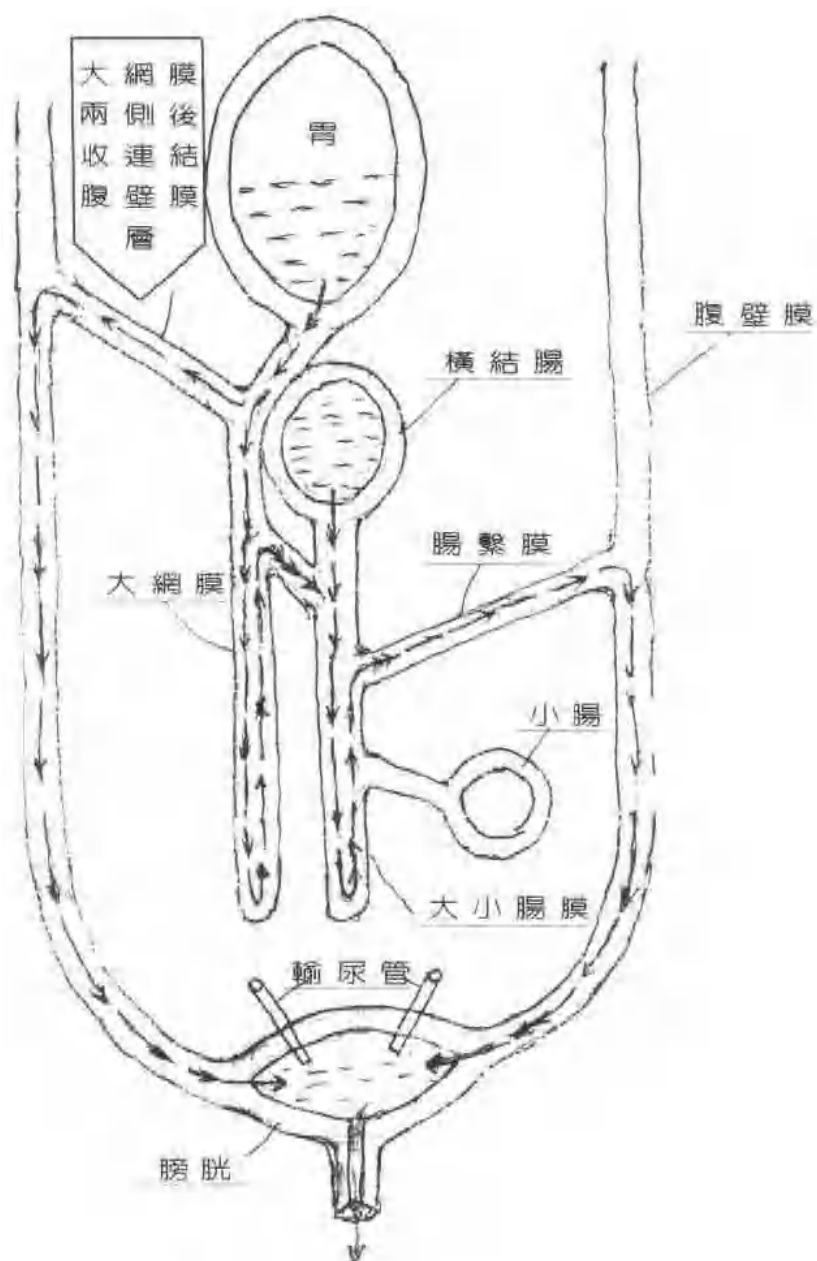


圖 四

傷寒病理與 臨床應用

鍾榮火 著

目 錄

自序	4
摘要	6
中醫學真的是：「知其然而不知其所以然」的玄學嗎？	9
第一輯：傷寒病理與臨床應用	23
一、前言	24
二、氣化原理（以生理、物理解釋）	26
三、太陽病病理之生理，物理解釋	34
（1）太陽中風	47
（2）太陽傷寒	50
（3）太陽溫病	55

四、傷寒處方生理、物理解釋

59

五、傷寒病理之臨床應用

69

六、結論

83

第二輯：答覆、李約瑟博士所提三個問題

85

一、中西醫學怎樣結合？

88

二、傷寒論六經分症的學術性如何？

94

三、宋人說：「古方不能治今病」然否？

105

第三輯：如何解決中醫學入門的難題

145

一、中醫學入門的首要難關在那裡？

146

二、如何應用自然科學解釋中醫學？

148

三、黃帝內經有關氣化經文的探討？

151

四、中醫所謂「天人合一」的思維「合乎邏輯嗎？」

160

五、人體生活機能失調和氣化的關係

164

自序

筆者以生理、物理研究中醫學之心路歷程作為序。

一、民國五十三年八月，初步完成以生理、物理解釋中醫學之著作名為「太陽病之病理與治驗」，並投稿國立中國醫藥研究所發行的中國醫藥雜誌上第三卷第四期。（地址：台北、新店、青潭）

二、民國五十五年間，將前作「太陽病之病理與治驗」一文為藍本，擴充並增加引證與評論，以日本文寫成名為「太陽病の病理と其の臨床的應用」的題目投稿於日本國東亞醫學協會，發行的「漢方の臨床」雜誌上，分四期刊登，介紹給日本國，研究中醫學之學者。

三、民國六十七年間，將日文版之「太陽病の病理と其の臨床的應用」一文譯回中文名為「傷寒病理與臨床應用」以便將來有機會時介紹給國人。

四、民國六十九年十月，在台灣召開「世界中醫學學術大會」，曾被邀發表演講拙著「傷寒病理與臨床應用」，受到在場年輕醫師和學子們的注意，以為筆者所作方法，另樹一格。

五、民國七十三年間，寫一篇「中醫學真的是知其然而不知所以然的玄學嗎？」此文的提出係，中國時報社在七十三年間曾多次有人刊登咒罵，有中、西醫執照之醫師，不執行其本行的中醫業務，而走西醫路線。筆者對此，有感不平而作此文，投稿於該報社，但未被刊登，順便在此披露供作參考。

六、民國七十四年五月間，寫信給撰寫「中國之科學與文明」之主持人李約瑟博士和助理魯桂珍博士，答覆其所提三個疑問？

七、民國七十六年六月，應台中、中國醫藥學院，中醫部聯合學術研討會，邀請作專題演講「如何解決中醫學入門的難題」。

八、民國八十年四月，在中國大陸，河南省南阳市，召開「張仲景學術國際研討會」，應邀參加發表演講拙著「傷寒病理與臨床應用」

以上係筆者以生理、物理（自然科學）研究中醫學的心路歷程，本來早就想出書公諸於世，但不得其門，延誤了十餘年，幸好緣遇好友陳吉全先生鼎力相助，始能遂我心願，特於此深表謝忱。

鍾榮火

二〇〇〇年四月於苗栗

摘要

吾人研究傷寒論，首遭困擾的莫過於傷寒論首篇的太陽篇為甚，因太陽篇係敘述傷寒病之發生原因與原發部位，故甚為重要，若太陽篇之病理不明則更不必論陽明、少陽……等病理。

惟太陽篇開首提綱，僅記載左列四條簡文，別無解釋。

(1) 太陽之為病：脈浮頭項強痛與惡寒。

(2) 太陽中風之為病：太陽病發熱汗出，惡風，脈緩者。

(3) 太陽傷寒之為病：太陽病或已發熱、或未發熱，必惡寒體痛嘔逆，脈陰陽俱緊者。

(4) 太陽溫病：太陽病發熱而渴，不惡寒。

接著即進入證治之記載，對於太陽病之提綱，雖歷代均有賢人加以闡發，惟仍難脫離比喻，抽象的範疇，故其所指無形象，講之無物可驗，實難令今人理解傷寒論之理。筆者有鑑於此，曾試以生理、物理解釋傷寒論，並引

(1) 美國醫學博士：魯易士、拉沙納之文

(2) 英國傷寒研究專家：克里斯弗、安卓斯爵士之研究結論。

(3) 一群生化與藥物學者共同研究結論（發表於一九六三、VOL. 34 NO. 8 P. 57 生活雜誌）。

作為筆者以生理、物理解釋傷寒論之印證，結果並無不妥之處，同時以生理、物理解釋有一好處，即所指有形，講有物，今人可按圖索驥，不致思路落空，故行有路作有據，不致被譏為不知所然的玄學，因以生理、物理解釋傷寒之理，對今人研究中醫理論似有益處，特為文介紹。

其內容：

一、前言

二、氣化原理（以生理、物理、機械學解釋）。

三、太陽病病理之生理、物理解釋。

(1) 太陽中風

(2) 太陽傷寒

(3) 太陽溫病

四、傷寒處方之生理、物理解釋

五、傷寒病理之臨床應用

六、結論。

以上系提交“世界中醫學術大會”的發表演講題摘要

發表日期：十月八日上午。（民國六十九年）

發表會場：在大會第二會場。（台北圓山大飯店第十樓）

中醫學真的是

七十三年五月

「知其然而不知其所以然」的玄學嗎？

前言

一、醫術之優劣

二、獲利之厚薄

三、學習之難易

(1) 有人花了很大精力打入中

醫學核心

(2) 有人花了很大的精力，只
獲得一知半解的功夫

(3) 有人用一切的方法，只能在

中醫學門檻邊緣徘徊

(4) 中、西理學發生的背景不同
(5) 中、西理學研究的方向(領域)

不同

四、中醫學將來的展望

五、中醫學發展的遠景

六、結 論

最近中國時報曾多次刊載，有關受過中西醫專業教學的中醫系畢業生，都不願意執行本行的中醫業務，反而掛起西醫招牌大行其道，致使有心看望中醫學術發揚光大人士，痛心疾首，破口大罵這些學子，忘恩負義，過河拆橋，實有辜負黨國元老陳立夫先生極力爭取付與中醫系畢業生中西醫執照，以利邁進中西合璧康莊大道的一番美意和苦心，但報上所刊可能是一面之詞，尚未看到有反面的報導，或許他們學子有苦衷或難言之隱也不一定，因此筆者以局外人的立場，心平氣和的推論其來龍去脈，並剖析其關鍵何在？擬將其可能發生的原因歸納分述於後：

一、醫術之優劣：

中西醫學術互有長短，只要有良心的臨床醫師都明瞭中醫、西醫都不是萬能，不可能什麼病都可以治好，有西醫無法治好的病患送到中醫獲得治好；相反的又有中醫無法治好的病患送到西醫獲得治好，因此中醫、西醫實難分孰優孰劣，兩者合則有百利而無一害，可造福病家，分則互見長短，非病家之福，陳公立夫先生曾說救人之法不妨多，問題在如何善用而已。

二、獲利之厚薄：

中西醫，行醫獲利之比較，先說西醫部份，西醫的儀器精良、設備昂貴、檢查收費高，藥物除少數高貴者外，大多數都能大量合成生產，一般常用藥成本都非常低廉，所以西醫獲利較厚。

中醫部份所使用的藥物大多數為植物性藥物，成本較高，假使在同樣的病情下，分別用中、西藥作分別治療比較，同時收費相同時當然中醫系畢業生同時擁有中、西醫執照，所以用藥時不受中、西的限制，可擇優而用，反可獲用藥靈活之便。

三、學習之難易：

中醫和西醫在學習過程之難易，眾所周知中醫之學習較西醫之學習難上好幾十倍，甚至有些人窮幾十年之精力研究中醫學還是無法入其門檻，由此可見學習中醫之艱難非同小可：

到底學習中醫艱難之焦點在那裏？要分析其艱難焦點以前，想先說明西醫教學之優點作一比較，西醫教學採目前所有一切學問，如生理、物理、化學、生化、電機、機械、核能……等科技教導，所以教學時所指有形，講有物，學