海　峽　兩　岸

中國少數民族研究與教學研討會論文集

中國邊政協會編印

海　峽　兩　岸

中國少數民族研究與教學研討會論文集

中國邊政協會編印

國家圖書館出版品預行編目資料

海峽兩岸中國少數民族研究與教學研討會論文集/中國邊政協會.-
初版. -台北市：民85
面；公分. -（中國邊政叢書；1）
ISBN957-97163-3-1(平裝)

1. 中國-兩岸-民族-論文集

版權所有
中華民國八十五年六月初版一刷
中國邊政叢書之一：
海峽兩岸中國少數民族研究與教學研討會論文集
發行人　林　　恩　　顯
主編者　蕭　　金　　松
出版者　中　國　邊　政　協　會
　　台北市羅斯福路二段七十五號四樓四〇一室
印刷者　世偉打字印刷有限公司
　　台北市德昌街185巷85號

ISBN957-97163-3-1

編者序

中國邊政協會會同國立政治大學民族研究所，與北京中央民族大學藏學研究所，共同主辦的「海峽兩岸中國少數民族研究與教學研討會」，於一九九五年六月二十二至二十四日在北京中央民族大學會議廳舉行。由中國邊政協會理事長、政治大學教授兼學務長林恩顯，中央民族大學校長哈經雄聯合主持，並由中央民族大學藏學研究所所長丹珠昂奔於開幕式中報告會議籌備經過，由政治大學民族研究所所長蕭金松於閉幕式中作總結報告。

參與這次研討會的代表，包括三十名台灣學者，和九十名大陸學者，除了三個主辦單位的人員外，還有大陸中央民族大學、西北、西南、中南、東北、西北第二、西藏、青海、雲南、貴州、廣東、廣西等民族學院、北京大學、人民大學、南京大學、內蒙古大學等院校，中國社會科學院民族研究所、少數民族文學研究所、近代史研究所、邊疆史地研究中心，中國民族研究中心、中國藏學研究中心、民族文化宮、四川省民族研究所、西藏社會科學院、中國西藏雜誌社等單位的學者，以及來自台灣的政治大學、台灣大學、中國文化大學、淡江大學、海洋大學、宜蘭農專、故宮博物院、蒙藏之友雜誌社，及台灣原住民立法委員蔡中涵等學者。大陸民族學界的老前輩林耀華先生、語言學家馬學良先生、清史權威王鍾翰先生、中國藏學研究中心總幹事多杰才旦、中國民族學學會會長宋蜀華等人，都參加了這次研討會。

本次研討會共收到論文四十一篇，除了一部分因為時間不夠及作者不在場的緣故，未能宣讀外，大部份都分別安排在不同主題的九場討論會上報告，並且獲得了廣泛的討論和熱烈的迴響，總計有三十四位學者針對各篇論文提出了他們的看法。從這次研討會發表的論文看來，主要分為二大類：第一類是由海峽兩岸的學者分別就兩岸的民族學、民族史、民族語文、民族社會經濟、民族政策、民族關係、民族宗教、民族文學、民族研究的理論與方法等的研究與教學為主題的論文十三篇。第二類是一些大陸學者有關中國少數民族研究的學術論文二十八篇，涵蓋政治、經濟、文學、藝術、語言、文字、宗教、文化各方面。有些論文反映了作者的意識形態角度，儘管觀點不盡相同，但為了尊重學術自由，還是以原貌呈現。面對多元文化社會，希望多學習容忍和關懷，以無緣等慈、同體大悲的心胸，化解衆暴寡、強淩弱，動輒惡言相向、黨同伐異的社會怪象。

跟本次學術研討會相關的另一項活動，是由國立政治大學學術發展基金會舉辦的一項「贈書大陸十三所民族院校活動」，由政大民族所負責，搜集台灣近年來出版的一些人類學與少數民族研究的書刊，贈送大陸的十三所民族院校。並且邀請了貴州民族學院院長伍治國等十二所民族學院的院長或代表，一起參加這次研討會，除了與研討會的閉幕式合併舉行的贈書儀式外，並特別安排了一項由台灣學者與十三所民族院校代表雙向溝通的座談會，連同壓軸的第十場綜合座談——「如何加強兩岸少數民族研究與教學交流」，引起了熱烈的迴響，咸認海峽兩岸同為中國人，在少數民族研究上，有基本相同的立場，應該充分合作，密切交流，發揮相乘的效果。基於這些理念，中國邊政協會在林理事長的領導下，繼續推動一項交流計劃，擬邀請大陸中央民族大學、內蒙古大學、新疆大學及中南等民族學院共十五所民族院校的校院長一行十七人，於本年六月間來台訪問，研討兩岸民族教育發展的相關課題。這是繼去年元月在台北召開的「兩岸蒙古學藏學學術研討會」之後，另一次較大規模的兩岸少數民族研究的學術交流，頗受各方的重視。除此之外，近三年來國立政治大學民族研究所也在有關機關的專案贊助下邀請了多位大陸學者來台短期講學，深受兩岸學界的歡迎。

研討會舉行期間正值李總統登輝先生訪美，大陸保守思潮瀰漫，醞釀文攻武嚇的前夕，仍有伍精華、圖道多吉先生等中共高層官員蒞臨會場指導，更加突顯了本次研討會的重大意義。希望藉這本論文集的出版，為兩岸分隔雖久，而終將復合的歷史發展作見證，讓大家在既有的基礎上繼續努力，透過頻繁的交流，往更具體的學術合作，如交換師資、學生等方向邁進，化兩岸的競爭為合作，化戾氣為祥和。與其中國人打中國人，打得分離意識與日俱增，不如中國人幫中國人，和諧共創未來，開拓二十一世紀的中國人世紀。

感謝中華發展基金會及蒙藏委員會的贊助，北京中央民族大學的提供住宿，合辦單位中國邊政協會、中央民族大學藏學研究所、國立政治大學民族研究所全體工作同仁、師生的協助，海峽兩岸學者們的熱烈參與，使研討會圓滿順利。在論文集的編印過程中，政治大學民族研究所研究生白璧玲小姐承擔了全部的校對工作，並此致謝。

編者　蕭金松　謹識

一九九六年六月一日

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com

目　　錄

編者序

中國少數民族研究理論與方法初探 ..... 林恩顯 1

台灣的民族學研究與教學 ..... 張慧端 6

台灣的少數民族史研究與教學 ..... 林冠群 21

台灣族群關係研究與教學 ..... 林恩顯 37

台灣的少數民族語文研究與教學 ..... 蕭金松 46

台灣對少數民族經濟社會的教學及研究 ..... 廖淑馨 59

台灣的民族政策研究與教學 ..... 楊嘉銘 64

中國民族學的回顧與展望 ..... 史金波 70

中國民族研究的識異與求同 ..... 陳連開 77

中國民族教育思考 ..... 王美逢 84

藏學專業課程設置的幾點思考 ..... 丹珠昂奔 89

當代中國大陸少數民族文學研究情況舉要 ..... 關紀新 97

當代中國大陸蒙古學研究概述 ..... 納古單夫 103

中國西部文化源流與民族關系 ..... 謝　佐 119

中華民族凝聚力與中國邊疆的反侵略鬥爭

——以北部邊疆各族抗俄鬥爭為例 ..... 呂一燃 124

論民族地區鄉鎮企業發展的特點、問題及對策

——兼談大連地區滿族鄉鎮的經濟發展 ..... 關　捷 130

甘肅藏區的牧業經濟及其發展 ..... 洲　塔 139

論彝族人民對祖國的卓越貢獻 ..... 周錫銀 150

公元七世紀中後期唐蕃雙方關於吐谷渾的爭奪 ..... 陳　楠 164

關於元代西藏的戶籍清查 ..... 陳慶英 175
論托丁、曲彌、拉薩十大法會對藏傳佛教文化的深遠影響 羅桑開珠 184
略述噶瑪巴第新謝巴晉京的活動及其影響 ..... 周潤年 192
衛拉特蒙古官制演變考述 ..... 白翠琴 202
釋阿其那與塞思黑 ..... 王鍾翰 221
民國初年土爾扈特蒙古親王帕勒塔述論 ..... 馬大正 225
老舍：民族文學流變中的多重意蘊 ..... 關紀新 234
游牧生活與蒙古族勞動歌 ..... 滿都呼 241
阿日那與他的蒙譯本《西游記》 ..... 扎拉嘎 249
蒙古史詩《江格爾》中源於匈奴文化的幾個古老母題 ..... 呼斯勒 259
書面《格斯爾》的故事情節與結構類型 ..... 卻日勒扎布 268
論崗波瓦之名著《大乘道次第解脫莊嚴寶論》 ..... 班班多杰 277
臬(sho)、博(sbag)考源—西藏民間娛樂文化探討之一 ..... 王 堯 302
納西族創世神話中的藏文化信息管窺 ..... 丹珠昂奔 315
玉樹“昌魯”的產生及藝術特色 ..... 嘉雍群培 332
論漢藏語的聲韻調分析法 ..... 戴慶廈 340
論拉薩音系歸納問題 ..... 周季文 355
論成語的漢譯藏 ..... 傅同和 361
簡述藏語翻譯的發展及其對社會文化的影響 ..... 雲丹龍珠 370
中世紀突厥語文獻與現代哈薩克語的詞彙 ..... 李增祥 380
黠戛斯葉尼塞文獻使用的字母 ..... 胡振華 387
南島語研究與台灣土著的分類 ..... 曾思奇 395

中國少數民族研究理論與方法初探

林 恩 顯*

一、前言

中國邊疆少數民族分佈聚居地區約佔全國領土的百分之六十以上，且均為國防重地所在，尤以民族文化多元，故常為列強所窺伺誘惑，致糾紛或分離活動時起，造成國家社會重大政治問題，也危及國家安全和國族生存，值得國人重視。

我國邊疆與少數民族研究，尤其是重心的北亞游牧民族的研究，在國外多稱為「阿爾泰學」、「蒙古學」、「突厥學」、「藏學」等，素為歐美日等國學術界的重視，且又有相當研究成果，可惜擁有主權的我國反不如外國，甚為遺憾。

二、相關學科及其關係

我國邊疆及少數民族的研究所涉及的學科頗多，如人類（民族）學、社會學、政治學有關民族社會文化、民族關係、民族政策；歷史學有關民族史、北亞游牧民族南侵中原農業民族原因及其相處模式；語言學有關民族語言、民族文學；考古學有關民族文化史、族群關係；經濟學有關民族經濟等，甚至於人口學、生態學、地理學、心理學、法律學等等均有密切關聯，為研究我國邊疆及少數民族相關課題時所必備學識。

於一九三〇年代在國內學術界有吳文藻、徐益棠、凌純聲、衛惠林、芮逸夫、何聯奎、楊成志、林惠祥、黃文山等教授，注意到民族學、社會學對於邊疆行政的應用研究；胡耐安師於一九六〇年代出版《邊政通論》（註1）專著，吳文藻氏在其「邊政學發凡」（註2）一文中，主張貫通人類學與政治學成立「邊政學」。後黃文山氏補充，除民族學或人類學與政治學外，主張尚須借助文化史、社會學、經濟學，甚至生態學、人口學等專門科學，而將此綜合的探討稱之為「文化學」（註3）。這些均係我國學術界前輩對中國邊疆及少數民族研究有關學科的看法及其關係，今茲列圖如下：

---

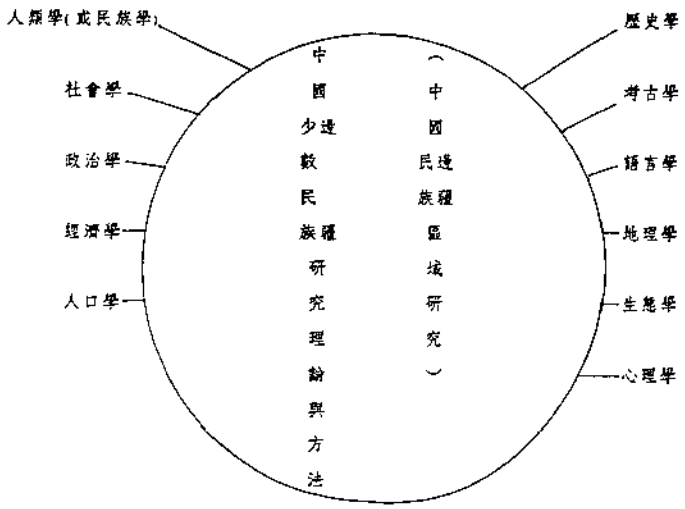
*作者：政治大學學務長，民族學系教授。

註1：見胡耐安：《邊政通論》(初稿)1960年，台灣商務印書館1970年。

註2：見吳文藻：〈邊政學發凡〉邊政公論一卷五、六期合刊，1942年。

註3：見黃文山：《當代文化論叢》頁一至四七，香港珠海書院印行，1971年。

中國少數民族（邊疆）研究相關學科圖



三、研究重點方向回顧

在我國過去除了上述吳文藻、黃文山等教授有關研究理論方法的看法外，尚有林耀華氏的〈邊疆研究的途徑〉、柯象峰氏的〈中國邊疆研究計畫與方法之商榷〉、張少微氏的〈研究邊疆社會之內容方法及步驟〉、李景漢氏的〈邊疆社會調查研究應行注意之點〉等論著（註4），為中國邊疆及少數民族研究提供了早期的方向。然而據了解上述論著除了吳文藻、黃文山兩氏指出採用科際整合方式的研究外，其餘多就其專攻學科分別以單一的角度探討研究。而國外對我國邊疆及少數民族的研究也大體如此。

台灣在政府遷台後之一九五五年政治大學在台復校即成立邊政學系，由胡耐安教授任系主任，其研究教學重點採社會科學的基礎，注重民族學、社會學、語言學、政治學、歷史學等科目為核心，偏重邊政人才的培育目標。後因畢業生就業困難，故於一九六九年改稱為「民族社會學系」，其重點採民族學、社會學以研究邊疆民族，側重於民族學、社會學及邊疆研究人才的培育。經札奇斯欽、文崇一、林恩顯三位系主任的主持，至一九八一年為規畫民族學、社會學分系計畫，故第三次改系稱為「社會學系」，其課程僅保留少數民族學、邊疆研究課程外，其重點放在社會學、社會福利方面。至一九九三年八月另成立民族學系迄今。此外政治大學曾於一九六九年秋成立邊政研究所（碩士班），由札奇斯欽教授任所長，初期研究教學以邊疆歷史語文為主，分東北（滿洲）、蒙古、新疆、西藏四組教學，培植邊疆研究人才為目標。後經歷周昆田、李元簇兩任教授兼代

註4：見拙編著：《中國邊疆（少數民族）研究理論與方法》頁二八七至三六七，台北國立編譯館主編，渤海堂文化公司，1992年。

所長。至一九七五年劉義棠教授、一九八一年林恩顯教授接任所長後逐漸採歷史、語言、民族、社會學角度來研究我國邊疆及少數民族，也即以科際整合方式研究。至一九八八年秋唐屹教授接任所長於一九九〇年改所稱為「民族研究所」。一九九二年秋黃金松教授接任所長迄今。總之，政大在邊政、民族學研究與教學上係包括中國大陸與台灣地區之邊疆及少數民族為對象，並有以下成果特色：（一）邊政(疆)學科的建立，（二）邊疆民族之研究，（三）邊疆語文的傳承，（四）碩士研究生的培育，（五）邊政、少數民族研究人才的培養。四十年來就本校邊政、民族研究教學言，在目標上由培植邊疆行政人才，而逐漸轉向學術性中國邊疆民族研究人才。在研究教學方法上，由邊疆行政進而民族學與社會學；自邊疆歷史語文，進而邊疆民族區域研究。在研究教學範圍上，於空間言，自注重邊疆的民族文化到少數民族異文化；於時間言，由過去重視歷史的，逐漸傾向歷史與現況並重；在研究教學發展上，從邊政學系而研究所，民族社會學系而研究所。並就上述回顧提出下列幾點檢討：（一）缺乏政府與社會大眾的重視支持和關心鼓勵。（二）畢業生就業困難，難於「學以致用」或持續研究。（三）研究對象在大陸，過去難於搜集資料，目前已有改善，唯仍需經費行政支助。（四）海峽兩岸開放後邊政、民族研究教學的方向亟待檢討釐清。（註5）

在台灣中國邊疆及少數民族研究單位除了政治大學外尚有中央研究院民族研究所以人類學研究台灣山胞（原住民族）；歷史語言研究所以史學研究東北、蒙古、新疆、西南邊疆諸民族史。以語言學研究少數民族語言。台灣大學人類學系所部分以人類學研究台灣原住民族及少數大陸西南邊疆民族；歷史系所以史學研究東北滿洲及蒙古史。清華大學社會人類研究所以社會、人類學研究台灣原住民族。文化大學、台灣師範大學、輔仁大學、淡江大學等校歷史系所也有少數以史學研究邊疆民族史者，國立故宮博物院以史學研究滿洲清史。

近年來為了重視台灣原住民族的研究除了在新成立的東華大學設有族群關係與文化研究所外，並在花蓮師範學院、新竹師範學院、屏東師範學院、台東師範學院（另預定增加台中師範學院）分別設立「原住民族教育研究中心」以加強台灣原住民族的研究，其研究重點前者以人類學外，餘偏重教育學角度。原住民族的母語教學也自一九九〇年開始，現在已有台北、宜蘭、新竹、台中、花蓮、南投、嘉義、屏東、台東等縣有國民中小學從事教學。總之上述單位多以單學科研究為主。而中國大陸的民族研究據瞭解係以馬列主義為中心之「民族理論」為基礎，而忽略人類學理論，以歷史、語言等學科研究大陸少數民族。

註5：參考拙作：〈政大邊政、民族研究教學的回顧與展望〉，台北政治大學民族學報20期，1993年。

四、科際整合研究法的建立

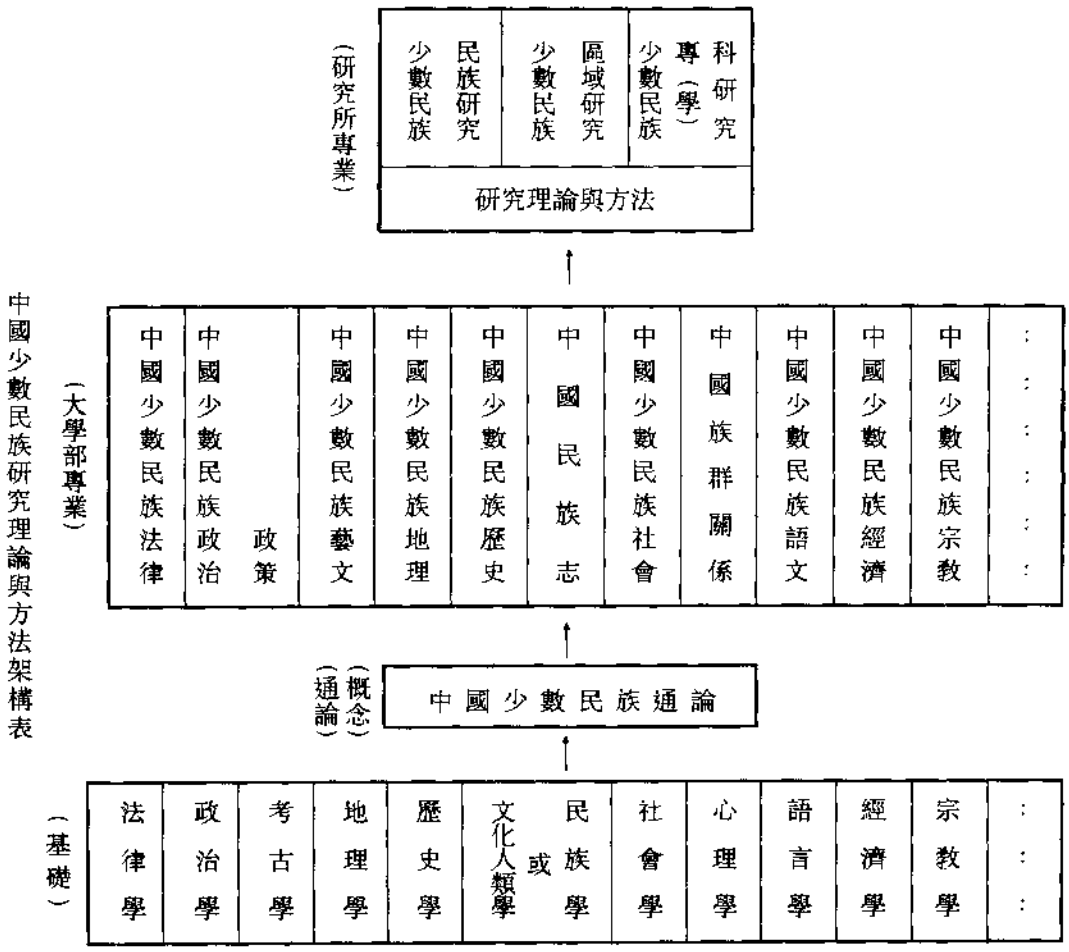
近二十餘年來區域研究、科際整合研究的風氣高漲，筆者深受台灣學術界如李亦園、楊國樞、文崇一等先進的影響，自一九八三年起運用政大邊政研究所「研究方法」課程，安排邀請人類學、社會學、歷史學、語言學、政治學、統計學等相關學科著名學者嘗試講授各該學科對研究我國邊疆及少數民族有關理論與方法。其後並請撰寫成文由國立編譯館主編渤海堂文化公司印行出版《中國邊疆研究理論與方法》（即《中國少數民族研究理論與方法》）一書（註6），希望借重上述各相關學科邊疆及少數民族研究有關理論與方法，透過科際整合方式，為中國邊疆及少數民族研究建立獨立學科，以提升研究水準。

《中國邊疆（少數民族）研究理論與方法》乙書係先從人文社會科學研究的一般理論與方法基礎，及中國邊疆（少數民族）研究簡史的認識開始，接著略談邊疆（少數民族）研究的概念與方法，及如何運用人文社會科學理論與方法去研究邊疆及少數民族。再從人類學、社會學、政治學諸領域觀點來分析邊疆及少數民族研究概念與方法。最後探討分析過去我國邊疆及少數民族研究的情況，提供我們省思如何將人文社會科學的理論與方法借用於邊疆少數民族的研究之中。

筆者擬議中的科際整合研究理論與方法，係指以少數民族研究相關的學科：文化人類（民族）學、社會學、語言學、歷史學、地理學、政治學、心理學、法律學、考古學、經濟學、宗教學、人口學、生態學等為基礎，經「中國少數民族通論」為基本概念，在大學熟知中國民族志、族群關係、中國少數民族歷史、地理、政治、政策、社會、語文、經濟、宗教、法律、藝文等，再訓練以「研究理論與方法」，然後進入研究所階段分別研究：（一）民族性專研——如蒙古史、西藏語文、維吾爾文化等。（二）學（專）科性專研——如民族語文、民族經濟、民族宗教等。（三）區域性專研——如新疆政治、東北邊防、西南民族關係等。則可較為廣泛的吸收相關學科知識，並運用其角度、理論與方法，來觀察、分析、歸納各民族諸問題，以獲得較為廣闊的視野，追求全方位且正確的結論。

註6：見註4。

此为试读，需要完整PDF请访问：www.ertongbook.com



五、結語

中國民族關係關係我國的未來前途，而民族關係的好壞決定於民族政策。至於民族政策的釐訂又重在我國少數民族的研究。回顧過去我國對邊疆及少數民族研究相當忽略，且未作有系統的研究，今海峽兩岸交流日盛，兩岸民族研究者有幸齊集一堂舉辦「海峽兩岸中國少數民族研究與教學研討會」之際，謹提供以科際整合方式借重相關學科的理論與方法，共同研究我國少數民族問題焉。

台灣的民族學研究與教學

張 慧 端*

台灣民族學頗受西方影響，經常以西方的興趣和方法為指導方針，跟隨西方的理論和研究議題進展，對西方學界情況一定程度的認識，對瞭解台灣民族學活動現況，是有幫助的。因此，本報告首先簡述西方民族學界的進展，再依序介紹台灣民族學的研究、應用和教學，最後略表個人意見作為結語。

一、西方的民族學

民族學(ethnology)一詞在上一個世紀流行於西方，到了本世紀初，卻普遍為人類學，或文化人類學，或社會人類學的稱法所代替。此一現象實際的意含是西方學界逐漸拋棄了傳統民族學的興趣和理論、方法，人類學-anthropology（或文化人類學-culturalanthropology，或社會人類學-social anthropology)的研究宗旨取而代之，成為主流。其實人類學一詞十九世紀在西方即已通用，係源於當時自然史(natural history)的研究興趣，視人類為自然史的一部份，而以同樣的方式研究人類，因此考古學與體質人類學也包括在內。當時民族學者的興趣是，比較各文化的習俗、制度，追溯其歷史、傳播，建立文化演進的法則。總括的說，西方上個世紀對人的研究傾向整體性 (the unity of the study of man) 的探討。

不過，到了本世紀，西方的人類學，卻分別由於各別的歷史淵源而發展出不同的特色。以英、美二國為例:

英國在1930年代由於其結構功能論大師 Radcliffe-Brown的「社會人類學」定義，確立了英國人類學的獨特風格。他認為社會人類學的宗旨是，對人類社會進行比較研究(the comparative study of society)，以掌握社會運作的法則，建立科學性的概括論斷(generalizations)。社會人類學尤其強調實地調查(fieldwork)的重要，認為實地調查是解釋、分析，發展理論不可或缺的基礎，亦即理論工作者與實地調查者應是同一的。1930 年代，英國年青一輩的民族學者幾乎都接納、採用此種看法，因而，實地調查幾乎成為英國人類學者的「成年禮」。不過，英國民族學上的這項改變，不僅是為體現科學的理念，同時也是為了增加其實用價值，以協助英國當時各地殖民政府解決其在統治上面臨的問題

*作者：政治大學民族學系副教授

(Ellen 1984:52)。

相形之下，美國則承襲了十九世紀對人類進行整體研究的概念，其人類學不僅是文化人類學，並繼續涵蓋考古學、體質人類學和語言學。美國的人類學在1930年代之後有向各方面分化的趨勢，其理論、方法與興趣均較英國多樣，如有民族性的研究、心理人類學的發展等。不過，其分支日趨繁多、細窄，也有學者認為是一種瑣碎化、狹隘化的缺點。

Barth 指出西方人類學界從未有一致共同的目標，無論是各種說法、用語，以及對怎樣的研究才是人類學的看法，皆存在諸多歧異；西方人類學者能夠結合的最主要因素是，對人類社會文化的性質提出概括論斷的共同企圖。他人的研究，無論其主題、材料為何，只要有助於此一目標，皆可以納入。因此，分歧可以忽略，人類學得以統合。其實這個說法不僅適用於西方的人類學界，西方的社會科學界、人文學界也有同樣的情況。西方人類學一直受到西方學界一般思潮的影響，同時他們的說法與「語言」也已擴散至其它社會科學的學科，並進而對政治人物和傳播媒體造成廣汎的影響。

人類學宏大的企圖使它不免與其它社會人文學科發生重疊。不過，自從Malinowski的實地調查方式被引為人類學的典範之後，這種獨特的方法成為人類學主要的辨識特點，而使之得以與其它社會人文學科分庭抗禮。人類學者的研究必須是以實地調查所得的一手資料為根據。經由實地調查的「參與觀察」(participant observation)，以體現科學實証的精神。不過，更重要的是，強調對一社會或社區進行長期、深入的研究，以得到多層面、整體、系統的認識，對各習俗、制度的本質與作用得到較深刻的透視與掌握。因此，人類學與其它社會學科的差別，主要不在於理論，而是方法(Ellen 1984: 54)。

不過，由於部落社會文化受到西方的影響而發生急遽的改變，一些人類學者因而意識到，需要引用新的技法或團隊研究的方式，以處理變遷這個複雜的問題，和規模較大的社會調查。因此，其他社會科學的方法和統計法，於1940年代逐步為人類學者所使用（Ellen 1984: 54）。

晚近由於受到西方人文學科思潮的影響，人類學的學術旨趣和方法論皆有所修正。其主要是由於顧及社會現象與社會事物的主觀性，而認為社會科學的方法應不完全同於自然科學；僅考慮實証是不夠的。社會事物其實涉及或包含某些想法上的認定，不一定直接可見。換言之，觀察到的外在，往往有內在事先的設定。因此，對社會事物的瞭解必然涉及對這種內在的意義或理念之詮釋。因為意義系統是社會文化表象的構成要素之一，因此，社會科學家不能僅止於客觀觀察、記錄，分析、歸納出客觀的法則，還必需掌握研究對象主觀的認知。因此，社會科學不只是實証的，也是詮釋的。因而，實地調查的宗旨不僅止於觀察，還必須經由參與、交談和體驗等途徑，以透視內在的意義，掌

握研究對象心中的種種觀念。而學習研究對象的語言是必要的手段。

由於田野工作後所撰成的「民族誌」(ethnography)受到諸多研究者個人因素的影響，被認為是相當個人化的產品，而不再是「客觀」的。此外，由於社會、文化一切都在變動中，被研究者往往隨著時間而發生改變，不是恆定的，因此，實地調查所得僅是個人經歷的一斷歷史橫切面，英籍人類學家Leach 所謂的 「歷史誌」(histography) (Leach 1987) 。因此，嚴格來說，民族誌的貢獻不是對客觀事實的科學敘述，而在於它是一段詳細、深刻的歷史記錄，是作者個人對於所經歷令人混淆不解的種種社會文化現象的詮釋。

二、台灣的民族學研究與應用

臺灣的民族學研究始於日據時代，對此台灣的民族學前輩曾撰文有所介紹，主要可參考劉斌雄的〈日本學人之高山族研究〉(1976)，陳奇祿的〈「臨時台灣舊慣調查會」與台灣土著研究〉(1974) 與（台灣民族學研究的回顧與前瞻〉(1965) 等文。另外，日人吉原彌生之〈日文書刊所載台灣土著論文目錄〉(1957) 對該時期的研究提供了具體、詳盡而完整的羅列。

台灣光復後的民族學研究機構，主要是中央研究院的民族學研究所和歷史語言研究所的人類學組，分別定期出版有學術期刊和專刊。中研院民族所集刊目前已出版至第76期，史語所集刊至第65本。另外，大學相關科系有台大人類學系出版考古人類類學期刊，至第49期，另也出版專刊。政大民族學系的民族學報（原邊政學報）出版至第21期。

大體而言，由於台灣光復後來台的大陸學者多半是當時大陸中央研究院社會研究所民族學組的相關學者，具有西方十九世紀末、二十世紀初傳播學派的色彩。因此，台灣光復後初期的民族學研究延襲其風格，以台灣少數民族為主要研究對象，主要的興趣是台灣原住民各族傳統的社會與文化，以及其遷移、傳播與文化史的問題。當時的調查方法並未強調參與觀察，多僅依賴少數報導人和歷史考証。其關心的是記錄即將「消失的」高山族社會文化，而較忽略其當時的實際生活（黃應貴1984:106-9）。

根據黃應貴的說法，1965年李亦園和王崧興分別展開對漢人社區的研究，可視為台灣民族學研究發展進入第二個階段的分水嶺。此一研究主流主要是源於西方，特別是美國人類學者在台灣進行漢人社區研究的影響。因此，其研究的旨趣多半是參照當時西方漢學人類學者的理論，尤其是英國人類學者Mau-rice Freedman 1958年發表的 Lineage Organization in South-eastern China 一書。此外，西方各方面的理論與研究也在此一階段陸續進入台灣，使過去忽略的議題，如社會文化現況、變遷與適應等，受到注意。

除了上述理論、議題上的變革之外，黃應貴認為台灣民族學發展重要的特點是，在

方法上強調實地調查，以及後來第二個階段行為科學化致力引進 問卷、量表等社會科學實證研究的技術 (p.112,120)。

關於台灣光復後的民族學發展，有以下已發表之文章可供參考：

1971 李亦園 〈二十年來我國人類學的發展與展望〉，刊於李亦園，《人類學與現代社會》，台北牧童。

1976 陳其南 〈光復後高山族的社會人類學研究〉，《中研院民族所集刊》：40，19-37。

1984 黃應貴 〈光復後台灣地區人類學研究的發展〉，《中研院民族所集刊》：55，105-145。

1992 許木柱 〈台灣民族學研究的回顧與展望〉，民族研究教學的回顧與展望學術研討會，政大民族所主辦。

1992 黃應貴 〈關於台灣原住民社會文化變遷之研究的一些芻議〉，《陳奇祿院士七秩榮壽論文集》。

國科會是臺灣學術研究計劃經費的主要來源。以專題研究計劃向國科會申 請經費支持，使台灣許多民族學研究得以進行。近年來，蔣經國國際學術交流 基金會是另一來源。前者支持在國內的研究，後者贊助國際間的合作研究。經由國科會經費支持的研究計劃例如有:

計劃主持人	計劃名稱
李亦園	「社會文化變遷中的台灣高山族青少年問題」(1970)
莊英章	茄定鄉漁業發展與社會變遷(1970)
瞿海源	三十年來台灣各類宗教發展趨勢之初步分析(1970)
丁邦新	南島語言調查研究：古卑南語的擬測(1975)
李壬癸	台灣土著語言之比較研究(1981)
劉斌雄等	蘭嶼雅美族漁業活動的分析(1981)
莊英章	家庭結構、網絡分析與生產模式: 一個漁村的田野調查分析(1981)
李亦園	當前台灣高山族生活適應之研究(1982)
何大安	排灣、魯凱與鄒語的比較研究(1982)
劉斌雄	阿美、雅美二族的口傳文學(1983)
莊英璋	清末台灣北部的糖廍經營與社會發展: 頭份陳家的個案研究(1983)
陳其南	房與傳統中國家庭制度:兼論西方人類學的中國家族研究(1984)
瞿海源等	高山族城鄉遷移與都市認同研究(1986)

李壬癸　台灣土著語言資料之自動化研究(1986)
李亦園等　中國家庭之研究:論著目錄(1986)
莊英章　家族與婚姻: 二個閩客社區的比較研究(1986)
李亦園　台灣土著族群的社會心理適應：泰雅與阿美兩族都市移民的比較研究(1987)
鄭泰安　台灣原住民心理健康之比較研究(1987)
劉斌雄　雅美族口傳故事的蒐集與研究(1987)
莊英章等　出生排序與家庭結構動態: 三個閩客鄉鎮的比較研究(1987)
李亦園　祖先崇拜與家庭成員關係-一個宗教人類學的研究(1987)
丁邦新、劉斌雄　台灣史田野研究計劃(1988)
黃美金　泰雅語研究(1988)
金榮華　台灣卑南語口傳文學 (1988)
劉斌雄　布農族紡織技藝調查研究(1989)
劉斌雄　泰雅族一 (1989)

蔣經國國際交流基金會支持的研究計劃例如有: 莊英章，與美國史丹福大學、新竹清華大學等合作之「華南沿海農村社會調查比較研究」(1993-5)。

就西方人類學發展的主旨來看，以嚴謹的方法，累積知識，增進對人類社會的認識，是其最重要的共同動機。相對於此一純學術性目標，為回饋社會，另有協助解決實際問題的應用性的研究。應用研究雖然重要，卻必需先有正確的知識為基礎，否則可能導致錯誤的解決方案。當然，解決實際問題是檢驗理論知識最好的方式。澳大利亞原住民的人類學親屬理論，在處理土地權問題的過程中得到修正，就是實例。

近二十年來，台灣民族學界也經由接受政府委託計劃的方式，投身現實問題的解決。政府各級單位視其需要，委託相關學者進行與少數民族事務與施政有關之研究、規劃與評估。不過，根據問題的性質，涉及的專業不限於民族學者，其他社會、自然科學的各學科學者也經常參與。是類研究計劃例如有:

委託單位	計劃主持人	研究報告名稱
研考會	許木柱等	山胞輔導措施績效之檢討(1992)
	謝高橋	台灣山胞遷移都市後適應研究(1989)
教育部教育研究委員會	李壬癸	台灣南島語言的語音符號系統(1992)
教育部		山胞教育研究叢書(1992)(七種)
	一、教育部	山胞教育專題研究總結報告
	二、李亦園等	台灣山胞教育之方向定位與課程內容設計研究

此为试读,需要完整PDF请访问: www.ertongbook.com