

当代世界思潮

(内部试用·征求意见)

本书编写组

中共中央党校出版社
·北京·

当代世界思潮

(内部试用·征求意见)

本书编写组

中共中央党校出版社
·北京·

图书在版编目 (CIP) 数据

当代世界思潮/《当代世界思潮》编写组编. —北京：
中共中央党校出版社，2000.9
ISBN 7-5035-2068-X

I . 当… II . 当… III . ①社会思潮 - 西方国家 - 现代
②政治 - 思潮 - 西方国家 - 现代 ③经济 - 思潮 - 西方国
家 - 现代 IV . B5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(1999)第 71844 号

中共中央党校出版社出版发行

(北京市海淀区大有庄 100 号)

中共中央党校印刷厂印刷

2000 年 9 月第 1 版 2002 年 3 月第 5 次印刷

开本：787 毫米×1092 毫米 1/16 印张：14

字数：250 千字 印数：21001—26000 册

定价：17.00 元

(内部发行)

责任编辑 蔡雨龙
封面设计 王 岐
版式设计 任志珍
责任校对 王洪霞

目 录

绪 论	(1)
第一章 当代西方经济思潮	(16)
一 概 述.....	(16)
二 市场经济理论的新发展.....	(21)
三 产权、企业和制度变迁理论.....	(25)
四 “市场失灵”与“政府失灵”的争论.....	(35)
第二章 当代西方政治思潮	(40)
一 概 述.....	(40)
二 新自由主义 (the New Liberalism)	(42)
三 新保守主义 (the New Conservatism)	(51)
四 民主社会主义.....	(63)
五 “第三条道路”思潮的兴起.....	(71)
六 当代西方国家的人权理论与思潮.....	(74)
第三章 当代西方社会思潮	(84)
一 概 述.....	(84)
二 现代化理论及有关思潮.....	(85)
三 当代世界的全球化思潮.....	(97)
四 当代社会的信息化思潮.....	(113)
第四章 当代西方哲学与文化思潮	(133)
一 概 述.....	(133)
二 人本主义哲学.....	(139)
三 文明冲突论.....	(152)
四 后现代主义思潮.....	(158)
五 社会伦理学说.....	(169)

六 分析哲学和科学哲学.....	(182)
第五章 当代西方马克思主义思潮..... (197)	
一 概 述.....	(197)
二 晚期资本主义危机理论.....	(201)
三 市场社会主义理论.....	(205)
四 分析的马克思主义理论.....	(210)
五 生态学马克思主义理论.....	(214)
六 依附理论与世界体系理论.....	(217)

绪 论

我们正处在世纪之交的转折点上。我们面对着一个具有世界意义的课题，即从整个世界发展的大背景上来考察邓小平建设有中国特色社会主义理论与实践的地位、作用和意义。运用马克思主义的立场、观点和方法，以唯物史观的科学的批判精神来对待西方思潮，以及由此引发的对整个世界思潮作出历史唯物主义的分析和说明；学习现代西方工业社会中与先进生产力有必然联系的那些优秀的思想成分，进而通过扬弃现代西方文化而使我们的现代化建设进入一个更高的崭新境界，正是这一重大课题的重要内容之一。

思潮：理论形态和心理形态的统一

在人类社会生活的长河中，不时涌动着社会思潮的波澜，它是变动着的社会生活的精神之流，是一定时期在某一社会得到广泛传播并对社会生活具有某种程度影响的思想趋势或思想潮流。它从一个层面反映社会生活的变化，对人们的精神及社会发展产生性质不同程度不等的影响。它与时俱进，是社会生活的晴雨表。透过社会思潮的波澜起伏，我们可以洞察到社会历史的现状及其走向。

作为一种思想潮流，社会思潮既具有理论形态，又具有心理形态。理论形态以一定的学说为主体，表现为概念体系，用理性征服人心；心理形态则以一定的信念作为主体，表现为不系统、不定型的观念冲动，用情感激动人心，用非理性的自发性影响人们。它以一定的思想理论作主导，又与人们的社会心理相结合，表达一定人群的情感和愿望，因而对社会生活的变化能够产生直接的效应。它既反映了人们的情感需求，又直接影响人群的心理变化。社会思潮作为一种已构成思想潮流的理论，总要在一定领域、范围内为一定阶层或集团的人们所认同和接受，具有某种程度的广泛性和群众性。因而，任何社会思潮都涉及了社会心理和社会意识形态两个层面，都是理论形态和心理形态的统一。

这是因为，作为社会思潮，必须得到相当程度的社会承认，在社会的一定范围内得以传播，并在相当程度上为社会个体所接受，转化为个体的思

想、情绪、意愿、兴趣和需要等。这就是社会思潮的社会共鸣性。从心理学上分析，个体接受某种思想即是外来思想的内化。这种内化是双重的：既有理性的，也有情感的。理性的内化是对理论的接受。这种内化需要主体的自觉，并需要主体有相当的背景知识；缺乏自觉或没有相当背景知识的主体，很难实现理性的内化。情感的内化即对个别、零碎观点的感应，或者说感情上的吻合。这种低层次的内化不需要主体的自觉，也毋需背景知识，因而具有相当的普及性、突发性和冲动性。社会思潮的共鸣需要理性的内化，也需要情感的内化。因为对一种理论的真正理解和传播，总是社会中的少数人；只有当这种理论调动起相当数量群众的情绪时，才能产生社会共鸣，这种理论才能转化为社会思潮。因此，社会思潮一旦形成，就不光是理论了，它必然掺杂着大量的情感、意愿，必然是融理论形态与心理形态为一体的思想潮流。

社会思潮所以能引起社会共鸣，与其价值取向的目标性分不开。一种思想只有和反映相当数量社会成员追求的目标相关时，才能形成具有吸引力的思潮（消极的乃至反动的思潮之所以有某种迷惑性，也因为它有一定的吸引力）；反之，就不会引起社会中相当数量人们的注意，就形不成社会思潮。从这个意义上说，社会思潮对社会政治、经济及文化有着重大影响。有些社会思潮可以扰乱人们思想、破坏社会安定，有些社会思潮则能促进社会进步，增进思想凝聚力，推动社会发展。

正是鉴于上述对社会思潮的构成、特征和社会影响力的分析，我们认为，对现代西方社会思潮的研究才十分必要。从某种意义上说，现代西方社会思潮在我国的广为传播，无不与我国的政治、经济情况及我国人民群众的价值观密切相关。

20世纪西方社会思潮学派林立，内容庞杂，流动变迁迅速。其理论学说，涉及到哲学、政治学、经济学、社会学、宗教学等众多领域；其影响，则既扩展到西方欧美各国，也不同程度地扩展到我国。本书论及的，是当代中国，尤其是近些年来在我国颇有影响的几种主要的西方社会思潮。这些主要流派是：

有以个人的存在为出发点、以所谓“存在先于本质”、“个人自由选择”、“人的本质就是绝对自由”为主要内容的存在主义；以理解与语言是人的存在的基本方式、是生活行为的凝聚形式、“世界经验”是人的存在的本体为主要观点的哲学解释学；以人道化的“健全社会”、社会无意识和社会批判为主要内容的人道主义社会哲学；以文明之间的冲突将是现代世界冲突演化过程中的最新阶段、经济区域化的发展强化了文明的冲突为主要论点的文明

冲突论；以“现代性的终结”、“人的终结”、“真理的终结”、“哲学的终结”为主要理论旨趣的后现代主义。

有以维护个人自由为中心目的和理论核心，以强调个人对国家和社会的依赖性，重视国家的积极能动作用的新自由主义；以主张政府的范围必须有限、反对国家干预社会经济生活、在机会平等的基础上理解自由、崇尚早期传统伦理道德为主要内容的新保守主义；以奉行多元主义的世界观、主张多党制和多种经济所有制并存的“混合经济”体制为主要内容的民主社会主义。

有以自由竞争和自由市场的力量来协调社会经济活动、推行国有企业私有化、减税和削减社会福利开支、建立“分享经济”制度为主张的经济自由主义；以反对自由放任、扩大政府机能、限制私人经济、由国家对社会经济活动进行干预和控制并直接从事大量经济活动为主要政策主张的国家干预主义；以货币是说明产量、就业与物价变动的最主要因素为核心命题的货币主义；以政府和政治决策过程本身的特点来说明“政府失灵”为主要观点的公共选择理论。

有以经典社会学的社会发展“两极论”为出发点、以分化作为分析现代化的中心内容的现代化理论；以“地球村”、“时空伸延”、“时空压缩”、“世界压缩与全球意识的增强”为主要内容的全球化思潮；以建立信息产业为主导的信息社会为最终目标的信息化思潮。

有以分析和批判当代资本主义四重危机（经济危机，合理性危机，合法化危机，动因危机）为主要内容的晚期资本主义危机理论；以探讨公共的、企业自治的、混合经济的或社会化的市场社会主义模式为主要内容的市场社会主义理论；以分析哲学的语义分析方法来研究马克思主义历史理论的分析的马克思主义理论；以生态危机是当代资本主义主要危机、消费异化是当代资本主义的主要异化、发展目标是建立一种社会主义生态经济等为主要内容的生态学马克思主义理论；以不发达国家对发达国家的经济依附是造成不发达国家经济落后的根本原因、而要摆脱这种依附就必须走社会主义道路为核心观点的依附理论。

所有这些流派，作为一种社会思潮，都不仅有其专门的理论观点，而且有其符合社会心理的情感性内容。例如，存在主义之所以能一度成为西方资本主义世界最时髦的哲学，形成一度几乎席卷全欧美的强大社会思潮，一个重要原因就在于，其理论观点不局限于专业的哲学领域，而且扩及到文学、艺术、社会学、道德、教育、宗教等意识形态和社会生活的各个方面。在法国，存在主义一度成为文学艺术的主题。存在主义代表人物萨特不仅写了大

量理论专著，还写了大量小说、剧本、传记、文艺评论等文艺作品和政论。萨特存在主义的影响更多地是从他的文艺作品中产生出来的。在中国，存在主义也不是作为一种纯粹的理论得到传播的。许多人并未读过存在主义的著作或对存在主义哲学进行过系统的研究，但存在主义哲学所提出的问题却在全社会范围内引起普遍的共鸣。“自我设计”、“自我选择”一时成了某些人的口头禅，并确实影响着他们的价值取向。对于大多数推崇存在主义的人来说，对存在主义的接受，仅仅是一种情感的内化，即个别观点的感应。无论在西方，在中国，存在主义作为一种社会思潮，都鲜明地、典型地表明了理论形态与心理形态的统一。西方社会思潮的其他学派也或多或少地体现了这种统一。

当代西方思潮：资本主义社会矛盾的精神折射

作为理论形态和心理形态相统一的社会思潮，是当代西方资本主义社会的产物，是资本主义社会基本矛盾的精神折射。马克思、恩格斯在《德意志意识形态》中指出：“意识一开始就是社会的产物，而且只要人们存在着，它就仍然是这种产物。”^① 社会思潮是社会文化意识的表现，当然也是社会的产物。一定的社会思潮，是在当时社会经济政治条件之总和的基础上，从群众的社会心理中自发形成的。社会思潮的根源在于社会的经济生活，在于社会经济发展所引起的社会政治生活中突出矛盾的反映。在阶级社会或有阶级存在的社会里，作为社会经济、政治条件反映的社会思潮无不带有鲜明的阶级烙印。社会思潮有其深刻的社会根源，这就决定了现代西方社会思潮任何一流派的兴起都不是偶然的，其理论观点都可从现代资本主义的经济、政治矛盾中找到根据，都反映了特定社会阶级的利益和要求。

当代西方思潮学派林立，学说纷呈，不仅有哲学文化思潮，还有经济思潮、政治思潮、社会历史思潮和西方马克思主义思潮等等。在每一思潮中，又有各种学说流派，此起彼伏，蔚为大观。当代西方社会思潮之所以特别引人注目，在于资本主义社会具有和以往社会许多不同的新变化：(1) 资本主义社会生活各方面变化加快。马克思、恩格斯指出：“生产的不断变革，一切社会状况不停的动荡，永远的不安定和变动，这就是资产阶级时代不同于过去一切时代的地方。”^② 这种急剧变动的社会生活必然造成人们精神上的

^① 《马克思恩格斯选集》，人民出版社，1995年版（下同），第1卷，第81页。

^② 《马克思恩格斯选集》，第1卷，第275页。

强烈震撼，而各种社会思潮正是这种精神震撼的表现。（2）资本主义社会矛盾重重。资本主义使社会生产力获得空前的发展，又使社会的两极分化达到极点，贫富对立加剧；资本主义借助科学技术在征服自然上取得辉煌成就，反过来又加深了人与自然的对立；资本主义造成了物质文明的巨大进步，而人们的精神状态又倍感空虚。资本主义在历史上起过巨大的革命作用，但它的每一个进步都包含着自己的反面。当人们已经能够着手解决自然界的各种疑难问题时，人们发现对于解决人类社会自身问题却显得智穷力竭，似乎并不比古人聪明多少，世界仍然是充满着矛盾和苦难。各种社会思潮正好表达了人们内心的焦虑和不安。（3）资本主义把人与自然、个人与社会、知识与信仰、真理与价值、理性与情感等等推向对立的两极，陷入不可解脱的“二律背反”。各种西方社会思潮正是对这种种对立关系的痛苦的两难选择。哲学思潮中的科学主义和人本主义，经济思潮中的自由放任主义和国家干预主义，政治思潮中的自由主义和保守主义，历史思潮中的乐观主义和悲观主义，文化思潮中的理性主义和非理性主义，无不是这种两难选择中的精神困惑的表现。

特别是 20 世纪的两次世界大战使人类蒙受了空前的灾难。然而旧的伤痛尚未愈合，新的威胁又降临人间。核威慑像一把“达摩克利斯剑”悬挂在人类头顶上。生态恶化、人口爆炸、资源枯竭、经济滞胀、失业严重、道德沦丧、犯罪加剧等等如影随身，驱之不去，仿佛人类注定要遭受这万劫不复的磨难。所有这些，都是西方社会思潮一再兴起并经久不衰的社会原因。而那些社会思潮的制造者们，不管其主观意图如何，他们的思想不能越出他们所生活的历史条件的界限，“他们在理论上得出的任务和解决办法，也就是小资产者的物质利益和社会地位在实际生活上引导他们得出的任务和解决办法。”^① 他们或抗争、或哀叹、或辩护、或开出“救世良方”，但都无助于现代社会摆脱矛盾和走出困境。

例如，唯意志主义和存在主义等哲学思潮的兴起，集中反映了垄断资产阶级不能摆脱资本主义所固有的矛盾和危机而必然产生的对理性不信任、逃避现实、苟且偷安以及悲观失望、惊恐不安等没落情绪，也反映了为摆脱这些矛盾和危机而孤注一掷的疯狂心理。诸如，19 世纪中叶德国资产阶级革命性的丧失孕育出叔本华的悲观主义；19 世纪末走向垄断的大资本的迅速膨胀，产生出尼采哲学的疯狂意志；而 20 世纪 50—60 年代的病态资本主义社会，则产生出存在主义这一反映危机时代全面异化现象的危机哲学。20

^① 《马克思恩格斯选集》，第 1 卷，第 614 页。

年代，存在主义之所以在德国形成，适应了当时德国资产阶级在第一次世界大战中受挫后的消极颓废情绪。当希特勒的纳粹党正式上台，德国资产阶级再一次得势之时，存在主义思潮就失去了市场。二次大战后，存在主义的中心转向法国，到 50—60 年代成为法国的时髦哲学。这同法国资产阶级的政治经济状况关系极大。二次大战中，法国很快被德国击溃，苦闷、失望的气氛笼罩着法国资产阶级的精神世界。战后，法国虽然摆脱了被占领的状态，社会生产和经济也得到了恢复和发展，但资本主义所固有的矛盾、危机不仅没有消失，反而加重。广大无产阶级和小资产阶级知识分子及青年学生对资本主义制度所造成的人的异化现象的抗议比以往更强烈了。标榜摆脱贫异化的存在主义思潮正迎合了这种情绪，反映了这一价值取向，因而一度成为热潮。法兰克福学派的社会批判理论本来只是一些西方国家，主要是德国和美国学术界的一个思想流派，20 世纪 60 年代，西方发达资本主义国家的“新左派”运动把它推到了思想战线的前台，使其影响远远超越了学术界。这一理论反映了代表中、小资产阶级利益的新左派对现代资本主义文明的嫌恶、反感以及试图摧毁这种文明的愿望，同时，也为实现这种愿望提供了政治纲领和意识形态口号。

如果说，哲学、文化思潮对政治、经济的反映还比较间接的话，那么，政治、经济思潮的兴起，则直接反映了社会经济、政治的现实状况。在 20 世纪，有直接反映现代资本主义经济矛盾的凯恩斯主义和自由放任主义，直接反映现代资本主义政治矛盾的民主社会主义和新保守主义等。凯恩斯的理论体系和政策主张是资本主义制度进入高度垄断之后，为适应由私人垄断资本主义统治转化为国家垄断资本主义的迫切需要而产生的。凯恩斯主义所诉诸的国家干预经济政策如赤字财政、通货膨胀和对外扩张，都是在 30 年代西方世界资本主义经济危机后，为解决经济危机和失业而寻求的对策性理论和方案，旨在医治资本主义经济的严重创伤。70 年代以后，凯恩斯主义的经济“处方”愈来愈失灵，凯恩斯理论刺激下的西方经济出现了新的“滞胀”现象，各国政府陷入进退维谷的境地。这种情况迫使垄断资产阶级不得不另谋对策。于是，与凯恩斯主义对立的新的学派如货币主义、供给学派等应运而生。这些经济理论汇合成自由放任主义思潮（或称“新经济自由主义”）。其主要目的在于解决资本主义经济的“滞胀”现象，寻找新的对策以缓解资本主义经济矛盾。然而，自由放任主义以及以此为理论基础的撒切尔主义、里根主义等仅风行了几年，终因西方经济的重新衰退而捉襟见肘。

庞杂的西方社会思潮，尤其是当代西方社会思潮，对中国社会的影响是十分复杂的。我们不能不看到，有相当一部分学派理论对中国社会的发展起

了消极影响。尤其是代表了现代资产阶级利益的理论思潮多少对我国社会主义的意识形态起了冲击作用。例如，存在主义思潮在我国的一度流传，曾导致不少人不恰当地强调个人自由，反对社会制约。这种思潮也就一度成为“自我设计”、“自我造就”的理论基础。在我国 80 年代的“弗洛伊德热”中，精神分析学说的某些观点曾成为一些人丢弃社会道德理想，把自我与社会对立起来的理论依据。开了现代西方非理性主义思潮先河的唯意志主义对我国社会的影响更大。它早在本世纪 20—30 年代就传入我国，80 年代又汇同存在主义和弗洛伊德精神分析学说在我国广泛流传，以至继“萨特热”、“弗洛伊德热”之后，又形成一股“尼采热”。不可忽视的是，叔本华的悲观主义主张对人生采取虚无主义的逃避态度，浸透着资产阶级脱离群众、脱离实际的个人主义倾向。叔本华和尼采的这些观点曾成为我国一度蔓延的悲观主义、文化虚无主义、极端个人主义等不良心态的理论依据之一。导致我国出现文化虚无主义的另一股西方社会思潮是文化形态史观。在前一时期出现的中西文化比较热潮中，有些人受西方文化形态史观的影响，孤立地比较中西文化的优劣，以虚无主义的态度对待中国传统文化，忽视文化发展中蕴含的精华，为全盘西化寻求理论基础。

如果说，上述思潮的影响还主要发生在思想文化范围，那么，有些思潮则直接导致了政治、经济后果。诸如：借韦伯的宗教社会学观点贬低马克思主义理论；借民主社会主义否定科学社会主义；借唯科学主义抹煞社会主义与资本主义两种社会制度的本质区别；以及借凯恩斯主义和自由放任主义对我国社会主义经济制度的歪曲。

当然，西方社会思潮对我国的影响，会受到我国政治经济状况的“过滤”作用。任何一种外来思想在我国的影响，都只是对我国政治、经济状况的折射。不能反映我国某历史阶段政治经济要求的外来思潮是不会在我国产生影响的。从这个意义上说，西方社会思潮对我国产生社会影响的性质不单方面取决于理论学说本身；同一种学说往往会在不同的历史条件下产生不同性质的社会影响。如同样的学说，本世纪 20—30 年代和 80 年代在我国产生的影响就不同。因此，有必要把思潮本身与其社会影响加以区分，准确地把握思潮的社会影响。

西方思潮从本质上、整体上讲是资产阶级、小资产阶级的意识形态，是现代资本主义政治、经济的反映，它代表了现代资产阶级（既包括垄断资产阶级，也包括中、小资产阶级）的利益和要求。西方思潮中所包含的极端个人主义、利己主义、享乐主义和非理性主义等消极、落后和腐朽的东西，我们必须坚决摒弃。在西方思潮中，确有一些反映现代科学技术、现代工业文

明以及反映市场经济一般规律等方面的内容，在一些具体问题上表现出一定的深刻性。但当它们把个别的正确意见推向极端形成体系以后，在整体上、全局上就成了“瞎子摸象”，表现出极大的片面性。它们虽然不能从根本上解决现实社会问题，但它们所提出的问题以及对这些问题的思考论证，却在一定程度上为这些问题的解决提供进一步思考的线索，为未来新社会的建设提供某种借鉴。西方思潮在一定程度上反映了西方社会发展过程中的矛盾和危机，提出了反映现时代特征的种种问题，其中有许多值得我们深入研究和认真思考。

今天，我国人民正在建设社会主义，实现由传统的农业社会向现代的工业社会乃至后工业社会的转变。为此，我们一方面要吸收西方发达国家所创造的优秀文明成果，另一方面又要批判和抵制西方资本主义社会的腐朽意识形态。邓小平同志指出：“资本主义已经有了几百年历史，各国人民在资本主义制度下所发展的科学和技术，所积累的各种有益的知识和经验，都是我们必须继承和学习的。我们要有计划、有选择地引进资本主义国家的先进技术和其他对我们有益的东西，但是我们决不学习和引进资本主义制度，决不学习和引进各种丑恶颓废的东西。如果发达的资本主义国家摆脱了资本主义制度，它们的经济文化肯定还会有更大的进步。所以资本主义国家中一切要求社会进步的政治力量也在努力研究和宣传社会主义，努力为消灭资本主义社会的各种不公道、不合理现象直至实现社会主义革命而斗争。我们要向人民特别是青年介绍资本主义国家中进步和有益的东西，批判资本主义国家中反动和腐朽的东西。”^①

复杂的矛盾体系：当代西方思潮的主要特征

当代西方思潮作为复杂的、矛盾着的观念体系，充满着冲突和融合、多元和统一、流变和稳定等多种矛盾，是复杂的矛盾运动过程。现代西方社会思潮的发展，正是这样一种复杂的矛盾运动。例如，凯恩斯主义的国家干预主义与自由放任主义的私有化理论的冲突；唯科学主义的技术乐观主义与技术悲观主义的冲突；围绕弗洛伊德精神分析说的种种观点冲突等。尽管如此，由于这些思潮都从不同侧面反映了当代资本主义社会的政治、经济状况，因而又有其共性。它们共同的特征主要有：

第一，着眼于现代资本主义社会的剖析。当代西方社会思潮作为现代资

^① 《邓小平文选》，第2卷，第167—168页。

本主义社会的产物，集中反映了各个时期现代资本主义的政治和经济状况。无论是思潮的冲突融合，还是思潮的兴衰，都根源于现代资本主义社会的政治、经济矛盾。从这方面说，当代西方思潮的状况是测量现代西方社会的晴雨表。例如，从唯意志主义和存在主义思潮的悲观色彩中，映照出西方资产阶级在资本主义全面危机面前所表露出来的消极、颓废心理。尤其是存在主义，在其学说中明显地描绘和揭露了资本主义社会中的异化现象、生活在资本主义社会中的人们所受的物质和精神压抑，以及资本主义社会中的种种危机和矛盾。存在主义者由此声称自己是对人的异化表示抗议的“勇士”，是关心人的个性自由发展的激进的人道主义者。从凯恩斯主义和自由放任主义的种种方案中，映照出当前资本主义经济的种种困境。二次大战后，西方世界多次爆发经济危机，西方经济学说家在不得不承认经济危机与周期波动的规律性现象的同时，从各自的角度对经济危机产生的原因及避免危机产生的对策作了探究，凯恩斯主义和自由放任主义正是现代西方经济学理论中最有影响的两股思潮。从法兰克福学派的社会批判理论中，映照出 60 年代资本主义社会基本矛盾的激化。这个学派的代表人物霍克海默认为，“批判理论”的主要目的是破坏一切既定性、事实性的东西，它是作为一种旨在推翻现存社会再生产过程的否定理论而出现的。

但是，由于阶级的局限性，当代西方社会思潮的理论学说都不能准确地揭示现代资本主义社会，不懂得生产资料私有制是产生资本主义社会中人的异化现象的根源，把资本主义社会特有的人的异化现象说成是在任何社会制度下都必然存在的东西，认为任何政治权力、政治制度和意识形态都是对人的压抑，从而把个人与社会对立起来，得出反对任何社会组织、任何集体、任何意识形态的错误结论。凯恩斯主义和自由放任主义都仅从货币流量的变动、投资、消费、生产结构及人们心理的变化等方面寻求经济危机的原因，仅在经济周期性波动现象上兜圈子，没有触及经济周期性波动的实质，因而所提出的解决危机的对策也都不能根治资本主义经济的弊端。法兰克福学派的社会批判理论同样不能正确地提示资本主义社会的基本矛盾，它或者把资本主义社会的矛盾归结为人的存在与本质的疏远；或者把资本主义社会的矛盾归结为人性的压抑；因而提倡“性压抑的升华”和“性欲文明”。在此，法兰克福学派的社会批判理论已经离开了社会革命的方向，而转入到所谓性本能的压抑和解放的歧途上去了。

第二，非理性主义的色彩浓厚。当代西方社会思潮的非理性主义特征首先体现于现代西方哲学，而后影响到心理学、文化学、社会学和政治学的某些领域中。现代西方的人本主义思潮抛弃理性，以非理性的意志、情感、直

觉作为领悟万物本原、存在本质的惟一途径。人本主义思潮的开创者、唯意志主义的头一个代表人物叔本华一反古典理性主义者认为人的本质在于理性的观点，把世界的本原归结为“生存意志”，认为意志才是人的本质。以后，尼采则进一步把世界的本质归结为权力意志，说什么“这个世界就是权力意志——岂有他哉！你们自己也是这个权力意志——岂有他哉！”^① 人本主义思潮的另一个开创者，存在主义的先驱克尔凯郭尔认为传统理性主义哲学根本忽视人的存在这一根本出发点，忽视人生最基本的内容。他主张把“孤独的个体”作为哲学的出发点，以非现性的自我作为哲学的主要内容。以后，作为第二代非理性主义的生命哲学及第三代非理性主义的存在主义等都继承和发展了叔本华、克尔凯郭尔等人的第一代非理性主义的基本观点。生命哲学把非理性的“生命冲动”和“生命之流”看作是最真实的存在、万物的本原和宇宙的本质。萨特则把孤立的个人存在作为全部哲学理论的出发点，并进而把个人的存在归结为非理性的纯粹意识活动。

非理性主义的当代西方哲学思潮与其他西方社会思潮融合，使其非理性主义的特征扩展于众多流派。例如，非理性主义的哲学思潮孕育了以无意识、泛性论等非理性的“欲念”为主要内容的精神分析说，而精神分析又促进了存在主义等哲学从精神分析说中吸收了非理性主义的观点。萨特的人道主义自由观和人学辩证法，更是刻下了精神分析说的印痕。非理性主义的思潮还深刻影响了法兰克福学派的社会批判理论。这个学派的主要代表人物弗洛姆、马尔库塞等都主张把马克思主义与精神分析说结合起来，用精神分析说来“补充”和“发展”马克思主义。法兰克福学派以所谓“人性解放”和“本能结构革命”为主要内容的社会革命理论明显带有弗洛伊德主义的烙印。所以，法兰克福学派的社会批判理论有“弗洛伊德主义的马克思主义”之称。另外，在否认社会发展规律的文化形态史理论思潮和韦伯的宗教社会学中，也带有非理性主义的特征。

第三，注重全球问题，预测人类未来。最近几十年来，科技的迅猛发展，尤其是微电子学和生物技术所激起的加速变化，一方面为生产力的发展开辟了更广阔的前景；另一方面，又造成影响人类生存的许多问题，而且这些问题相互纠缠、相互联结、难解难分地集成一团，它们在规模上具有全球性，在性质上涉及全人类的利益，在解决时要求全世界范围内协同一致的努力，因而被称为“全球问题”。对这些“全球问题”，唯科学主义思潮作了充分的反映。其中最具有代表性的是罗马俱乐部的一系列报告。这些报告把眼

^① 洪谦主编：《西方现代资本主义哲学论著选编》，商务印书馆，1964年版，第24页。

光转向全球，从宏观角度探究人类面临的共同问题，这是世界经济、政治的新发展赋予现代西方社会思潮的新特点、新境界。尽管在这股思潮下的理论观点中，有把本来是资本主义条件下科技进步所带来的特有的消极后果夸大为全球性普遍问题的错误倾向，但它们所提供的内容丰富的材料，却是难能可贵的。唯科学主义思潮是西方未来主义思潮发展至当代的一个新阶段。自二次大战后，西方的一些学者就把眼光投向人类的未来，随着科学技术的发展，人们对人类未来发展的预测越来越基于现代科学技术，逐渐形成技术乐观主义和技术悲观主义两种思潮。这两股思潮都体现了超前性、预测性。这是当代西方思潮的现时代的一新特点。它体现了当代西方理论思维方向的转变。

开阔世界眼光：研究当代西方思潮的意义

在马克思的“世界历史的眼光”看来，所谓现代化就是“世界化”，是要使民族社会的发展与大工业“首次开创”的世界历史相接轨；所谓人的现代化，就是要使传统社会的“狭隘地域性的个人为世界历史性的、真正普遍的个人所代替”^①。所以，马克思特别强调人类的“世界历史的眼光”和人类的世界历史性，而反对任何“民族的片面性和局限性”。中国社会要建立市场经济体制，要和体现市场经济的世界秩序的国际准则接轨，就必须具有对全人类共同性的现代价值观念认同的世界眼光。这意味着建立市场经济的文化意义远远超过了其本身所具有的经济意义，意味着中国人也将由狭隘的地域性的个人变为马克思所说的世界历史性的、真正普遍的个人。中国人民伟大的改革开放实践乃是促进民族精神现代化和世界化的最强大的推动力。

加强对当代西方社会思潮的研究与扬弃，是社会主义现代化建设的一个重要内容。尤其在改革、开放的新时期，要想回避、封锁或消极地抵制西方思潮，都是不可能的。惟一正确的态度就是，运用马克思主义的立场、观点和方法，深入研究和分析西方思潮的思想内容，既注意政治方向的辨别，又注意理论正误的分析，还要认清每种思潮在我国流行的客观性和必然性，从而因势利导，既有效地抵制不利于社会主义的错误思潮，又有效地吸取其有益的内容。具体说来，在当前的理论和实践的背景下，把握并研究现代西方社会思潮的意义主要有：

第一，能有效地提高我们对思潮的政治鉴别力与政治敏锐性。现代西方

^① 《马克思恩格斯全集》，第3卷，第39页。