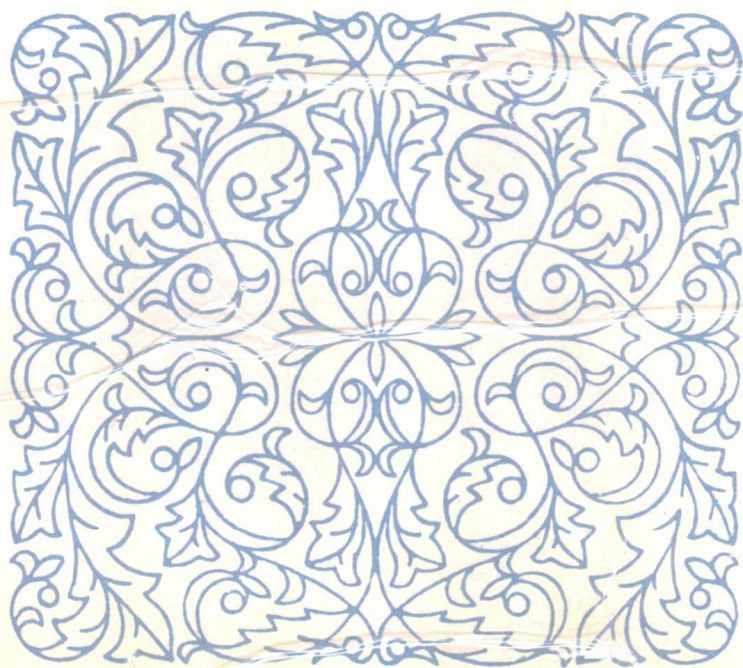


民國叢書

第四編

• 3 •



Z 121.7
8
=4(3)

民國叢書

第四編
· 3 ·

哲學・宗教類

孔子改制考

康有爲撰

海書店

康有爲撰

孔子改制考

11643/33

光緒丁酉印于土

海戊戌庚子兩奉

偽旨焚板禁行越

廿年庚申重刊于
京師壬戌成冬印
行南海康有為記

孔子改制考目錄

上古茫昧無稽考第一

周末諸子並起創教考第二

諸子創教改制考第三

諸子改制託古考第四

諸子爭教互攻考第五

墨老弟子後學考第六

表附

儒教爲孔子所創考第七

孔子爲制法之王考第八

孔子創儒教改制考第九

六經皆孔子改制所作考第十

緯附

孔子改制託古考第十一

孔子改制法堯舜文王考第十二

孔子改制弟子時人据舊制問難考第十三

諸子攻儒考第十四

墨老攻儒尤盛考第十五

儒墨交攻考第十六

儒攻諸子考第十七

儒墨最盛並稱考第十八

魯國全從儒教考第十九

儒教徧傳天下戰國秦漢間尤盛考第二十

武帝後儒教一統考第二十一

孔子改創考卷一

南海康有爲廣廈撰

上古茫昧無稽考

人生六七齡以前事跡茫昧不可得記也開國之始方略缺如下
可得詳也况太古開闢爲萌爲芽漫漫長夜舟車不通書契難創
曠能稽哉大地人道皆蘊剪於洪水後然印度婆羅門前歐西希
臘前亦已茫然豈特秘魯之舊劫墨洲之古事黯勿渺昧不可識
耶吾中國流稱古名國文明最先矣然六經以前無復書記夏殷
無徵周籍已去共和以前不可年識秦漢以後乃得詳記而譙周
蘇轍胡宏羅泌之流乃敢於考古實其荒誕崔東壁乃爲考信錄
以傳信之豈不謬哉夫三代文教之盛實由孔子推託之故故得
一孔子而日月光華山川焜耀然夷考舊文實猶茫昧雖有美盛
不盡可考焉

子曰夏禮吾能言之杞不足徵也殷禮吾能言之宋不足徵也文獻

不足故也足則吾能徵之矣

論語八佾

子曰吾說夏禮杞不足徵也吾學殷禮有宋存焉吾學周禮今用之

吾從周

禮記中庸

子曰我欲觀夏道是故之杞而不足徵也吾得夏時焉我欲觀殷道

是故之宋而不足徵也吾得坤乾焉

禮記禮運

杞宋無徵說凡三見且著於論語中庸引於史記世家白虎通並

非僻書則孔子時夏殷之道夏殷之禮不可得考至明孔子謂足

則吾能徵之則二代之不足孔子之不徵可徵者僅有夏時坤乾

二書自此外皆無存此可爲夏殷禮制全亡無徵之據

北宮錡問曰周室班爵祿也如之何孟子曰其詳不可得聞也諸侯

惡其害已也而皆去其籍

孟子萬章

詩云雨我公田遂及我私惟助爲有公田由此觀之雖周亦助也

孟子

滕文

北宮錡在周時能來問學必是士大夫本朝班爵祿最粗淺之事
無人不知卽無大周會典亦有縉紳可考且亦耳目習聞何待問
於孟子孟子爲當時大賢巨儒自應博聞強記熟諳本朝掌故乃
亦不聞其詳又著去籍之故出於諸侯惡其害己可知成周之書
籍亦不傳今周禮及經子雜史所傳以禮書綱目五禮通考之例
補編一大周會典會典則例大周通禮大周會要尙極詳博而孟
子乃謂不聞其詳所言其略者乃僅如縉紳頭數句是孟子爲空
疏謫陋之村學究也若孟子爲通博大儒則是周籍之已去而無
徵可信也又與滕文公言田制自當徵引會典會要乃足爲據乃
一字不能引出僅引一詩言爲證則當時絕無掌故之書無可引
據與去籍之說正合此可存爲周籍已去不可聞之據

楊子曰太古之事滅矣孰誌之哉三皇之事若存若亡五帝之事若

覺若夢三王之事或隱或顯億不識一當身之事或聞或見萬不識一目前之事或存或廢千不識一太古至于今日年數固不可勝紀伏羲已來三十餘萬歲賢愚好醜成敗是非無不消滅

列子楊朱

太古之事已滅若存若亡若覺若夢可爲三古茫昧之據而崔東壁尙欲爲考信錄以實之不亦謬乎又謂伏羲以來三十餘萬歲則當無正史可考楊朱不從孔學故述舊聞如此渺茫擬議各述傳聞如後世皇王大紀路史之類茫昧極矣泰西之述亞當夏娃日本之述開國八神亦同此義皆渺茫不可考者也其云三王之事億不識一亦可爲三代無徵之證

五帝之外無傳人非無賢人也久故也五帝之中無傳政非無善政也久故也

荀子非相

後世一代之興名賢名士傳述充棟功績典章志略彌滿而五帝時人與政無一傳者可見茫昧極矣

聖王有百善孰法焉故曰文久而思節族久而維非相

文息節絕可知百王之道皆茫昧而無稽矣

孔子墨子俱道堯舜而取舍不同皆自謂真堯舜堯舜不復生將誰使定儒墨之誠乎殷周七百餘歲虞夏二千餘歲而不能定儒墨之真今乃欲審堯舜之道於三千歲之前意者其不可必矣無參驗而必之者愚也弗能必而據之誣也故明據先王必定堯舜者非愚則誣也

韓非子
顯學

孔子謂堯舜明堂五采服喪三年墨子謂堯舜茅茨蒿衣服喪三月所謂取舍不同韓非當時已謂儒墨近稱殷周虞夏不能定其真至稱堯舜尤無參驗不可信據則堯舜事跡必已茫昧故孔子墨子得各託其義若有古書可參驗如今之漢晉唐宋之史則引用者豈能相反乎韓非又謂堯舜在三千年前虞夏在二千年前殷亦七百歲則與今五帝德帝繫世本史記所傳絕異與楊水岷

伏羲以來三十餘萬歲張壽王述黃帝歷稱黃帝以來六千餘歲
各傳異說正同雖不合儒家經術然堯舜三代之茫昧無實在年
代事跡可據依可見故韓非徧引羣說疑以傳疑謂皆無參驗明
據先王必定堯舜非愚則誣此當時實情正可藉諸子之紛呶以
考太古之情狀矣

管子曰古者封泰山禪梁父者七十二家而吏吾所記者十有二焉
管子封禪

封禪大典泰山又在齊管子既不能詳則古事之湮沒者何可勝
道

自伏羲以來漢永和元年凡四十萬九千三百八十九歲
易緯辨終備
伏羲以上未有聞焉
禮緯稽命微

伏羲實無可稽考五帝德不敢詳焉列子謂伏羲以來三十餘萬
歲其傳聞之謬俱同大約開闢之始傳聞有伏羲其人如泰西之

稱亞當孔子繫易託爲人元而亞當於埃及古音卽爲人之稱則伏羲之究爲何如亦不得而知也

五帝三代之記尙矣自殷以前諸侯不可得而譜周以來乃頗可著

史記三代世表

殷以前不可得而譜蓋孔子時夏殷無徵非惟五帝然則夏殷之事茫昧無稽可見

百家言黃帝其文不雅馴薦紳先生難言之

史記五帝本紀

余嘗西至空峒北過涿鹿東漸於海南浮江淮矣至長老皆各往往稱黃帝堯舜之處風教固殊焉

書缺有間矣其軼乃時時見於他說

並同

黃帝之言皆百家所託薦紳爲孔子後學茫昧之說故難言之東西南朔言黃帝堯舜風教皆殊蓋事跡已遠皆百家所託故言人殊韓非所謂堯舜不可復生誰使定堯舜之真也見於他說皆

百家所託其實黃帝堯舜之事書缺有間茫昧無稽也

太史公曰農工商交易之路通而龜貝金錢刀布之幣興焉近從來

久遠自高辛氏之前尚矣靡得而記云

史記平準書

高辛前靡得而記則伏羲神農黃帝顓頊茫昧無稽而百家所稱

出於假託可見矣

蓋聞昔者黃帝合而不死名察度驗定清濁起五刑建氣功分數

蓋尚矣書缺樂弛朕其閔焉朕唯未能循明也

史記五刑書

欲定星歷而書缺蓋茫昧無稽實無如何

秦以前尚略矣其詳靡得而記焉

史記

秦前尚略其詳難記與孟子其詳不可得聞諸侯去籍同然則周

制亦茫昧矣此條最為確據惟其不詳故諸子得以紛紛假託或

為神農之言或多稱黃帝或法夏或法周或稱三代皆由於書缺

籍之茫昧茫昧然後者子可以任意假託在秦之後乃得其詳

漫志書文事跋曰老烈非王留之史記多諱而未待楊如谷
著書假概於班彪故劉歆尙得作爲鐘鼎傳託金絲蓮作古文
傳傳記降自晉唐書冊日盛孟蜀刻書刊傳益易近世事跡乃如
日中雖有王肅劉炫楊慎豐坊之流祇能間偽逸書不復能亂中
事古今迥異不能以近世而律太古也

先王之道存亡公賁卜者言必信不亦惑乎

史記曰
孝列傳

壽王及待詔李信治黃帝調歷課皆疏闕又言黃帝至元鳳三年六
十餘歲丞相屬寶長安單安國安陵栢育治終始言黃帝以來三千
六百二十九歲不與壽王合壽王又移帝王錄舜禹年歲不合人年
壽王言化益爲天子代禹驪山女亦爲天子在殷周間皆不合經術

歷書律
歷志

武帝時孔學已一統然舊說尙存可以參證夏後有化益爲天子
周前有驪山女爲天子壽王述黃帝歷必非杜撰此如後世王莽

武后更世易朝大統雖爲漢唐朝代實易新周孔子欲裁成三代以爲三統又惡陰乘陽位女爲天子故去之其實王莽武后後世尙有之況太古乎至黃帝紀年各不相合共和以上無得稱焉要太古削簡艱難難傳久遠况結繩之後草昧荒荒今欲考美洲以前秘魯古事已是極難何疑於上古乎合比考之三代文明皆藉孔子發揚之實則茫昧也

百王太平升封太山太山之上封可見者七十有二紛綸湮滅者不

可勝數

論衡書虛

紛綸湮滅蓋太古簡削艱難流傳已失故無可考

五經之前至於天地始開帝王初立者主名爲誰儒生又不知也

謝短

論衡

太古茫昧孔子無從杜撰儒生安得而知仲任以劉歆博古僞派做儒生其實少異弄促率多僞造儒生不必知也