

隋

帝

傳

煬

袁 剛 著

人 民 出 版 社

隋炀帝传

袁刚著

人民出版社

责任编辑:乔还田
装帧设计:尹凤阁
版式设计:诸晓军
责任校对:智福和

图书在版编目(CIP)数据

隋炀帝传/袁刚著.
-北京:人民出版社,2001.11
(中国历代帝王传记丛书)
ISBN 7-01-003385-4

I. 隋… II. 袁… III. 隋炀帝(569~618)-传记 IV. K827·41

隋炀帝传

SUIYANGDI ZHUAN

袁刚著

人民出版社 出版发行
(100706 北京朝阳门内大街166号)

北京建筑工业印刷厂印刷 新华书店经销

2001年11月第1版 2001年11月北京第1次印刷

开本:850毫米×1168毫米 1/32 印张:23.25

字数:560千字 印数:1-5,000册

ISBN 7-01-003385-4/K·675 定价:47.00元

本书以翔实的史料、优美的文笔对隋炀帝杨广作了深入系统的研究，拨开了笼罩在炀帝身上的重重迷雾，栩栩如生地再现了炀帝极富传奇色彩的人生，是一部不可多得的历史人物传记。

中国历代帝王传记

朱元璋传	唐玄宗传	武则天传	唐太宗传	唐高祖传	隋炀帝传	隋文帝传	曹操传	汉武帝传
刘邦传	秦始皇传	光绪传	乾隆传	雍正传	康熙传	崇祯传	万历传	明成祖传
溥仪传	慈禧太后传	努尔哈赤传	忽必烈传	成吉思汗传	宋高宗传	宋徽宗传	宋太祖传	汉光武帝传

目 录

引 言	(1)
第一章 显赫家世 少年时代	(9)
第一节 久分必合 圣王再现	(10)
一、阿摩华诞 生日无考	(10)
二、胡汉混血儿 中原成一统	(15)
第二节 父祖荣华 关陇贵胄	(25)
一、伪造谱系 冒充门阀	(26)
二、祖父杨忠 封随国公	(32)
三、将门之家 贵戚婚宦	(39)
第三节 周天元昏暴 亲家翁攘政	(44)
第四节 代周建隋 杨坚受禅	(51)
第二章 风流蕴藉 青年时代	(62)
第一节 坐镇并州 北御突厥	(62)
一、年幼居藩 重臣辅佐	(63)
二、男大当婚 迎娶萧氏	(68)
三、突厥崩离 北塞和靖	(73)
第二节 统一中华 平陈统帅	(79)
一、文帝定策 骄纵陈人	(79)
二、玉树后庭花 昏君陈后主	(84)
三、伐陈大军临江 皆受晋王节度	(89)
四、偏师渡江先决战 金陵王气应瑶光	(97)

五、杀张丽华 班师凯旋	(107)
第三节 坐镇江都 安辑江南	(118)
一、江南尽叛 移镇扬州	(119)
二、收纳江南人士 师事天台智顓	(127)
三、江都四道场 海岳尽搜扬	(136)
第四节 昆弟之中 独著声绩	(151)
第三章 阴谋夺宗 弑父继统	(163)
第一节 文帝龙德 恪勤匪懈	(163)
一、内法外儒 治国方略	(163)
二、为政察察 东狩泰山	(171)
第二节 定计夺嫡 矫情饰行	(180)
一、组建阴谋集团 拉拢杨素上贼船	(181)
二、母后“奇妒” 晋王“仁孝”	(187)
三、晋王“讨平”突厥 汉王兵败辽东	(191)
第三节 肆厥奸回 夺嫡成功	(200)
一、率意任情 杨勇失宠	(201)
二、高颎罢相 元勋罪退	(207)
三、锻炼成狱 太子失位	(212)
四、新太子受册 蜀王被废	(218)
第四节 抢班争权夺位 弑父屠兄幽弟	(225)
一、柳述用事 杨广居闲	(226)
二、仁寿宫变 登临大宝	(233)
三、杨谅叛乱 羊质兽心	(248)
第四章 大兴工役 虐用民力	(262)
第一节 营建东都 广置离宫	(262)
一、营建东都 控扼山东	(263)
二、洛阳新城 规制宏伟	(270)

三、西苑离宫 配套工程	(276)
第二节 掘长堑置关防 修驰道筑长城	(280)
第三节 开凿南北大运河 千秋功罪后人评	(286)
一、远山应见繁华事 不语青山对水流	(287)
二、厚地剜为沟 万众挖运河	(294)
三、通漕运储仓粮 兴利万世水流长	(307)
第四节 万舸东南行 锦帆下扬州	(314)
第五节 帝王若竭生灵力 大业沙崩固不难	(333)
第五章 大修文治 厘定制度	(351)
第一节 三教并重 移风易俗	(352)
一、兴学办校 敦奖名教	(352)
二、统一经学 整理图籍	(358)
三、禁焚讖纬 热心技艺	(368)
四、尊崇佛道 融并寺塔	(376)
第二节 选贤任能 开科取士	(391)
一、从察举到科举 文帝罢中正	(392)
二、从重德到重才 创设进士科	(399)
第六章 天子风韵 权力意志	(413)
第一节 热爱文学 倡导艺术	(413)
一、文辞具博 诗赋绮丽	(414)
二、赏析书画 百戏繁盛	(424)
三、宫廷风流 四方巡游	(435)
第二节 子智子雄 除谏饰非	(445)
一、猜防功臣 杨素绝医	(446)
二、傲狠明德 高颀被诛	(451)
三、内怀险躁 张衡屈死	(456)
四、疏忌骨肉 储官陵夷	(462)

第三节 屋在乎柱 国在乎相	(469)
第七章 方勤远略 威振八紘	(478)
第一节 出塞北巡突厥 镇抚启民可汗	(478)
第二节 经通西域 丝路巡礼	(487)
一、西突厥和丝绸之路	(487)
二、《西域图记》 招诱西胡	(491)
三、炀帝西巡 设置四郡	(500)
四、万乘西出玉门关 万方来朝有处罗	(506)
第三节 通使海洋 交流文化	(513)
一、常骏出使赤土 招徕南洋诸国	(513)
二、日出处天子致书日落处天子	(517)
第四节 二游江都 朝野皆以辽东为意	(524)
第八章 三征高丽 四海糜沸	(530)
第一节 东夷有失藩礼 大兴问罪之师	(530)
一、朝鲜半岛三国鼎立 东胡涉貊各族朝贡	(531)
二、全国总动员 耀武傲四夷	(539)
第二节 御驾亲征辽东 山东农民起义	(544)
一、下诏讨“小丑” 武装大游行	(544)
二、兵败平壤城下 “圣皇”威风扫地	(551)
三、无向辽东浪死歌 豆子甬中英雄多	(558)
第三节 御驾再出辽东 贵族杨玄感造反	(565)
一、出师未捷 后院起火	(565)
二、黎阳督粮 扯帆举兵	(572)
三、举天之下 十分九为盗贼	(585)
第四节 御驾三征辽东 国内政治失控	(589)
一、徒有归飞心 无复困风力	(589)
二、“李氏当为天子” 枉杀李浑李敏	(597)

第九章 众叛亲离 天下土崩	(606)
第一节 再巡突厥 雁门被围	(606)
第二节 魂褫气慑 窜身江湖	(613)
一、望绝两京 三下江都	(614)
二、锋镝腾沸 豪杰并起	(623)
第三节 李密聚义于草莽 瓦岗军威振中原	(630)
一、投奔农民军 共讨隋暴君	(630)
二、炀帝之罪 罄竹难书	(636)
三、各路豪杰纵横驰骋 四海英雄共推盟主	(644)
第四节 李渊起兵 克定关中	(650)
一、审时度势 密运雄图	(650)
二、晋阳聚义 直下长安	(656)
第五节 江都宫变 独夫授首	(663)
一、梦断江淮 临深履薄	(664)
二、骁果激变 缢杀民贼	(671)
三、改朝换代 定谥曰“炀”	(686)
第十章 亡隋之辙 殷鉴不远	(693)
一、以隋为鉴 隆兴唐朝	(694)
二、行人遥起广陵思 古渡月明闻棹歌	(707)
结语：莫道有才能治国 须知亡国亦由才	(719)

引 言

隋炀帝杨广(公元 569—618 年)是中国古代隋王朝的第二代皇帝,公元 604 年至 618 年在位,年号“大业”,统治中国 14 年。杨广是一个亡国之君,炀帝乃他死后唐朝给他的谥号。《逸周书·谥法解》曰:“谥者,行之迹也;号者,功之表也”。所谓谥号,即人死后按其生平事迹评定褒贬给予的称号,用我们现在的话说,就是盖棺定论。而谥曰“炀”,乃荒淫昏暴之意。按《谥法》:“好内远礼曰炀;去礼远众曰炀;逆天虐民曰炀”。作为一个恶名,炀帝臭名昭著,千百年来已家喻户晓。清代思想家王夫之提起隋炀帝杨广,干脆书曰“逆广”,野史小说更把荒淫的炀帝称作“色中饿鬼”。

按照封建礼制,帝王死后除有谥号外,还有庙号,如杨广之父杨坚死后谥曰文帝,庙号高祖。庙号是皇帝死后在太庙立室奉祀时特起的名号,一般都有祖或宗字,“祖有功而宗有德”,如唐高祖和唐太宗。且庙号和谥号都可作为皇帝的代称,以讳其姓名。然隋炀帝杨广则因“流恶难尽”,国破家亡,唐人仅给恶谥而未立庙号,其孙皇泰主所给美谥及所立庙号,却从来就不为世人承认,真是死有余辜。

中国古代史学有为皇帝立传的传统,皇帝不管好坏,在位时间长短,都有传记。翻开二十四史,首篇就是历代帝王本纪,皇帝传可谓是时代的标记。

皇帝,是秦始皇以来直到清朝灭亡止的古代中国的国家元首,皇帝是站立在千万黔首之上的“余一人”,是数千年来天下子民顶

礼膜拜的天神。一提到皇帝，臣民只得屏声息气，重足而立，侧目而视，因为皇帝具有无上威权，只要一声咳嗽，整个大地似乎就会变色。皇帝不仅权力独专，而且皇位终身，皇统世袭，集中于皇帝个人手中的国家最高权力，具有不可分割性和不可转让性，皇权的本质就是专制主义。

东汉人蔡邕《独断》记曰：“皇帝，至尊之称。皇者，煌也。盛德煌煌，无所不照。帝者，谛也。能行天道，事天审谛，故称皇帝”。皇帝是天之骄子，人间神明，又称天子。皇帝无上威严神圣不可侵犯，其地位被抬到吓人的高度。皇帝可以对天下一切人随意“生之、任之、富之、贫之、贵之、贱之。”“天下事无小大皆决于上”，国家的行政、立法、司法、军事以至臣民的生死予夺各种大小权皆集于皇帝。朕即国家，皇帝的话就是法律，皇权不受任何权力主体的限制，皇帝一言可以兴邦，一言可以丧邦，这就使天下安危系于一人之身，国家的治乱兴衰往往取决于当朝皇帝的圣明愚顽。于是，天下芸芸众生企盼着圣君明主，诅咒残害生民以奉一人淫乐的暴君昏主。商末民众唱曰：“时日害丧，予与汝同亡”。人民诅咒暴君商纣王，要与他同归于尽。

当然，皇帝并非天神，皇帝也是人，但皇帝不是普通的人，皇帝拥有任何人也不能拥有的生杀予夺的巨大权力，这个权力可以改变历史的进程，昏暴之君往往造成天下大乱，“二世而亡”。而当历史把一个商纣式“逆天虐民”的“色中饿鬼”杨广抬上中世纪中国皇帝的宝座，天下的祸乱，人民的苦难，岂不是可想而知了？

中国历史上出现了好几百个皇帝，好皇帝屈指可数，多数是昏庸之辈，而残暴荒淫之主更所在多有。千百年来，无论是官方正史，还是民间野史，所有的记叙中，隋炀帝恐怕都是坏皇帝中最坏的。

然而，史书的记载完全可靠吗？

人们都知道,正史二十四史之一的《隋书》,是由唐太宗敕诏秘书监魏征主编,编撰者都是由隋入唐的文士,对隋炀帝事迹史实耳闻目睹,亲身经历,不可谓知之不深,修史态度亦不可谓不认真。但他们都已是唐朝忠实臣子,动不动就宣言“亡隋之辙,殷鉴不远”,主编魏征更参加过推翻隋炀帝统治的隋末农民起义,又是唐太宗的贞观名臣。既然唐初君臣论政的核心是“以隋为鉴”,修史者主观上的政治倾向性已根深蒂固,他们站在官方立场,极力突出隋炀帝的荒淫昏暴,标榜李唐的无量功德,在修史材料的取舍上,就可能有意无意地偏离史实,其对隋炀帝怀有某种政治上的偏见也是可想而知的。

又据史书记载,唐武德四年(621)五月平定洛阳王世充,“收其图籍,溯河西上,多有沉没”^①。后来修史者不是凭藉第一手资料,而是更多地掺杂进了道听途说的野史传闻,使历史不自觉地遭到歪曲。

再有宋人司马光主编的大型政治史《资治通鉴》,其中《隋纪》更收集了不少《隋书》以外的资料。司马光著书的宗旨是借历史教训以“资帝王之治”,政治倾向性更加鲜明。他不仅寓褒贬善恶于叙事之中,又大量引用不可靠的杜宝《大业杂记》等唐初人的杂记、小说,通过取舍和选择史料的手法,把唐初人对隋炀帝的丑化又向前推进了一步^②。

正史如此,野史小说就更不用说了。因此,旧史对隋炀帝的记叙描写有很大的失真失实。近年来,中外学者都已注意到隋炀帝史事被歪曲的事实。中国学者万绳楠、高敏、胡戟等先生均有论著

① 《旧唐书》卷47《经籍志下》。

② 高敏:《关于隋炀帝迁都洛阳的原因》,载《魏晋隋唐史论集》第2辑,中国社会科学出版社1983年版。

述及,已故美国隋唐史专家芮沃寿教授认为,“儒家修史者对炀帝道义上的评价的确是苛刻的”,而“在民间传说、戏剧和故事中”,隋炀帝的形象更被“作者和观众随心所欲的狂想大大地歪曲了”^①。美籍华裔学者黄仁宇先生亦深有感触地引述说:炀帝“既被视为典型的亡国昏君,在一大团歪曲的历史记载和传奇性道听途说之下,今人既想窥测此人真实性格,至多也只能瞥见一二”^②。

面对一大堆历史疑团,在中国历代帝王传记中,隋炀帝传无疑是最难写的!

不仅旧史记载失实失真问题很多,而且近人对隋炀帝的评价也争论日多,观点相左,差距极大。隋炀帝又成了一个最有争议的皇帝。

1959年《史学月刊》第9期刊发了万绳楠教授所撰《论隋炀帝》一文,这是一篇为隋炀帝翻案叫好的学术论文,万先生通过对史料的分析认为隋炀帝“不仅对我国的统一与巩固有贡献,而且对我国社会经济、政治与文化的发展也有贡献”,他功大于过,“是一个很有才能和气魄的政治家、军事家与文学家”。而把炀帝斥为“暴君”,是极片面和无道理的。万先生的文章出现后立即引起了争鸣,有人尖锐地指出:如果隋炀帝是一位功大于过的好皇帝,那么农民为什么要起义推翻他呢?用阶级观点分析,隋炀帝是一个“不折不扣的暴君”^③。

进入20世纪80年代以后,论争进一步升温,90年代后更连续出版了几部传记,为隋炀帝翻案的调子越来越高。有人称炀帝“虽属亡国之君,却也是有为之主”;“建树最多”,“功大于过”,“不失伟

① 《剑桥中国隋唐史》第2章,第146页,中国社会科学出版社1990年版。

② 《赫逊河畔谈中国历史》,“隋炀帝”条,三联书店1992年版。

③ 《对隋炀帝评价问题意见摘要》,载《史学月刊》1960年第3期。

大”，是“伟大人物”，以致有人直呼：“雄杰乎，英主乎”。这与古往今来的定论可谓是180°的大转弯。当然，也有不少论文继续从各个方面论证隋炀帝的荒淫暴虐，论争双方不仅对史料进行了重新甄别，而且加强了理论分析的力度，总体水平较之封建时代的史学是大大提高了。

隋炀帝到底是怎样一个皇帝？怎样写好这部隋炀帝传记？

我非常赞同黄仁宇先生所说的一段话：“因为瞻前顾后立场不同，我们既写隋炀帝的传记，也要将很多长时间远距离的因素一并加入考虑，才赶得上时代”^①。

皇帝虽然高高在上，但皇帝也不是孤立的人物，他们在历史上的功绩和过失，都同他们所处的历史条件和社会环境密切相关。皇帝虽然权力无限，但毕竟不能超越历史条件和现实环境的限制去缔造历史，权力意志不能改变历史发展的总趋势，相反，历史环境倒是最能解释专制君王的行为及其动机。因此，必须扩大视野，宏观审视，确切地把握出现隋炀帝的那个历史时代的特征。

其次，我们还要深入研究隋炀帝本人的品质、性格、气质，我们不否认某些个人，特别是拥有主宰全社会的权力的皇帝对历史发展的重大影响，皇帝的性格也能影响历史的具体进程。卡尔·马克思说：“历史不过是追求着自己目的的人的活动而已”^②。皇帝的无尽欲念加上其所掌握的无限权力，有可能使君主随意一个念头，一个怪诞的想法，造成全社会的震荡。全社会千千万万人的命运有时可能取决于皇帝个人的喜怒好恶，这又会使历史的进程具有极大的偶然性。对亡国之君隋炀帝的个性特点的微观分析，显然

① 参见黄仁宇上揭文。

② 马克思：《神圣家族》，见《马克思恩格斯全集》第2卷，第118—119页，人民出版社1960年版。

也是我们把握这个极大地影响过中国历史进程的历史人物的一个重要方面。

然而,不管是宏观审视还是微观分析,都必须建立在确实可靠的史料基础之上,必须依据可靠的而不是虚构的史料,翔实地分析隋炀帝的功过是非,以作出客观公正的评价。这又要求我们对唐宋以来被人为地严重搅乱了的史料,做一次全面整理,做一番去伪存真的考证工作,重新鉴别史料,努力发掘新的史料,使传记建立在科学基础之上。在这方面,自清代乾嘉考据学兴起以来,至今已积累了大量成果,对此我们应该广泛地吸收,特别是 80 年代以来分析性考据论文,对我们传记的写作,帮助尤大。本书正是在力求全面吸收前人几乎是所能收集到的所有科研成果的基础上,进行写作的,在此谨先致感谢。当然,笔者在前人研究的基础上,又作了一番考证鉴别和探索,务求史实准确,为此,付出了相当辛苦的劳动。

另一方面,对于偏离了史实的野史小说、民间俗讲传说、诗歌词话等,也不必一概排斥,可以有鉴别有选择地加以利用。因为民间文学经过千年的说唱流传,在艺术上有很大成就,有些文人诗词、小说片断更写得十分精彩,想象力丰富,很有文采,表达了人民的爱憎。特别是其对暴虐丑恶的鞭挞具有明显的人民性,长期受到人民的喜爱,同样值得我们借鉴。

我们既要依据可靠的史料写出真实的历史,又要站在人民的立场作出正确的价值判断,不讲求价值判断的历史考证是没有生命力的,不讲爱憎的就事论事也不会得到社会的认可。对隋炀帝,我们力求做出公正的评价,是功大于过,抑或是过大于功?是好皇帝,还是坏皇帝?是圣王还是暴君?是做翻案文章,还是维持历史原判,最后结论将在对隋炀帝一生行事及其作为作出全面叙述之后,留待本书的最后去做。

但我们事先要提出一个评判标准,为皇帝作传,对皇帝作评价,和其他各色人等不同。皇帝不同于普通人的最大特征是他拥有无限权力,这是任何臣子百姓所不能具有的,这个权力影响着千千万万民众的命运,正因为其权力无限,所以皇帝的行为举止、喜怒哀乐都将影响历史,因此,评价皇帝的关键就在于:皇帝如何使用这无限权力。我们要去追寻考察皇帝运用无限权力去做了什么,这种巨大权力可以干出大好事,也可以干出大坏事,可以给人民带来福祉,也可以给人民带来灾难,从而影响国家的前途,民族的命运,历史的进程。比如说隋炀帝开凿大运河,不仅在当时影响巨大,而且对后世影响深远,这种超强度的巨大工程在生产工具极其低下的古代要顺利完成,如果没有皇权的强制,调集千百万民工从役,是根本不可能的。大运河功在当代,利在千秋,但有人说这项宏伟工程只是为了隋炀帝的巡游玩乐,将其功绩一笔抹煞了。现在又有许多人对此大做翻案文章,使问题显得十分复杂。为什么对于同样一件事,人们的评判会如此相左,而趋于两极,我们认为,其焦点就在于评判标准不同。

如何评价一个封建皇帝?当然不能按现代人的标准要求他不专制独裁,二千多年的君主专制制度下的几百个皇帝,除了个别受制于权臣的傀儡外,没有不专制的,没有一个是讲民主的。但既然古老的国家体制赋予了皇帝以无限的权力,那么皇帝起码应对这可畏的权力有一点责任感,要对被统治的千百万子民的生死命运负起点责任。《尚书·洪范》曰:“天子作民父母,以为天下王”。天子替天行道,事天审谛,必须讲究君德,德侔天地才能称皇帝。皇帝不能对权力不负责任,不能为一己之利,逞一时之欲而滥用权力,驱民于水火。很明显,评价皇帝的最主要标准是:皇帝以其无限权力、绝对权力做了什么?对人民的生活,国家的前途,民族的命运产生了什么样的影响?特别是对其直接统治下的人民的生存