

马克思异化理论研究

冯景源



马克思异化理论研究

冯景源

中国人民大学出版社

马克思异化理论研究

冯 景 源

*

中国人民大学出版社出版发行

(北京西郊海淀路39号)

北京丰华印刷厂印刷

新华书店经销

*

开本: 850×1168毫米32开 印张: 9.75

1987年7月第1版 1987年7月第1次印刷

字数: 235,000 册数: 5,000

*

ISBN 7-300-00055-x / A2

书号: 1011·93 定价: 2.25 元

前 言

马克思的异化理论，特别是在他的早期著作中占有极重要的地位。马克思的异化理论涉及到他的政治、哲学、政治经济学、社会主义和共产主义以及关于无产阶级历史地位等问题的观点。由于东西方各国学者对青年马克思思想发展的看法不同，因此，马克思的异化理论长期以来曾引起他们广泛的注意和热烈的讨论。在这种讨论中，一些资产阶级批评家借异化理论对马克思主义进行歪曲和攻击。在这种歪曲和攻击中，最主要的是集中在《资本论》和唯物史观上（为了使读者了解这方面的情况，我把当代关于马克思异化理论研究的基本状况，作为本书的附录）。为了使我们的讨论更加集中和深入地展开，因此，我们的研究也着重集中在这两个问题上。

在阐述我们的观点之前，谈谈我们的研究方法是非常必要的。我们探讨问题的方法主要有两个。首先是历史和逻辑相统一的方法。这是因为资产阶级批评家和一些西方马克思主义者借异化理论把马克思的早期和晚期思想割裂的方法或是把某些观点进行形而上学比附所决定的。

我们采用的第二个研究方法可以说是微观研究的方法。这一方法和第一个方法相联系。因为历史和逻辑相统一的方法要求在占有丰富材料的基础上进行解剖式的微观研究。这里所谓的微观研究，正如有的学者所指出的，这是现代马克思主义研究上提出的一个新的方法。这种方法是由于马克思和恩格斯早期著作、手稿等文献的大量公开发表，以及对这各种文献资料的专著不断出现，对马克思某一思想的产生、发展及其从不成熟到成熟之间的

转变的了解，都要求在研究方法上逐步从综合性的宏观研究转向解剖麻雀式的微观研究，从一般研究转向比较研究。这种微观研究，一方面是由于对大量的马克思早期著作进行研究的需要；另一方面，由于各种资产阶级的批评家对马克思主义的歪曲和攻击又强化了这种研究的迫切性。

在对马克思的思想进行微观研究的过程中，特别是对他的异化理论的研究，其中政治经济学思想的研究应居于重要的地位。这是因为，马克思的异化理论，较之他的各个前辈的异化理论的新质内容，应该从马克思政治经济学的研究中去探讨。作者正是基于这样的认识对马克思的异化理论进行微观研究的。这种方法对于作者来说也是一种新的尝试，加之作者水平有限，书中缺点和错误之处在所难免，恳切地希望同志们批评指正。

作 者

一九八三年二月

目 录

前 言	1
-----	---

第 一 篇

从政治异化理论到经济异化理论的逻辑发展

第一章 马克思的实践精神及其异化理论研究	3
一 马克思的实践精神及其重要成果	3
二 从政治异化理论到经济异化理论	5
三 关于黑格尔异化理论的讨论	10
四 关于费尔巴哈和赫斯异化理论的讨论	18
五 马克思对经济异化的最初论证	24
六 马克思经济异化理论的哲学基础及其本质特点	27
第二章 马克思异化劳动概念的制定及其经济学的创造性研究	35
一 马克思的异化劳动概念与国民经济学批判	35
二 马克思对劳动概念的批判研究	40
三 恩格斯的经济学思想对马克思异化劳动理论研究的重要意义	46
四 经济学研究是理解马克思异化理论的基础	54
五 国民经济学各主要范畴的考察与异化劳动概念的制定	62

第 二 篇

《资本论》与《手稿》中异化理论之比较考察

第三章 马克思异化理论研究的方法论原则	71
---------------------	----

一	“从后思索”是马克思史学研究的方法论原则·····	71
二	异化劳动、抽象劳动与剩余价值之间的关系及其说明的问题·····	76
三	马克思对抽象劳动研究的方法论意义·····	83
第四章	《资本论》与《手稿》中异化理论之比较考察·····	91
一	关于劳动产品和劳动者相异化的比较考察·····	91
二	关于劳动本身和劳动者相异化的比较考察·····	93
三	关于人同自己的类本质相异化的比较考察·····	95
四	关于人同人相异化的比较考察·····	97
第五章	《资本论》中异化理论的表现及在其后期著作中的地位·····	102
一	《资本论》中异化理论的表现·····	102
二	《资本论》关于经济异化的客观性及其研究的重要意义·····	107
三	异化理论与商品拜物教关系的辩论·····	116
四	马克思异化理论在其后期著作中的地位·····	121

第 三 篇

“历史之谜”与马克思的经济学研究

第六章	围绕“历史之谜”展开的争论·····	135
一	马克思关于异化劳动与“历史之谜”的论证·····	135
二	“历史之谜”与人道主义的歪曲·····	137
三	“历史之谜”与唯物主义历史观·····	147
第七章	“历史之谜”与经济学研究·····	151
一	经济学研究的最初动因与唯物史观的发端·····	151
二	唯物史观的发端在方法论上的意义·····	156
三	市民社会决定国家在唯物史观形成中的重要地位·····	160

四	唯物史观的发端对马克思研究“历史之谜” 的意义·····	165
---	---------------------------------	-----

第 四 篇

异化劳动与“历史之谜”

第八章	异化劳动与社会结构理论的最初制定·····	174
一	历史研究方法上的革命变革·····	174
二	社会结构理论的最初制定·····	178
三	社会存在和社会意识关系的思想萌芽·····	185
第九章	异化劳动与社会发展理论的最初制定·····	187
一	社会发展动力是“历史之谜”探索的新课题·····	187
二	从私有财产的性质中去探寻社会发展的原因·····	195
三	第一次提出物质生产是历史发源地的论断·····	198
四	从私有制运动与人的自我异化的矛盾性质 探讨社会发展的动力·····	203
五	关于社会发展——否定之否定的最初表述·····	209
第十章	异化劳动是解开“历史之谜”的钥匙·····	221
一	异化劳动与“历史之谜”的探讨·····	221
二	异化劳动在制定新历史观中的方法论意义·····	228
三	异化劳动是解开“历史之谜”的钥匙·····	236
第十一章	马克思的异化理论与唯物史观的系统制定·····	251
一	唯物史观的制定是一个由抽象到具体的发展 过程·····	251
二	分工范畴。《德意志意识形态》和《1844年经济学 哲学手稿》思想联系的考察·····	258
三	异化理论与唯物史观的系统制定·····	264
附 录	当代关于马克思异化理论研究的基本状况·····	282
后 记	·····	300

第一篇

从政治异化理论
到经济异化理论
的逻辑发展

内容提要 正如有的学者所说的，马克思的异化理论象一个“难解之谜”，一次次引起欧美学者研究、解释的热潮。有人统计，仅50年代初开始的一个短时期内，西方出版的这方面的专著就有上百部，论文达数千篇。我们的研究表明，我们不是在局部问题上同这些观点辩论，而是从总体上提出一条路线，同所有这些观点对垒。这就是马克思从政治异化理论到经济异化理论的逻辑发展。这样，我们就把马克思的异化理论纳入他的整个思想发展过程之中。为了说明马克思异化理论这一逻辑发展的内在机制，我们又论述了马克思的实践精神。实践精神是马克思与同时代人相比而高人一筹的重要标志，也是理解马克思异化理论自我深化的重要原因。

为了确定马克思经济异化理论的性质，我们在马克思实践精神的基础上，逐一考察了他和黑格尔、费尔巴哈以及赫斯等人异化理论的区别和联系。

同一些西方学者不同，我们认为，经济学研究是理解马克思异化理论这一“难解之谜”的钥匙。为此，我们专门探讨了马克思异化劳动概念制定过程中经济学研究的基础。

第 一 章

马克思的实践精神及其异化理论研究

一 马克思的实践精神及其重要成果

马克思异化理论的产生是他哲学思想自我深化的体现，又是这一思想进一步发展的契机。而这种情况，是和他的实践精神紧密相联的。实践精神是马克思区别于黑格尔和费尔巴哈的重要特征之一，也是他同青年黑格尔派分道扬镳的主要原因，这在异化问题上也突出地表现出来。因此，在研究马克思的异化理论时，我们首先考察他的实践精神。

早在1842年，当马克思参加社会活动的初期，他的实践精神就突出地表现了出来。为了反对反动的普鲁士国家，马克思积极参加了《莱茵报》的筹办工作，并直接参加了反对反动的书报检查等的政治斗争。从这时起，他通过自己的投稿、书信等形式，对《莱茵报》编辑部领导人给予越来越强烈的影响。当时，他就认为必须把哲学同政治斗争紧密地结合起来，而摒弃那种抽象的批判。那年8月，他在给该报出版人的一封信中说：“正确的理论必须结合具体情况并根据现存条件加以阐明和发挥。”^①从而表明了他最初的理论必须同实践相结合的思想。在他担任《莱茵报》主编的活动中，通过实际斗争和亲身体会，他的实践精神进一步强化。虽然当时马克思还受着黑格尔唯心主义和费尔巴哈人本主义的影响，但是，他已大大超过当时同道的青年黑格尔派。那些

① 《马克思恩格斯全集》第27卷，第433页。

自称“自由人”的理论家们正日益堕落为左倾激进主义的空谈家。对于他们的做法，马克思指责说：“少发些不着边际的空论，少唱些高调，少来些自我欣赏，多说些明确的意见，多注意一些具体的现实，多提供一些实际的知识。”^①

在《莱茵报》时期，马克思的实践精神的重要成果就是物质利益原则。这就是马克思后来所说的：“第一次遇到要对所谓物质利益发表意见的难事”^②。当时马克思在为林木盗窃案和摩塞尔贫苦农民的物质利益辩护时，运用的还是黑格尔的国家观念和法的原则。在黑格尔看来，国家和法是合乎理性的，家庭的和市民社会的利益应从属于国家和法律的利益。但是，马克思在为贫苦群众的物质利益辩护时，已经发现了黑格尔的国家和法的观念同现实的事实相矛盾。他发现，国家和法并不能代表正义，而是体现着封建贵族和地主阶级的利益，是他们的私人利益决定着国家和法的行动。他发现：“在研究国家生活现象时，很容易走入歧途，即忽视各种关系的客观本性，而用当事人的意志来解释一切。但是存在着这样一些关系，这些关系决定私人 and 个别政权代表者的行动，而且就象呼吸一样地不以他们为转移。”^③这就是说，马克思认识到，国家和法的基础不是“绝对观念”或理性，而是一定社会关系中的私人利益。为贫苦群众的物质利益辩护是当时国家生活的实践斗争提出的问题，为解决这一实际问题推动马克思去批判黑格尔的唯心主义哲学。

马克思在批判黑格尔法哲学时，的确是借助了费尔巴哈的人本主义的唯物主义哲学。但是，马克思又为什么没有停留在费尔巴哈的人本主义上呢？很重要的一个原因也是在于他的实践精

① 《马克思恩格斯全集》第27卷，第436页。

② 《马克思恩格斯全集》第13卷，第7页。

③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，第216页。

神。还在写《黑格尔法哲学批判》时，即在费尔巴哈的重要著作《关于哲学改革的临时纲要》发表后不久，马克思在赞扬的同时，就指出了他脱离政治生活，脱离实践的弱点。他说：“费尔巴哈的警句只有一点不能使我满意，这就是：他过多地强调自然而过少地强调政治。”^① 在他写的《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中，开宗明义第一句就是：“就德国来说，对宗教的批判实际上已经结束，而对宗教的批判是其他一切批判的前提。”这其他一切批判的前提主要的就是现实的人，他写道：“人并不是抽象的栖息在世界以外的东西。人就是人的世界，就是国家，社会。”^② 因此，他的思想发展，自然就进到：“人的自我异化的神圣形象被揭穿以后，揭露非神圣形象中的自我异化，就成了为历史服务的哲学的迫切任务”。于是对天国的批判就变成对尘世的批判”^③。从这里，我们看到，马克思一方面借助于费尔巴哈，另一方面，同时已超出费尔巴哈。其原因仍然是为解决他在物质利益问题上所遇到“苦恼的疑问”，是他的实践精神。异化概念是由实践精神而引进他的哲学思想的。

二 从政治异化理论到经济异化理论

不能一提到马克思的异化理论就把它归结为人本主义(费尔巴哈)或唯心主义思辨(黑格尔)，从而对它采取回避或贬低的态度。异化概念和马克思主义的其他一些概念一样，在历史上很早就出现了。异化，作为哲学的意义来说，具有一般性的含义：人通过物质活动或精神活动所创造出来的产品，如商品、宗教、国家和

① 《马克思恩格斯全集》第27卷，第442—443页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第1页。

③ 同上书，第2页。

各种意识形态等等，在一定条件下和人的主观愿望相背离，成为与人相对立的异己力量对创造者进行排斥和危害。但在具体含义上，或具体的运用上却是各异的：既可以是唯心的，也可以是唯物的；既可以是政治的、道德伦理的，也可以是经济的。在近代哲学史上，就有过霍布斯的人的自然权利的异化，卢梭的政治国家的异化，费希特的“自我”和“非我”的主观唯心主义的异化，黑格尔绝对观念的客观唯心主义的异化以及费尔巴哈的唯物主义的**人本主义异化**等等。对马克思来说，他的异化理论也不是不变的，而是随着他的思想发展的进程，也有着**一个从政治异化发展到经济异化的逻辑过程**。这一发展，仍然是以**实践精神为契机的**。

马克思在为贫苦群众的物质利益辩护时，认识到了物质利益的**决定性作用**。这种物质利益正是黑格尔所鄙视的反映私人利益的市民社会。在对待国家和市民社会的关系问题上，黑格尔认为，国家处于比市民社会更高的阶段，并决定市民社会。特别是黑格尔为普鲁士官僚制度的政治国家辩护，进一步激起马克思对这一国家理论的批判。马克思指出：“政治国家即国家制度的形成是经历了最大的困难的。对其他领域说来，它是作为普遍理性、作为彼岸之物而发展起来的……政治国家的彼岸存在无非就是要确定它们这些特殊领域的异化。**政治制度到现在为止一直是宗教的领域，是人民生活的宗教，是同人民生活现实性的人间存在相对立的人民生活普遍性的上天。**”^①马克思在批判黑格尔的国家观念时，就初步地表述了自己的异化思想，指出国家是“经历了最大的困难的”异化。在这一点上它和宗教的异化是相仿佛的，只是一个是人们精神生活的异化，一个是人们政治生活的异化。

在批判黑格尔的国家观念时，马克思提出了他对人应该有的

①《马克思恩格斯全集》第1卷，第283页，

社会制度的看法，当时他称为民主制。这种民主制就是人民自决。根据他的意见，民主制的根本法则是人的存在，换句话说，就是人的利益，人民的利益。“在民主制中则是人民的国家制度……在这里，国家制度不仅就其本质说来是自在的，而且就其存在、就其现实性说来也日益趋向于自己的现实的基础、现实的人、现实的人民，并确定为人民自己的事情。国家制度在这里表现出它的本来面目，即人的自由产物。”^①当时，马克思还没有建立起科学的共产主义的思想，但是，十分明显，他所说的民主制表示他在寻求一种能够实现人民权力的社会制度，表明他向共产主义迈出了重要的一步，尽管在对民主制的认识上还带有费尔巴哈的人本主义和抽象的人道主义的色彩。

当时，马克思的思想处在迅速发展的过程中，当他在为《德法年鉴》撰写论文时，异化思想又有了新的进展。他在批判布鲁诺·鲍威尔的《犹太人问题》即犹太人解放问题时，马克思着重分析了两种性质的解放：政治解放和人类解放及其关系的问题。他指出：“政治解放一方面把人变成市民社会的成员，变成利己的、独立的个人，另一方面把人变成公民，变成法人。”^②作为市民社会的个人，他是有感觉的、有个性的人；作为公民，即作为政治人或法人，只是抽象的人，人为的人。对于后一种人，马克思借用卢梭的话说，这种人“他必须剥夺人的原有力量，赋予他一种外来的、非由别人协助不能享用的力量。”^③这就是一种政治异化。马克思不仅分析人的政治异化，而且着重分析市民社会中人的经济异化。市民社会的世俗基础是什么呢？是实际需要，自私自利，利己主义：“实际需要、利己主义就是市民社会的原则……实际需要和自私自利的神就是钱。”^④马克思认为钱具有巨

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第281页。

②③ 同上书，第443页。

④ 同上书，第443页。

大的威力，钱蔑视人所崇拜的一切神并把一切神变成商品。钱是一切事物的普遍价值，是一种独立的东西。因此它剥夺了整个世界——人类世界和自然界——本身的价值。对于以上的看法，马克思用异化的观点作出了自己的结论：“钱是从人异化出来的人的劳动和存在的本质；这个外在本质却统治了人，人却向他膜拜。”^①因此，这里所说的政治解放，就是封建社会的解体，资本主义国家制度的建立。这种政治解放使人处于法人、资本主义的国家政治统治之中，又使人处于金钱的异化和资本主义的经济统治之中：“物的异化就是人的自我异化的实践。一个受着宗教束缚的人，只有把他的本质转化为外来的幻想的本质，才能把这种本质客体化，同样，在利己主义的需要的统治下，人只有使自己的产品和活动处于外来本质的支配之下，使其具有外来本质——金钱——的作用，才能实际进行活动，实际创造出物品来。”^②

什么是人类解放呢？就是消灭政治异化和经济异化。马克思指出：“只有当现实的个人同时也是抽象的公民，并且作为个人，在自己的经验生活、自己的个人劳动、自己的个人关系中间，成为类存在物的时候，只有当人认识到自己的‘原有力量’并把这种力量组织成为社会力量因而不再把社会力量当做政治力量跟自己分开的时候，只有到了那个时候，人类解放才能完成。”^③马克思认为，人类解放就是从做生意和金钱中获得解放。因此，他的结论是：“犹太人的解放，就其终极意义来说，就是人类从犹太*

* 马克思指的是人类从做生意、从金钱势力下解放出来。马克思这里所说的“犹太”（「Judentum」）一字意味着做生意，因为德文的「Jude」除了“犹太人”、“犹太教徒”这个基本含义以外，还有“高利贷者”、“商人”的意思。——《马克思恩格斯全集》编者注。

①②③ 《马克思恩格斯全集》第1卷，第448、451、443页。

中获得解放。”^①

显而易见，这里马克思说的人类解放是共产主义革命的问题。然而，这种共产主义已经从政治异化的批判性理解进到了从经济异化的批判上来理解了。尽管这时他对经济问题的分析还是十分抽象的，但是已经说明，他在对尘世的批判中，从对黑格尔抽象的国家和法的理论的批判，进一步进到了市民社会的经济利益及其关系。

一接触到现实的市民社会的经济关系，马克思的思想便得到迅速的进展。正如马克思所说：“对宗教的批判最后归结为**人是人的最高本质**这样一个学说，从而也归结为这样一条**绝对命令：必须推翻**那些使人成为受屈辱、被奴役、被遗弃和被蔑视的东西的**一切关系**”^②。在进一步考察人的解放时，他认识了无产阶级的历史使命：“它本身表现了人的**完全丧失**，并因而只有通过人的**完全恢复**才能恢复自己。这个社会解体的结果，作为一个特殊等级来说，就是**无产阶级**。”^③这个阶级的主要特征是：“无产阶级要求**否定私有财产**”。^④马克思对尘世批判所认识到的无产阶级和私有财产的关系，是他对贫苦群众的物质利益进行辩护的实践精神所达到的具有决定性的成果。这种成果如果说是政治批判所达到的，那么，在《手稿》中，从经济学的观点，私有制、私有财产和无产阶级又成为一定的经济事实，成为分析的出发点，结果变成前提。马克思的思想进程正是这样：从政治异化逻辑地进到经济异化。《手稿》“异化劳动”一节是这样提出问题的：“我们现在

① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第446页。

② 同上书，第9页。

③ 同上书，第14页。

④ 同上书，第15页。