

★★★★★★ ● 人文前沿丛书 ● 策划人/王小兵 ★★★★★★★

# 中西文明 的 历史对话

■ 史仲文 / 著

上



ZHONG XI WEN MING  
DE  
LI SHI DUI HUA

自古道，不打不相识！看尔今，打了又如何？！

内蒙古人民出版社

“人文前沿丛书” 策划人：王小兵

# 中西文明的历史对话

(上册)

史仲文 著

内蒙古人民出版社

总策划：王小兵  
责任编辑：贵荣  
封面设计：康笑宇工作室

## 中西文明的历史对话

史仲文 著

---

内蒙古人民出版社出版发行

(呼和浩特市新城西街20号)

北京市通县向阳印刷厂印刷

开本：850×1168 1/32 印张：29 字数：720千字

2000年4月第1版 2000年4月第1次印刷

印数：1—5000套

ISBN 7-204-04418-5/G·963

---

定价：39.80元（上、下册）

# 《中、西文明的历史对话》

## 内容摘要

●不同文明间的对话有多种层次，文明对话乃是最深层次的对话。

●文化是什么？文化是民族的根，是人类生存的基础与制约力量，是具体社会文明的系统观照，是特定人类行为的历史反映。

●中国是太古老了，古老到如千年古松，发一枝新芽，都要冲破千难万险。中国文化是太博大了，博大到没有孙悟空一样的本领，绝对难以打开天门。所以甲午战争爆发前，日本人的心态，与中国人的心态就大不一样。日本人拼命想胜，唯恐不胜。因其拼命想胜，所以一定要寻衅打仗，因其唯恐不胜，所以要千方百计做好准备。中国人却稳如泰山，甚至有些满不在乎。稳如泰山，是因为妄自尊大，自己不知道自己面临的危险处境；满不在乎，是因为看不到世界的变化，虽然已经吃了不少苦头，还一味以老子天下第一自居。结果甲午一战，一败涂地；嗣后再战，北洋水师全军覆没。

●中国社会文化的历史大演变中，有4次最为著名的体制演变。即始于商鞅奠基于秦始皇，文化定型于汉武帝的中央集权型的郡县制；始于隋，兴于唐，流变于明、清的科举制；滥觞于明、清时代，首创于辛亥革命的共和制；以及始于改革开放，目前仍在探索与确立中的市场经济体制。

●掌握了某种方法或规律，不等于掌握了全部真理的奥

秘。历史上一些狂妄之人，并非手上全是真理，他们的悲剧在于，明明手里只有3分真理，却要管7分、8分甚至包揽天下一切事务，其结果，不免差之毫厘，谬之千里。

●中国人信风水，信手相，信梦兆，信命运，信时令，虽然信得并不十分真诚，也不十分坚定，但往往一信成风，弄出许多人啼笑皆非的怪现状。这和中国传统文化中，缺少实证传统，有因果关系。

●中国人——尤其是有些权势的中国人做事，往往心中无数。因为心中无数，决策者不免要靠拍脑壳行事。请问一个人能有几个脑壳？你脑壳再聪明，也不是长在脖子上的阿拉伯神灯，要什么，有什么。想不出差错，怎么可能？

●中国的帝王就是天之骄子，即使他凶残如狼，粗暴如虎，愚蠢如猪，狠毒如蛇，人们还是对他顶礼膜拜。他连 $3+2=5$ 都不知道，人们照常喊他万岁。而这样的事，在现代民主国家听来，不但近乎天方夜谭，而且差不多就等于黑色幽默了。

●德人有军团精神，日本人有武士精神。日本企业想方设法给职工创造家庭气氛，同时要求职工以厂为家。日本有名的“U”字型销售法，很典型地体现了他们的这种文化传统和智慧。而我们则是一个即讲实际又讲面子的民族。中国的企业管理者，不但要擅长讲“理”，尤其要擅长讲“礼”。须知伤了中国人的“面子”，中国人对付你的智慧也许是层出不穷的，而且往往面带柔密的微笑，让你连北都找不着。

●美国人有“暴露癖”。美国的报纸，好消息不多，坏消息不少。因为他们深信“狗咬人不是新闻，人咬狗才是新闻”。

日本人有“危机癖”，一年到头总是危机。资源少，大叫危机，人口多，也叫危机，产品质量稍有下降，便成危机，孩子的体质不如从前，更是危机。

中国人有“面子癖”，就爱听好话，不爱听批评。有时，一边请人批评，一边悄悄地准备好了棍子，你敢“胡言乱语”，我就大棒伤人。

●对于别人的批评，要点不在是谁批评的，而是批评得对不对。你不要说，这批评是斯大林讲的，很好，马上照办；是吉田茂讲的，不行。你日本人侵我中华，掠我国土，杀我国胞，淫我女子，你有什么资格批评中国人，呸！凡批评先问哪个阶级，李鼎铭先生就没资格发言。未开言先问什么国籍，斯诺也不能专访毛泽东了。

●公平竞争也是一种文化。是我们中国人还不习惯但必须习惯的新的文化。

我们要学会或说必须学会西方式的思维：朋友是一回事，利益是一回事。你亲我、吻我、赞美我，我当然高兴，但没有利益，我不能与你合作。

●为着国家、民族、企业的利益，在与外国的交往中，一毫一厘都要死缠活打，不能放松。这不是中国人小气，而是以其人之道还敬其人这身，就用欧洲人、美国人习惯的方式，和他们“玩上几局”。

●古希腊与春秋战国的文明以各自的方式，在历史的大动荡大变化中保存着自己的性格，在历史的大飞跃大升腾中坚持着自己的传统，在历史的大繁荣大进步中发挥着自己的影响，在历史的大萧条大衰败中表现着自己魅力。

无论古希腊还是春秋战国文化，都可以称为它们各自文化传统和文化体系的逻辑起点。

●古希腊文明的三大主题：民主、科学与智慧。

春秋战国时代的两大使命是：变革与统一。

●古希腊城邦文化重在商业,虽不必有完备的重商理论,但发达的商业显然是城邦文化得以生存的基础条件。

城乡文化则重在土地,以农业为生命之本。城市不必很大,商业不必很发达。农业好了,则国便可富,民便可强。春秋战国时代,千军万马皆为“土”,最终以血与火的方式达到了中国土地的大统一,中国政治的大统一。

●古希腊时代,有它自身的4大矛盾,因为这4大矛盾而辉煌,也因为这4大矛盾而失败。

春秋战国时代,只有一个主题。因这一个主题而变革,又因这一个主题而发展。

●古希腊的改革重在雅典,它的意义在于,雅典改革实现了人类确立民主政体的第一次伟大尝试。

中国先秦时代的改革无所不在。它的意义在于,为人类历史上第一个中央集权式的封建世俗大帝国打下了坚实的基础。

●商鞅自是一位伟人,他在中国历史上的地位,少有能与之匹者。他是法家的重要代表人物,而法家正是战国时代最有效、最实用、最能切中时弊的学说。

制定法律的人首先不能迷信,违法必为法所毙之,这才是令人心服口服的真的法治。

●雅典民主制的全盛时期,即伯里克利时代。而伯里克利正是在雅典民主制这个历史大舞台上展示了自己的杰出才华。他先后做首席将军和十将军委员会主席达30年之久,然而,他不是独裁者。有民主制管着,想独裁,也不行。

●代表古希腊政治理念的两个人,即柏拉图与亚里士多德,代表春秋战国政治理念的则是4派,即:儒、墨、法、道。柏氏、亚氏固然理论代表,却与改革无涉。儒、墨、法、道虽然不重视理论体系的确立,却与政治生活息息相关。而且看中国后来

的文明史，他们几乎都有成为政治“明星”的机缘。

●值得寻味的是，最能代表秦政治的两位法家人物——商鞅和韩非都为他们所追求的政治而死，而一心以学术为业的苏格拉底则因为思想而亡。

●古希腊的最高行政长官，对于超越自己权限的事情，是说了不算；而中国的君主则几乎没有什么越线问题，其中的最开明者，也只能属于不说了算。说了不算，则给国民一种保险感；不说了算，虽然常能体现君主的英明，但又令人觉得活得没把握——他管叫你求生不得，求死不能。

●古希腊经济与春秋战国经济走的是两条不同的道路。因为道路不同，结局也不同。在前者，是“鲨鱼吃了海豹”；在后者，是树多终于成林。

●雅典文明的兴起，如虹一样美丽，而它的消失，也如梦一般奇异。这里面有4大原因。

●和西方4种奴隶经济类型相比较，中国可谓农业经济的真正胜利者。好在春秋、战国时代的中国与西方不能联接在一个共同的地域内，否则，古罗马不会是胜利者，而秦始皇不但会统一六国，而且会统一西方于版图之内。

●古希腊思想文化的长处在于科学与智慧，它的短处在于脱离现实政治生活。春秋、战国时代的思想文化，其长处在于贴近社会生活，缺点在于缺少科学精神，对自然科学与技术尤其不予重视甚至特别歧视，以至科学技术难入思想文化之门。

●古希腊艺术，裸体者多，不裸体不足以表现他们的精神与追求。先秦艺术，成就虽高，裸体者少。由此想到，中国人走向世界，先要敢于脱下衣服，展示一下自己的清白。

●中国古来最伟大的建筑，不是用于帝王，就是用于帝国。而且常常是用于帝国的少，用于帝王的。



西方古典时代的伟大建筑，则多为公共设施。古罗马的建筑经典科洛西姆斗兽场，就充分体现了建筑公共化的社会性功能。

●比较中、西教育思想和教育内容。古希腊教育显然更具有现代教育的品位。他们办的学校，除去讲授柏拉图倡导的算术、几何、天文、音乐等4艺外，还开设物理学、医学、天文学、数学等专业性课程。

中国古代教育，最重视以政治教育为中心，而且自儒学成为官学之后，政治课成为一门永远讲不完而且好像永远也不会过时的课程。《圣经》讲了2000年，《四书》讲了1000年，若非中国人太笨，必是这社会文化出了毛病。

●秦始皇的帝国，有西汉王朝作它的继承人；凯撒父子创造的帝国，只有后来的教皇才是它的保存者。这两个结局，对于人类历史上这几位伟大人物而言，都无异于带有黑色幽默性质的历史嘲讽。

●历史的发展，本没有纯而又纯的事。唯有不纯不粹，才能产生开放效应。无论西方、东方，概莫能外。

●中国的民族历史矛盾，主线清楚，结局可喜，虽有激烈的冲杀，冲杀的结果则是交融与同化。

西方的民族矛盾更为复杂，既有跨国的民族，又有跨族的国家，加上宗教信仰不同，结果争斗无休，绝难同化。

●资本主义文明强调人的价值，人的自由。自由与性当然有直接的不可回避的关系。请君细想，如果连“性生活”都不敢议，不能谈，一开口就是错，那么人的自由与尊严岂非成了中性如太监一般的东西，这样的自由与尊严，要它有什么用？

●儒学文化的八个典型表现是：

小脚文化；

妻妾文化；  
祖宗文化；  
太监文化；  
面子文化；  
乡井文化；  
生存文化；  
清官文化。

●台湾有人说：“国父革命是成功了三件事：一是革了满清的辫子；二是革了妇女的三寸金莲；三是革了太监的命”。虽是戏言，也是庄严。就算真的如此，那也十分了不起。没了辫子头脑清新，放开小脚大步流星，取消太监鼓荡雄风。

●中国自古以来，有为国献身的人，有为家献身的人，有为民族献身的人，有为父母、儿女献身的人，有为礼教献身的人，也有为爱情、为技艺、为某种癖好献身的人，但绝少有为信仰献身的人。

●《圣经》是宗教经典，《论语》虽是世俗经典，却具有某种宗教式功能。

值得人们体味的是，《圣经》虽是宗教经典，却有很高的文献价值。《论语》虽是世俗经典，却具有某种宗教式功能。

●《圣经》与《论语》相比，具有十个方面的差异性。

●基督教早期发展，不同于汉末的黄巾大起义。因为它根本无须起义，它只是传道布道，只是以布道方式发展自己的信徒。而这种非武力方式造成的威胁，有时比武力威胁更其影响深远，而且更难对付。

●君士坦丁没有想到，他赖以取胜的基督教，正是古罗马旧体制的一个克星。他的皈依基督的历史性行为，正好预示了古罗马文明的一次自我异化。

●圣奥古斯丁是500年黑暗中的一束光辉。他的神学理性，不但隐含了康德的时间观念，而且隐含了笛卡尔“我思故我在”的思辨理念。

●西方文化与中国文化的最大区别，在于它是一个多民族，且民族特征异常鲜明，民族兼容性又极差的文化区域。而基督文化，不在民族层面，而在宗教层面，穿越民族界限，达到宗教共识从而也达到了文化共识。

●大凡一种文明，只有当它已经走到尽头的时候，它的最后一个手段就是镇压，因为它已经不能用文明的手段解决问题，只能恼羞成怒，用武力解决。但这也同时证明了镇压者已经穷途末路，外强中干，是不中用的了。

●十字军东征与阿奎那神学代表了基督文明的两个侧面。十字军反映的是基督教的外向形态，阿奎那神学则反映了基督教的内在发展逻辑。

●基督文化进入10世纪之后，渐次受到各个方面的挑战。商人有钱，钱多了难免有些轻慢上帝。一个虔诚的信徒，可以为上帝赴汤蹈火，而一个商人，只肯为生意竭尽全力。

●文艺复兴时代的人物固多，著作固多，但志趣只有一个，就是人文主义

人文主义，即以人为中心和本位的价值观念与价值体系。

人文主义，是人类有史以来，第一次对人的自觉，对人性的自觉，对人的价值的自觉。

●历史经验证明，乌托邦是社会革命的某种先声与前兆。有了乌托邦，统治者就该注意了，如果一味执迷，空想之后，便是革命。

●虽然人类历史上有记载的主要科技发明，中国人的发明

占到一半以上,但这只是总体概算,而不是具体的阶段性分析。实际上,自16世纪之后中国科技已偏离世界科技主航道,在相当长的历史时期内,与西方的差距,不是愈来愈小,而是愈来愈大。

●宗教改革,一言难尽。

宗教改革前,西方社会是一个社会权力系统。

宗教改革后,宗教成为一种特殊的社会文化现象。

基督教的前途也同儒学一样,唯有放弃特权,才能获得新生。

公元1980年,罗马教会正式为伽里略平反。

公元1996年,罗马教会不再反对进化论。

●哲学是思想文化成熟的标志。因此,虽然在笛卡尔之前,已经出现多少文化巨人、思想巨人和科学巨人,但真正可以称为西方近代文明的代表者的,笛卡尔应该属于西方思想文化第一人。

●17世纪的理性主义,充其量,是为西方近代革命提供了思想准备;而18世纪的启蒙思想则为法国大革命提供了精神准备和思想武器。

●霍布斯的《利维坦》、洛克的《政府论》、孟德斯鸠的《论法的精神》形成西方政治学说的三部曲,加上“人权宣言”、“独立宣言”、“解放黑奴宣言”。“三书”、“三言”,可以说概括西方政治文化的全部精神,而且直到今天,它们还依然发挥作用。

●洛克反对霍布斯的人性论,而且也不主张实行君主专制,他的契约论是建立在君主立宪基础上的。他认为没有多数人的授权,任何人无权对国家进行治理。

●如果说笛卡尔是一位伟人、莱布尼茨是一位奇人,那么斯宾诺莎就是一位圣人。而决定他们历史地位的,不是他们的

“人”，而是他们的书。

●伏尔泰固然是法国启蒙运动的精神领袖，卢梭却是法国大革命的思想导师。

●卢梭从他的主权理论出发，提出人民主权论的三大观点：

其一，主权属于人民，而且只能属于人民；

其二，行政权力的受任者不是人民的主人，而是人民的官吏，人民可以委任他们，也有权撤换他们，他们对人民的主权，只能服从；

其三，面对暴君，人民有权革命。

●法国爆发政治革命，英国进行经济革命，德国只是思想革命。

●美国虽然以英国文化为蓝本，但它的“独立宣言”和“联邦宪法”，无疑是集西方近代文明精华的最高成就。唯有叛国，才以最完备的方式将洛克所代表的自由精神，将孟德斯鸠的代表的法治精神，将卢梭所代表的平等精神，将霍布斯所代表的国家精神，十分协调地结合在一起。在这个意义上，可以说叛国文化虽然是西欧近代文明的一个亚种，却又是它的最好体现。

●美国的政治分权可以分为三个层面：

- 1、立法权、司法权、行政权，三权分立；
- 2、中央权力与地方权力，两权分立；
- 3、社会文化形态的分权基础，五权分立。

●西方商业革命的意义在于：

它打破了教会对社会、经济、文化的统治；

它打破了或者说最终打破了专制制度的压抑；

它打破了贵族的特权；

它打破了自然农业经济对社会的束缚；

它打破了旧的生产方式和生活方式。

●西方自文艺复兴时代开始攀升，中国自16世纪开始衰落。西方的攀升有5个方面的根据，中国的衰落也有5个方面的原因。

●西方启蒙思想的基本特色在于宣扬人权而反对神权。中国少有宗教传统，但有皇帝独尊的文化传统。

●在历史发展的重大关头，中国近代文明的第一步，就阴错阳差，未能走对。

●中英战争不仅是国与国的对抗。尤其是两种文化的对抗。因此，它对中国传统文化的影响，它引起的震撼，它对中国社会文化的驱进作用，都是它以前的各种外来文化所不能比拟的。

●戊戌变法属于改良，改良不成，引起革命。然而没有改良，难于革命。毕竟改良启迪了中国人，改良的失败、改良者的热血教育了中国人。

●孙中山是了解西方文明的中国人之一。然而他以民主的方式无法领导民主革命，于是要求全党同志，重新履行入党手续，入党手续中包括宣誓绝对服从党魁一人之命令。

中国传统文化中，最是缺少民主。而中国的民主革命，偏不能以民主方式为之，这里面的哲学与文化内涵，实在值得现代中国人深思。

●中国自春秋战国百家争鸣的时代结束以来，从来没有过第二个文化自由时代。即使最称文化开放的盛唐时期，也只是文化宽容，而不是文化自由。中国可以称之为文化自由时代，自春秋战国以来，便是五四运动。五四新文化运动冲决封建主义的网罗，呈现亘古未见的新文化走势，其于中国现代化文明的

历史意义,确实是无可估量的。

●五四运动结束了,但文化争论没有完。大致说来,五四运动直接引发或间接引发的争论有如下6次:

有关东、西方文明优劣与取舍的争论;

有关科学与人生观的争论;

有关中国社会性质和社会史的争论;

有关中国哲学发展道路与方式的争论;

有关中国本位文化建设与全盘西化的争论;

有关农业立国还是工业立国的争论。

其中一些争论,一争就是几十年。但看近50年来中国经济的发展道路,才能体悟到这些争论确实事关重大。

●国共相争,国民党败,共产党胜。

蒋介石领导的国民党,丢失大陆,有3个败因:

一是腐败;

二是军事战略低能;

三是未能解决土地问题。

毛泽东领导的中国共产党取得胜利,有4个胜因:

一是廉洁奉公;

二是战略对头,战术高明;

三是诚心实意搞统一战线;

四是土地改革奠定胜利之本。

中国民主革命的核心问题是土地问题,而革命后的走向,本质上还离不开对土地的正确处置。

●20世纪世界之变,可说大国不大,小国不小,强国不强,弱国不弱,胜国不胜,败国不败。形势如此奇异,变化尤其多多。

●说得挖苦点,20世纪一位哲学家的影响,也许抵不过毕加索的一幅画,而一本政治家的著作,也抵不上猫王的一首诗。世界变化如此之大,怎不令人头晕目眩?!

●20世纪的西方,因应世界格局,有了八种变化。

21世纪的中国,应对世界文明,具有四个优势。

●未来的人类文明,必定走向民族文化的多元文化。

反对多元化的中国人,就只准他吃窝头。

反对多元化文明的西方人,就不准他用刀叉。

因为臭豆腐就窝头才是老北京市民阶层的典型吃法;

而日耳曼人的祖先们吃饭不用刀叉,只用手抓。


●令人欣慰的是,以儒学为特色的东方文明现代化已经开始,而且在不远的将来,它就会成为可以与基督文化圈相比美的另一种类型的现代文明。



本书系作者最新著述，全书视野开阔，不拘成见，以中西方文化比较为基调和主线。不但比政治、比经济、比军事，而且比科技、比教育、比文学，不但比人物，而且比思想；不但以宏观比较，而且以分类比较。凡有关人类文明的大计，无所不比；凡有关中西方文明历史发展的要素，无所不及。作者反思历史，前瞻未来，让历史与现实沟通，让孔夫子与耶稣基督对话，让中国文明与西方文明一天争飞，同流竞渡。全书资料丰富，文笔酣畅，新见迭出，风格老辣，堪称一部展望21世纪文明走向的最新著述。

□ 总策划 / 王小兵

□ 责任编辑 / 贵荣

 平面设计 / 康笑宇工作室