

魏 磊 著

中国人的人格

——从传统到现代

贵州人民出版社

责任编辑 许医农
封面设计 邵立辰
技术设计 夏顺利

《传统与变革》丛书
中 国 人 的 人 格
——从传统到现代
黄 磊 著

贵州人民出版社出版
(贵阳市延安中路9号)
新华书店北京发行所总发行
华利国际合营印刷有限公司印刷
787×960 毫米 32 开本
8 印张 157 千字
1988 年 12 月第 1 版北京第 1 次印刷
印数 1—10,000

ISBN 7-221-00671-7

C·10 定价: 2.90 元

总 序

《传统与变革》丛书的第一批书稿总算以现在这副模样同读者见面了。

有心的读者大概不会忘记，自一九八五年夏秋间伊始，传统与变革问题成了思想理论界的热门话题，大大小小的观念变革讨论会不计其数，许多报刊也开辟了专栏，展开了讨论；同时，更深层的文化反省和文化比较研究也成了人们关注的热点。

这当然不是偶然的事。社会的现代化需要人的现代化，现代化的人需要有现代化的文化和观念。然而，这话说说容易，真要深究起来却不是简单的事。什么是现代化的文化呢？人们当然不会简单到从时间序列的先后次序上去判断，谁也不敢断言说凡是新近出现的或者在现代生活中仍然通行的文化就是现代文化；同样，谁也不能断言说凡是在千百年前就扎了根的文化都在荡涤之列。问题恰恰在于：由于文化的相对独立性和连续性，在现代人的文化性格中往往有可能仍然保留着古老的内容；而前所未有的新东西也可能是鱼目和珍珠相混，金粒夹裹着泥沙。

也许正是因为这个问题的复杂性，因此近百年来，什么时候现代化的呼声高了，什么时候也就有

这么些困惑伴随着人们：我们究竟需要什么样的观念？我们究竟应该怎样对待传统？由此还酿成了至今尚未接近尾声的笔墨官司——一方面有人对我们说儒家文化预示着世界文化的未来发展方向，另一方面又有人对我们说在传统文化的地基上是盖不起现代化的大厦的。

在这片茂密的迷宫似的森林里，武断地感情用事是找不到出路的，全盘肯定式或全盘否定式无异于是用取消问题的方式来解决。即使把“取其精华、去其糟粕”的训诫背得滚瓜烂熟，如果不做具体缜密的深入研究，同样于事无补。

有感于此，我们萌发了编这套丛书的冲动，主旨是想请一些有志于此的研究者，从不同的角度对传统作一番描绘，对构成传统文化万里长城的砌块进行一次清点，看看哪些是坚固的青石，哪些是腐朽的白骨；对传统在现代人的心理、观念、风俗习惯上的积淀作一番透视，并站在时代与未来的角度进行预测和评价。

作为组织者，我们指望每本书都能在所论及的领域里回答五个层次的问题：(1)传统是什么；(2)传统的成因；(3)传统对现代的影响及影响的方式；(4)传统的功与过和是与非；(5)传统在当代的转换趋势。当然这些指望是有弹性的，不同的作者，根据自己的偏好和研究深度畸轻畸重在所难免。

至于各书观点，并不代表编委会意见，编委会在这里仅仅扮演了组织者的角色，孰是孰非，由读者自己判断去。

如果说编委会对丛书的色彩起了某种作用的

话，那也主要是在写作风格上，我们强调了可读性，强调了要舍弃那种晦涩、艰深、堆砌概念的书斋气，强调了这些书稿不仅仅是（而且主要不是）写给作者的同行看的，而是写给那些关心国家的前途和命运、关心文化思想建设的非专业读者看的。

倘若这套丛书能够帮助“上下求索”的读者挑明问题，或者为读者开拓视野、进一步思索问题提供了某些启示，我们就算达到自己的目的了。

传统与变革丛书编委会

一九八六年四月于北京

目 录

第一章 导论	1
寻找新的原点.....	1
方法的检视.....	9
人格的文化透视.....	9
建构本土人格解释模型	13
以文化的产物作为分析材料	16
方法的困境	20
第二章 传统文化中的理想人格设计	23
理想人格设计的回顾	23
儒家理想人格的特质	27
理想人格与实有人格	34
感知世界的方式	43
第三章 人格的投射系统	50
民俗：国民人格的代码	52
民居建筑	59
语言文字	63
音乐绘画	69
第四章 人格取向：传统文化—价值系统	

的凹镜	74
社会取向	74
“名分”本体化	76
社会成就需要	79
崇古取向	84
在祖宗的阴影下	85
“孝为百行之先”	88
静态取向	91
“黄河漂”引起的“？”	92
移山的“愚公”	96
他律取向	98
血的锁链	98
权力距离	101
 第五章 传统社会对人格的模铸	105
权威人格：自大和自卑的混合	105
“假如我是真的”	105
被扭曲的公正	109
草奴人格：社会化的“杰作”	112
“我是一棵小草”	112
自我迷失与依赖感	116
“有限资源”意识	121
双重人格：中国士子的困窘	124
仕与隐的循环	126
被官禄同化的灵魂	128
 第六章 中国人的情感方式	132
羞愧取向，脸与面子	133

从情感的间接表达到情感枯萎	136
畸形的宣泄系统	141
情感工具化	146
子女养育方式	152
 第七章 中国人的适应方式	157
情绪定向适应	157
中和：适应的“阿基米德点”	161
人格面具	166
自我防御机制	171
“见人说人话、见鬼说鬼话”	178
 第八章 现代社会对人格定势的冲撞	182
边缘人格的焦虑	183
“走我自己的路”	188
反思病态人格	195
文化——价值应激	199
 第九章 建构现代人的人格	203
现代人的人格坐标	204
寻求合理化社会	210
优化情感方式	215
开放自我	220
重铸组织化自我	220
面向经验开放	225
从面具后面走出来	228

第一章 导论

寻找新的原点

从苏格拉底的“认识你自己”到基尔凯戈尔的“选择你自己”，人类对自身的认识经过了一个漫长的历程。中国传统文化固然不乏对“人”的体认和尊崇，然而，倍受青睐的是“集体人”、“抽象人”，个体人格都遭受“灰姑娘”式的冷遇。以至当我们今天反省起自己的人格结构时，还不无云遮雾罩之感。

研究中国人的人格，是时代提出的严峻课题。近代中国在西方列强坚船利炮的胁迫下，屈辱地打开了尘封的国门。与西方文明略加比较，素昔那种“中国天下第一”的虚骄便不攻自破。一批思想先驱者从中华民族愚昧落后、屡遭蹂躏的惨重现实中，探索中国落后之因，最后，不期而然地均将思维聚焦在传统文化的弊害和国民人格的病态上。梁启超认为：中国所以贫弱不振，是因为中国人“愚陋、怯弱、涣散、混浊”，素质太差。所谓素质差，包括民力、民智、民德三个方面，要使中国走向富强，就必须从这三方面来一番自新。因而，提出“新民说”，“苟有新民，何患无新制度、无新政府、无新国家？”^①中国国民的品格缺失主要有：(1)“爱国心薄弱”；(2)“独立性柔脆”；(3)“公共心缺乏”；(4)“自治力欠缺”。因此，中国受人“辱侮宰割”，沦为世界第三等国。中国要想奋发自

^① 梁启超：《新民说·论新民为今日中国第一急务》，转摘自《中国近现代伦理思想史》第121页，黑龙江出版社，1984年版。

强，就必须人人“自克自修”、“翦劣下之根性”，成就“完粹之人格”。

陈独秀将中国受屈于西方列国，归因为中国人抵抗力的缺乏，而抵抗力的缺乏主要是受中国的文化的有害影响：“老尚雌退，儒崇礼让，佛论空无……充塞吾民精神界者，无一强梁敢进之思，惟抵抗之力，从根断矣。”^①陈独秀目睹政府腐败、人民愚昧、懒惰种种行状，绝望之余，他甚至这般说过：如果殖民统治能以法律统治中国，那么中国即使处于殖民统治之下，也未必就是不幸。语气间，浸淫着无限的悲痛、沉郁。

胡适探究救国之途的结论是：“现在国中最大的病根，并不是军阀与恶官僚，乃是懒惰的心理，靠天吃饭的迷信，隔岸观火的态度，这些东西是我们的真仇敌！”^②革去国民人格中的这些积习，是国家强盛的必要前提。

鲁迅先生在早期就敏锐地察觉到：国民人格的病态，乃是中国危机的核心，改变中国人的国民性才是解决中国各种问题的根本。“立人”始终是鲁迅为之思虑、奋斗的主题。“其首在立人，人立而后凡事举，若其道术，乃必尊个性而张精神。”“国人之自觉至，个人张，沙聚之帮由之转为人国。”^③鲁迅先生期冀着中国人走向“世界人”的行列。由于中国旧物太多，执着太深，容易束缚自己。因此，鲁迅先生曾经十分担心“中国人要从‘世界人’中挤出。”^④这种深沉的担

① 陈独秀：《独秀文存》第一卷第33页。

② 《胡适文存》第二集，第三卷第108页。

③ 鲁迅：《文化偏至论》。

④ 鲁迅：《热风·随感录三十六》。

忧凝成了对阿Q形象的刻画，作为一面镜子警戒着国民，使国人在对阿Q精神的酸楚的笑声中，反观到自身的人格缺失，从反面起到疗救国民病态人格的作用。

“五四”前后的思想先驱们，均在国民人格的缺失和病态中寻找中国社会贫弱的原因。提出的对策是富国在于强民，如果人格不挺立，华夏民族永无扬眉吐气之日。这一思维指向，是极富建设性的。

前几年学术界的“文化热”，固然受海外“儒家第三次中兴”之说的影响，然最深层的原因还在于：随着我国改革的进一步开展，传统观念和传统人格定势，对中国社会走向现代化阻抑力日见彰显。有识之士站在时代高度和国际背景上，致力于文化重建和健全人格的塑造，从某种意义上来说，我们现在所做的工作是“五四”先驱们未竟事业的延续。

在种种文化——价值的冲突中，主体性匮乏的个体易于陷入困境，茫然失措；而健全的人格则能在无规可循的情境中，凭着自己理性的抉择，寻求通向有序的途径，在诸种可能性中作出明智的抉择，并积极的践履，因而为新的文化——价值系统的建构，提供丰厚的现实土壤。而新的文化——价值系统的确立，又将进一步提升个体人格的层次。这二者的良性循环，是一个社会得以进步的强大动力。在我国的改革中，必须承认，人格的发展是一切发展的中心。

健全人格是商品经济和政治民主得以实施的必要前提。一个对环境挑战缺乏自觉意识的人难以形成竞争意识。就参与意识而论，当个体意识到群体所面临的危机或不公正将殃及自己的时候，参与群体行为的意识最为强烈。每个独立人格的意愿冲撞，将缔造一

个民主、平权的合理化社会。健全人格对经济发展的促进作用，也日益突出。各个企业深感职工的人格素质和价值取向对企业成败攸关，所以，“企业文化”日受重视。马克斯·韦伯曾从新教伦理的角度探索资本主义经济发展的动力和源泉。新教创始人之一加尔文把工作勤恳、过好日子的“尘世生活”，同上帝的拯救直接联系起来。谁收的玉米多、养的牛多、盖的房子多，谁“被上帝选中”的可能性就越大。这种教义极大地影响和改变了人们的人生哲学。无止境地获取物质财富和追求物质成就，就成为天经地义的事，甚至被看作上帝赋予的“使命”。新教伦理，无疑促使了资本主义经济的勃兴。

我国低生产力的水平，固然可以找到许多外在的漂亮“借口”，然国民人格缺失之为原因之一，大概也是难以抹煞的事实。我们常把“勤劳勇敢”冠之于国民头上，然而，前不久中日联合调查所得出的结果，恰恰佐证了中国某些企业中的懒惰。（对上班的个体感受，中国职工觉得时间过得慢，日本职工觉得时间过得快）。一份对西部贫困地区移民采访中写道：“上午正是干活的时候，壮壮实实的小伙子还在炕上睡大觉，一帮青年蹲在向阳墙帮里玩石头下棋。问：‘有空，咋不打点土坯准备盖房？’答：‘有锹头，没有锹把子。’树就长在渠边上，砍个枝杈就是锹把，上面给了锹头，他们还在等着有人来安锹把……”^①这种人格素质，连自己起码的生存都得依赖别人来“解决”，又能企望他

① 《文摘报》1987年10月29日。

们创造什么呢？有些农民生活水平大大提高了，而“小富即安”的观念却阻抑了他们积累资金谋取更多的财富，“干得蛮不错了，别把劲儿使大了，闪了腰。”我们怎么去变革这类与当代经济生活悖逆的观念呢？

自1978年改革开放以来，潘晓一封信引起的全国范围的关于人生意义和个人价值的大讨论，港台流行歌曲（尤其是邓丽君演唱的）风靡一时，托夫勒“第三次浪潮”激起了国人的浪漫的遐想，萨特、弗洛伊德、尼采的三次理论冲击波，在大学校园里掀起巨澜，上述所列对经历过这不寻常十年的人来说，在心灵和行动中，均留下或深或浅的印记。然而，这一切与“钱”对人们的冲击相比较，可谓小巫见大巫。经济特区的建立，“让一部分人先富起来”的政策的确立，使人们摆脱了“重义轻利”的传统羁束，人们理直气壮地谈论“生财之道”，弃学从商，弃政从商几乎成了时髦的风气；“能赚会花”的口号，开始出现在报纸上，甚至有的报纸还号召共产党员应带头先富起来。而与之俱来的畸态也表现甚多，诸如：有些单位在“讲究经济效益”的口号下，不惜损害消费者利益，不计客观社会效果，一味想着赚钱，大量冒牌产品的出现与武侠、传奇、色情小说充斥市等等场。据报道，由于大量纸张被用来印刷非法出版物，连学校的教科书都快印不出来了……金钱的价值代替了人的价值、致富发财代替了“个性完善”，金钱向权力挑战的现象，也不乏耳闻；人际关系的“互惠原则”也随之而生。没有相应的人格素质、价值系统和法律配套的商品经济与几千年形成的小农心态相结合，结出的果子很可能是酸涩的。面对14岁少女掉进河里，目击者竟要价3,000元

方肯救人，讨价还价之际，竟然让这位对生活充满玫瑰色幻想的少女活活淹死。这是多么可悲而可憎的一幕呀！这与其说是商品经济带来的结果，倒不如说是中国人的人格结构中人道主义冲动匮乏所致。就凭着这种人格素质，谁又敢侈望能创造出比西方国家更高的精神文明呢？！

当我们的大众传播媒介，把那些片面发展的人格作为理想模式加以推崇时，其对社会和个体的发展，有否正面价值，抑或是负面价值，还有作一番考究的必要。如果树立的理想人格使人们只可仰视而无法理解，那么，其效果则可能与预想的相反。畸形的人格与片面发展的专长并无因果关系，恰恰相反，健全人格是天才得以弘扬的条件。法国数学天才伽罗瓦，为了一个丑陋的女人，竟决斗身亡，时年20岁。他的一生是悲剧性的。这个天才人物，由于得不到社会的承认而紧张和忧郁，达到崩溃的边缘，同时，骄傲矜持到使人难以置信的程度。他缺乏适应外界环境的能力，孩子般脆弱的躯体亦承受不住内部的紧张，伽罗瓦自暴自弃了。成熟的科学家能使自己同他的梦想相差甚远的周围环境取得协调的一致，并最终收获硕果，不健全的人格却会过早地摧毁一个天才的生命。伽罗瓦的天才和人格的悖逆说明：健全人格的模铸，是何等的重要！

小生产式的科研时代已经过去，当代科学的发展，将取决于科学家们能否有效地协调合作。成熟的人格是达到良好合作的必要前提。此外，人格决定着不同类型的思想家的研究方法，乃至成败。西欧中世纪的学者，崇拜但不研究亚里士多德，他们把亚里士多德

奉为至高无上的权威，把他的观点作为不可违抗的教义，如果有什么东西与亚里士多德的话相抵触，他们便认定是错误的；亚里士多德的追随者不学习他的大胆探索精神，不把他所开创的理论发展到一个新的阶段，而是扼杀了他的全部观点。这种研究态度，来源于他们的权威人格特质；普朗克让碰到鼻尖的真理溜了，亦与他人格的缺失相关。

在国际范围内，“社会现代化促进人的现代化，现代化的人可以产生现代化的国家。”^①此观念已获得广泛的认可。“人的现代化”研究日益受到社会各方面的重视，已形成当代人文科学、社会科学研究中的一股高潮。之所以这样，不仅在于人的发展问题一直为千百年来人类所重视，更主要的是今天的社会发展，再次走到了一个十字路口，如果人的发展不予同步，再先进的科技政策、经济计划都将成为一堆废纸，社会进步将成为一句空话。今天高度发达的科学技术 and 经济水平又一次突出了人的进步，这一社会发展的根本目的，佐证了人格的变迁是社会变迁的必要条件。

人格的健全发展，早在柏拉图、亚里士多德的社会哲学中已留下理想的痕迹；中世纪的文艺复兴更是人本主义的一场大革命，19世纪的思想家们，如：黑格尔、孔德、斯宾塞等人也无不关注过人格的发展。马克思、恩格斯尤其重视人的发展，认为：新社会的根本原则是“以每个人自由发展为一切实人自由发展的条件。”^②这个原则的前提是集体主义和个体本质力量

① 英格尔斯《人的现代化》，四川人民出版社1985年版，第10页。

② 《马克思恩格斯全集》第4卷，第491页。

的全面自我显示，人的解放就是人的自我解放，它是随着人们社会积极性的发展和个人自身素质在这一进程中不断得到改造而逐步实现的。

自 19 世纪末，哲学研究走向实证，更多的经验科学从哲学中脱颖而出。日渐成熟的心理学、人类学、伦理学、社会学等学科，开始对人格发展进行了具体的、多方面的、多层次的、带有动态感的考察，从而为人格发展走向现代化找到了科学基础和理论指南。欧美国家甚为重视人格研究，并有相应的健康人格学会等组织。日本关于国民性的研究，在 1953 年进行了第一次全国调查，以后每五年开展一次全国调查，并进行人格比较研究。如以夏威夷作为比较研究的背景，比较夏威夷岛上的日本人和本土日本人的异同，借以找出文化背景与人格特质的对应关系。美籍华人学者许烺光先生进行中美人格的比较研究，成效卓著。台湾学者杨国枢先生运用心理测验技术研究中国国民性，立论独到，著述甚丰。我国对人格的研究虽起步较晚，但尚有不少有识之士在这块领地中拓荒，或著述，或翻译，或面向社会咨询，北京健康人格研究会，亦应运而生，并日显其生机。

在当代中国，由于社会的变迁和诸种文化的撞击，边际人格的焦虑已成为社会的普遍情态，漂泊的心灵寻找着停泊的港口。而发展生产力，促进商品经济，推动中国从传统迈向现代的进程更需现代人的人格，历史和经验昭明：现代人人格的寻求和模铸，是我们时代的课题和使命，亦是中国走向现代，走向世界的新的原点。

方法的检视

研究中国人的人格，首先亟须解决的是方法问题。当我们认定研究中国人的人格旨在疗救其病态，弘扬其优点，并最终达到现代人格建构之鹄的的话，那么，就不应对中国人的人格仅停留在一般性的经验描述上，而且，还得上升到理论的高度，评判其优劣得失，为现代人的性格重组提供可行性方案。为了实现这一宗旨，必须对研究工具作一番研究。

人格的文化透视

从文化的角度研究人格，在弗洛伊德的《图腾与禁忌》中已初露端倪。弗洛伊德力图在人们的相互关系之中剖析人类心理的发展。这种思维指向为尔后的文化人类学家启迪了一条研究的通途。马林诺夫斯基以验证、评判弗洛伊德的学说为契机，创立了人类学中的功能主义学派。美国人类学家露丝·本尼迪克特（Benedict, K）和玛格丽特·米德（Mead）开始以人格和文化变迁为主题进行了一系列现场研究，力图揭示文化对人格形成的决定作用。

本尼迪克特的《文化模式》通过对配布罗和北美其它部落的比较研究，发现两个文化中的人格差异可以用尼采在希腊悲剧研究中使用的“酒神型人格”

（Dionysian）和“太阳神型人格”（Apollonian）的对立来表示。北美印第安文化的人追求的最高存在价值是挣脱生存的种种限制，达到无拘无束的状态。他们崇尚酗酒过度的心态，相信暴行可导致大智大悟，