

高考作文创意 400 法

谢南斗 著

湖南文艺出版社

高考作文创意 400 法

谢南斗 著

湖南文艺出版社

高考作文创意 400 法

谢南斗 著

责任编辑:马小驹

*

湖南文艺出版社出版、发行

(长沙市河西银盆南路 67 号 邮编:410006)

湖南省新华书店经销 湖南省长沙市富州印刷厂印刷

*

2001 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

开本:850×1168 1/32 印张:8.625

字数:193,000 印数:1—5,000

ISBN7-5404-2647-0

G·158 定价:14.50 元

若有质量问题,请直接与本社出版科联系调换

目 录

前 言

发散性思维

- | | |
|-------------|----------|
| 4 青蛙的启示 | 水伢的尴尬 32 |
| 4 知识经济新说 | 创新 34 |
| 6 “快乐幸福”小议 | 长城遐想 35 |
| 8 文凭与才学 | 杞人该忧天 36 |
| 11 学习畅想曲 | 跟着感觉走 38 |
| 13 知识经济 | 看客思维 39 |
| 16 话说广告 | 金钱论 41 |
| 18 网络时代 | 第十名现象 42 |
| 20 英国教训 | 下岗与上岗 44 |
| 22 莱茵河会师的联想 | 猫与鼠 45 |
| 23 利益面面观 | 创新的尴尬 47 |
| 25 遗憾 | 想起刘邦 49 |
| 27 珍珍 | 戏说偏激 50 |
| 29 余光中的乡愁 | 攀亲皇帝 51 |
| 30 献爱心的风波 | 打假联想 52 |

- 54 珍珠港事件 | 肥力高畅想 57
55 电子商务回眸 | 假如 59

聚合性思维

- 62 教育兴业 | 电脑迷的故事 87
63 话说知识 | 修电脑的故事 89
65 熊彼特的创新理论 | 观察趣谈 90
67 舒尔茨的人力资本论 | 学习心得一则 91
69 贝尔的后工业社会论 | 战争面面观 93
71 马克卢普的知识产业论 | 机遇论 94
73 托夫勒的第三次浪潮论 | 知识的价值 96
74 奈斯比特的信息经济社会 | 神话原型批评小议 97
78 新批评的启示 | 善与恶的辩证法 99
79 知识 | “小偷”与同学 101
81 拉动经济增长 | 接受美学 102
83 表哥乡长 | 符号学拾趣 104
85 调查拾趣 | 学会沟通 106
86 哈佛大学的成功启示 | 小品风波 108

逆向思维

- 112 谈富裕 | 四大发明的遭遇 120
114 民工潮 | 郑和下西洋的尴尬 121
115 民工潮的负面效应 | 太阳每天都是新的 123
116 红脸与白脸 | 人生的意义在于奉献 124
118 儒家与科技 | 文人下海辩 126

- | | |
|-------------|--------------|
| 128 无商不奸论 | 话说孔夫子 142 |
| 129 诸葛亮的再反思 | 高科技，矮科技 144 |
| 131 伟人与小人 | 草莓的故事 146 |
| 132 周瑜新说 | 武松打虎新编 148 |
| 134 魏源小议 | 万事不求人质疑 151 |
| 135 一穷二白小议 | 知足常乐论 152 |
| 137 雍正之我见 | 好人一路平安 154 |
| 139 常理与合理 | 希望工程充满希望 155 |
| 141 怀疑常识 | |

立体思维

- | | |
|--------------|---------------|
| 158 《红楼梦》趣谈 | 炼摊记 179 |
| 159 非洲卖车 | 走近《故乡》 181 |
| 160 非洲卖鞋 | 交际能力 183 |
| 161 学者的思虑 | 说假话的猫头鹰 185 |
| 163 大多数人永远有理 | 戴高乐轶事 186 |
| 164 还珠格格 | 心理承受能力小议 187 |
| 165 我看还珠格格 | 谎言论 189 |
| 167 铁路快吧好 | 自我表现论 191 |
| 168 机遇与前瞻 | 增长的极限 193 |
| 169 物种与利他 | 空间与生存 194 |
| 172 自然选择 | 里比多趣谈 196 |
| 174 情感平衡论 | 诚实的价值 198 |
| 175 摩根的故事 | 环境阻力和生物潜能 199 |
| 176 信息时代巡游 | 表哥大李 201 |
| 177 生命与竞争 | 下岗父亲的背影 203 |

- 204 积极心态 | 狡獪论 207
205 成功的启示 | 博弈学趣闻 208

跳跃思维

- 211 开学联想 | 我想学阿 Q 241
214 代沟小议 | 武松打假 243
216 冬天意识流 | 调查希特勒 244
217 桃姨 | 五月是生命的季节 245
220 金钱论 | 狗，猪，鸡 247
224 富人论 | 幸福注解 249
226 货币与特权 | 道德兮，归来 252
227 涓滴报涌泉 | 活力趣谈 255
228 狗星与歌星 | 人贵有自知之明 256
230 吃不了兜着走 | 人生的答案 257
231 惩治腐败论 | 科技趣谈 259
232 知识的无奈 | 我看葛朗台 260
234 我说曹操 | 欧也妮之我见 263
235 于谦故事新说 | 网上生涯 264
237 傻冒老外 | 粗心也有趣 266
238 友谊论 | 发明者的悲哀 269
239 广岛轰炸小议

前 言

这本《高考作文创意 400 法》是根据 2000 年颁布的语文教学大纲来编写的，同以往任何一本作文指导书都大不一样。以往的作文书籍，提供精彩的作文、美丽的文字，缜密的结构，唯独忘记了提供思路和创意。本书则反其道而行之，既不提供楚楚动人的范文，也不提供花俏的文字，而是专门提供思路，提供创意。本书是一名勤勤恳恳的小学生，与学友们一道，专门讨论各种作文思维方式，以求一鸣惊人，找到人们遗忘的思维角落，从而使司空见惯的思想，重新焕发动人的光彩。

最新的中考和高考评卷实践表明：中学生普遍具备一定的文学功底，在语言和文字上并不存在多大障碍，根本用不着叠床架屋，一遍又一遍令人生厌地讲授如何行文。其实，我们在小学六年级就已经学会了四千四百个方块字，即使应付最难的作文题目也绰绰有余，何况大家还看了那么多电视，读了那么多的琼瑶或金庸。由此可见，当代中学生在作文时最感困难的，并不是行文布局，关键是不知道应该写些什么，打不开思路，抓不到创意，只好捏着热汗淋漓的钢笔发呆。因而本文同中学生朋友讨论的，就是如何在平淡的日常生活中抓题材，换一换脑筋开一开窍，使你拥有妙趣横生的创意，灵活多变的写作思维。到那时，你就会文思泉涌，写不尽的题材就会犹如长

江大河，滚滚而来，作文也就不再是每周一轮的头号痛苦，而会成为你最大的乐趣。本文的秘密，就是推广乐趣作文，由创意到乐趣，由乐趣到拥有。尤其需要重视的是，十年以来的高考作文题，无一例外都是思维题而不是传统的文字题。如果找不到闪光的思想点，提不出新颖的论点，即使再美的文字也是白搭。本文就是急学生之所急，专门提供闪光的思维点，帮助同学们打开思路，以此来领略古今中外智慧的风采。我们写作文的时候，只要在书中找一个思路，一个思维点，就可以生发开来，写出花团锦簇的好文章，这便是本书的妙处。抑或说，它本身就是一个思维的大仓库，足以为作文者提供不时之需。

作文的本质在于个性，而个性的本质则在于创新。人毕竟是上帝依照自己的形象创造的，因而人天生就有一种不可抑制的创造欲，只是这种欲望被无数冷冰冰的清规戒律压抑着罢了。这正应了朱熹老人的一句话：“问渠哪得清如许，为有源头活水来。”这活水，这精华，便是新颖绝伦的思路，与众不同的创造。如果我们来一次换位思考，将作文变成一次紧张而惊险的游戏，每个人都手持猎枪，去捕捉那惊鹿般跳跃的思想。那么即使玩得再累，我们也会乐此不疲。德国哲人黑格尔说过：“人类行为只有在非强制性的情况下，才能拥有乐趣。”而捕捉新颖的思想绝对是非强制性的，我们也必将因此而快乐。

本书总结了前人的写作经验，将常见的创新思维分为五大类：发散性思维，聚合性思维，逆向思维，立体思维和跳跃思维。并通过实例讨论的形式，与大家共同探讨如何立意，如何谋篇，如何发挥独到见解，写出与众不同的文章，将理想书写在蓝天上，将志向书写在稿纸上。

发散性思维

发散性思维是我们使用得最为普遍的创新思维。这种思维实际上就是运用意识流小说的写作手法，来进行小作文的创作。其实，方法也简单易学，即先找一个思维点，例如报刊某一则小消息之类，打下思维桩，然后由此生发开来，思路就会像烟圈圈一样，越飘越远，这就叫发散性思维。发散性思维的妙处，就在于充分展开联想，不断丰富思维成果，卷进越来越多的题材内容和创新见解。其实，我们在小学时代就已经学习过发散性思维，只是没有总结到理论性层次罢了。比如说，由眼前的火可以联想到夏天的太阳，电炉子，还有摩擦生热。由 $1 + 1 = 2$ ，也可以发散到 $10 + 10 = 20$ 。

发散性思维的妙处还在于求新，即想人之所不敢想，言人之所不能言，大胆地填补前人的思想空白，写出如花似锦的好文章来。所以，发散性思维的本质是一种求异思维，它并不注重与前人思维的相同点，比如，由帝国主义侵略中国发散到帝国主义侵略外国。它更多地考虑与前人的不同点，比如鲁迅的《阿 Q 正传》，由阿 Q 老兄的精神胜利法发散到阿 Q 式的民族劣根性，这种高水平的求异，就是典型的发散性思维。同时，发散性思维的成功运用，最重要的就是充分展开联想，联想越

丰富，发散的力度也就越大。

环境论：青蛙的启示

1858年，英国生物学家达尔文出版了《物种起源》一书，公开提出“适者生存，优胜劣汰”的生物竞争法则。此言一出，舆论哗然，各路英豪纷纷著书立说，抨击达尔文藐视上帝的“异端”。面对众多的责难，达尔文做了一次极其简单的青蛙生存实验，驳得那些权威哑口无言。达尔文从袋子里掏出一只青蛙，扔进沸腾的开水里，烫伤的青蛙立刻鼓足全身力量，拼命地蹦了出来，再一次获得了生存的机会。接着，达尔文又捉了另一只青蛙，扔到一锅冷水里，那青蛙似乎觉得环境挺舒适，一动也不动。达尔文微笑着点燃了酒精灯，缓慢地给铁锅加温，由于温度变化极其缓慢，趴在锅里的青蛙几乎感觉不出来，结果被逐渐烧开的水煮死了。

青蛙的故事说明了一个极其深刻的道理：如果不能适应环境，不论他多么强大，最终都会被淘汰出局。环境是残酷的，在竞争的态势中，弱者唯一的命运就是被淘汰。瞧瞧那些青蛙，它们只能应付急剧的变化，而对缓慢的变化麻木不仁，更为重要的是，它们对悄悄而来的致命危险无法作出适当的反应，所以便在缓慢的变化中死去。其实人何尝不是如此，生存的要务在于学会观察和了解环境的变化，因此适应环境也就成为生存的第一法则。

实践论：知识经济新说

1976年，联合国科教文组织发表了白皮书《学会生存》，

并将“学会生存”作为全世界中小素质教育的核心理念。联合国科教文组织的这种忧患意识，的确极富真知灼见。

作为跨世纪的一代，我们的首要任务就是学会生存。不是社会适应个人，而是个人适应社会；不是环境适应个人，而是个人适应环境。如果不能做到这一点，那么我们的智商就连一只青蛙都不如了。为了适应社会，我们就必须以社会需求为第一导向，社会需要什么，我们就必须学会什么。那些待业青年之所以找不到事儿干，说白了就是因为缺乏社会需要的技能。因此，了解社会需要，打好知识基础，培养良好的思维能力和观察能力，多多进行技能培养，实在是学会生存的第一需要。

我们在学习的时候，往往凭个人兴趣办事，自己喜欢的课程，才舍得花大力气，下大功夫，还得意洋洋地声称：“术业有专攻。”“一招鲜，吃遍天。”这种普遍的偏科现象，必然会带来严重的负面效应，其显而易见的后果，便是知识结构无法适应社会需要。中学教育毕竟是基础教育，如果不能做到全面发展，打造自己的综合实力，是根本不可能有培养前途的。老一辈科学家李四光、钱学森、陈国达，不仅在专业方面术有专攻，造诣高深，而且在文学方面也显示出极好的根底。他们写出的文章，足以同最优秀的散文家平分秋色。更值得注意的是，当前社会呼唤的是多学科交叉的复合型人才，适应面广的全能型人才。比如 1980 年以来席卷全球的教育改革，中心思想就是淡化文科和理科的界限，全面拓宽学生的知识结构，大力培养适应多种工作、多种职业的通才。比如美国，目前有九百多所大学实行了新的教学大纲，规定文科学生要选修七十二个学分的理科课程，而理科学生则要选修七十二个学分的文科课程，诸如法学或者世界史之类。于是乎，文学系学生学习 C

语言和数据库结构的现象十分普遍，而理科学生选修新闻学和电视文学的人数也急剧增加。当然，在这场高校改革的浪潮中，日本筑波大学的观念最为激进，他们干脆取消了文科和理科的分类，实行混合编班，混合上课，结果培养的复合型人才大受社会欢迎，毕业生就业率在日本遥居第一。这种学生就像奥林匹克运动会的十项全能选手一样，派到车间可以当领班，派到办公室可以当秘书，派到研究所可以当工程师。他们胜任各项工作而只领一份工资，老板何乐而不为？

辩证论：“快乐幸福”小议

生活是个五味瓶，甜酸苦辣样样俱全，如果缺了一样，总会觉得少了些滋味儿。世界是丰富多彩的，生活是纷繁复杂的。就我们的食物来说，如果整天啃甜馅饼，吃冰糖葫芦，肯定会腻腻的挺恶心。就我们的情感来说，也存在一个综合平衡机制，有忧郁才有快乐，有了苦难才会反衬出幸福的风采。但我们的现实行为方式却不是这样，总是一味地趋福而避祸，趋乐而避苦。写信的时候，末尾一定加上“祝你幸福”、“祝你快乐”之类的吉祥话语，如果斗胆写上“祝你倒霉”或“祝你痛苦”，那么一定会化友为仇，闹出许多的不愉快来。记得湖南有个民间故事，说一家大户新添贵子，于是大摆筵席庆贺，赴宴的客人也拼命捧场，大讲吉祥之言。张三说：“这孩子天庭饱满，一副官相，长大一定官至一品。”主人高兴得了不得，立刻请张三上坐。李四说：“这孩子地字方圆，长大一定财星高照，财源滚滚。”主人又眉开眼笑，赶紧请李四上坐。可最后一位客人王五说：“这孩子长大了一定会死。”主人听了勃然大怒，立时恶语相向，拳脚相加，将王五赶出门去。其实，张

三李四都在信口胡言、大撒其谎，既然未来是个无法获得证实的未知数，他们又怎么能断定孩子一定升官发财？唯独王五说了一句真话：有生必有死，人活着总会要死的，这是事物不可抗拒的发展规律。因此，只有王五的预言是合乎逻辑的。这个故事尽管荒唐，却揭示了一个严峻的生活真理。悲哀、忧郁、痛苦、不幸，同样是人类生活不可或缺的组成部分。有生必有死，有欢乐也就必然有痛苦，这就是情感的辩证法。连古人范仲淹老头也参悟了欢乐与痛苦相辅相生的秘密，并留下了千古佳句：“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐。”

回避痛苦、回避忧郁所导致的情感畸型是显而易见的。家里的亲人去世了，敬爱的前辈去世了。我们为了回避忧伤，就小心翼翼地，闭口不谈这些死者，生怕在流血的伤口上再撒一把盐。久而久之，便形成趋乐避悲的习惯性思维定势，随着对悲哀与痛苦的回避，人们的情感也越来越畸型，越来越冷漠，越来越淡薄，最后变得像屠夫一样心如铁石，“坚强”无比，失去了温馨的情感也失去了起码的人情味儿，于是便由冷漠绝情而走向情感的异化。记得中国人自古以来就流传一句古训：“人非草木，岂能无情？”例如毛泽东就特别富有人情味，他的故旧黄公略英年早逝，他就写下悲壮的诗句，悼念深厚的战友情谊：“赣水那边红一角，偏师借重黄公略。”他的夫人杨开慧去世将近三十年了，他还写下感人至深的诗句：“忽报人间曾伏虎，泪飞顿作倾盆雨。”这份浓浓的亲情，分明在描述一位伟人的壮丽情怀。古往今来，悼亡诗浩如烟海，车载斗量，那一首首感情哀婉、催人泪下的诗句，正成为中华民族健全人格的不朽记录。我们永远不会忘记苏东坡的悼亡诗《江城子》：“十年生死两茫茫，不思量，自难忘。千里孤坟，无处话凄凉。

纵使相逢应不识，尘满面，鬓如霜。”“相顾无言，惟有泪千行。”其情其景，可谓字字血，声声泪，令人获得一次崇高的情感洗礼和人格陶冶。我们也不会忘记陆游悼念亡妻而奋笔疾书的《钗头凤》：“红酥手，黄藤酒，满城春色宫墙柳。东风恶，欢情薄，一怀愁绪，几经离索，错错错！”这类生离死别情的透骨悲凉，映衬出人格的纯洁与壮丽。希腊哲学家亚里斯多德曾经说过：悲剧是“引起怜悯和恐惧来使感情得到陶冶。”不懂得悲哀，人类就永远不可能保持健康而美丽的情愫。

月有阴晴圆缺，人有悲欢离合。如果人生永远一帆风顺，永远欢乐无比，那么结局肯定是乐极生悲，适得其反。苏联作家利帕托夫写了一本发人深省的小说《伊戈尔·萨沃维奇》，书中娓娓叙述了花花公子伊戈尔的“快乐人生”，他父亲是林业局总工，岳父是苏维埃主席，权高势重，给了他无数的荫庇。他从小就养尊处优，饱享欢乐，生活中唯一缺少的就是“不幸”。为了寻找不幸，他开着汽车去撞路边的商店，而站岗的警察却向他敬礼说：“撞得好极了，这是一处违章建筑，早就应该拆除了！”他拼命在酒店里发酒疯，而被扭送到派出所蹲局子的，却是酒店经理。可这位不知痛苦为何物的伊戈尔最后却得了精神忧郁症，不得不进精神病院度过余生！

健全的人格需要健全的生活，而健全的生活则包含着沮丧与挫折，不幸与悲哀！这便是生活的辩证法。

矛盾论：文凭与才学

二十一世纪的经济是知识经济，二十一世纪的社会是信息社会。随着知识价值论的崛起，当今社会上讲的是学历，看的是文凭。于是校园里开始传出灰溜溜的咏叹调：“文凭固然不

是万能，可没有文凭万万不能。”纵而言之，文凭至上论取代了知识无用论，这的确堪称社会的一大进步。然而文凭至上主义却犹如一把寒光闪闪的达摩克利斯之剑，悬挂在每一位莘莘学子的头顶上，把人变得紧张兮兮的，以致于绷得紧紧的精神之弦，随时可能化成一缕青烟。这无形的压力，必然会使学子们活得好累好累。走进那美丽庄观的校园，时时可以听到“考一流大学、进一流学府”之类气壮如牛的口号，乍听起来，还有一点雄心壮志冲云天的新鲜感。可是日复一日地重复，则如秋蝉鼓噪一样让人平添几许烦躁。家庭本是温馨的港湾，可是学子们回到家里也难得消停。父母一轮又一轮地进攻，使得家中也变得火药味浓浓。父亲说：“孩子呀孩子，如今就业看文凭，提拔看文凭，你二叔上婚姻介绍所搞对象，填表还要填文凭。”母亲说：“孩子呀孩子，要奋斗就会有牺牲，为了文凭非得拼命才行。”这类语重心长的训导，对于学子们早已不再是加油添劲的鼓励，而是苦不堪言的生命喧哗。记得鲁迅在《狂人日记》中发出了“救救孩子”的呐喊，如今似乎也已成为现实的思考。如果没有自我爱好和独立个性的发展天地，那么文凭还有什么意义？每一个学子都在祈求理解，祈求宽容。

难道文凭果真万能？难道文凭果真意味着学富五车？于是我们便陷入一个进退两难的悖论：孔夫子是中国历史上名垂青史的大教育家，曾经培养过三千弟子，七十二贤人，但却从来没有听说他给弟子颁发过一张文凭。这三千弟子尽管没有一人获得硕士博士一类头衔，可照样事业有成，其中不乏国家栋梁，民族精英。孔夫子搞的是技能教育，将学习与生活溶为一体，他带领学生周游列国，在生活大课堂里经风雨，见世面，长见识，增才干。这一套卓有成效的教育模式，被后人总结为

“读万卷书，行万里路”。当代学生的考试压力实在太大大，这种为考试而读书的应试教育与培养社会需要的能力型人才这一教育目标显然是南辕北辙，无法兼容。

文凭至上主义之所以引起了学生们普遍的反感，其最大的缺陷恰在于忽视了学生素质的差异性和特长的差异性。课堂教育变成了大工业生产的流水线，培养出来的学生就像一批又一批方方正正的小零件，几乎一模一样。这种知识结构的绝对同一，显然无法适应社会的需要。

生活是丰富多彩的，人的素质潜力也是多种多样的。因而最好的教育模式，应该像工匠琢磨宝石一样，区别对待，依势造型，将每一个人的特长与优势淋漓尽致地发挥出来，这正应得着孔子的一句话：“有教无类”。比如说，某些学生对数学一窍不通，却对工艺和技能有着惊人的领悟能力。从教育资源的效益来看，与其将这种人培养成三流的数学家，不如将这种人培养成一流的工艺家。有的学生对语言有着天才的识记模仿能力，教师只须念一遍英语课文，他就能心领神会，模仿得惟妙惟肖，这种人就应该培养成导游或者语言教师。还有的人对数字有着天生的敏感，不论多么复杂的数学题目，他都会像高明的锁匠开锁一样，轻轻松松把它搞定，甚至老师在黑板上的公式还没有推导完毕，他已经在台下把答案给做了。这种在逻辑思维上极有天赋的孩子，就应该培养成公务员或者科学家。

综上所述，如果推行文凭主义，那么必然是千军万马争上独木桥，既浪费教育资源，也浪费学生青春。而如果我们换一个思路，真正推行素质教育，差别教育，那么便会出现条条道路通罗马的广阔与壮丽，也会出现人尽其才、才尽其用的欣悦与快意。于是，我高举双手欢迎素质教育。