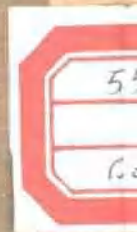


朱文鏞著

史記天官書恆星圖考

商務印書館發行



朱文鑫著

史記天官書恆星圖考

商務印書館發行

中華民國十六年十一月初版
中華民國二十三年十月本館再版

* 翻 印 必 有 *

史記天官書恆星圖考一冊

(55018)

每冊定價大洋叁角伍分

外埠酌加運費匯費

著 者 朱 文 鑫

發 行 人 王 雲 五
上海河南路

印 刷 所 商 務 印 書 館
上海河南路

發 行 所 商 務 印 書 館
上海及各埠

五四三九上

謝

(本書校對者周彥侯)

榮

張序

天文之學。治曆者得之以定歲時。測地者得之以正疆域。航海者得之以辨方向。吾國自羲和以來。受其賜者蓋四千餘年矣。然此特有形之用耳。若其無形之用。更有大焉。古人云。通天地人之謂儒。夫儒者之言天。豈必如疇人子弟。窮年盡氣。考遲伏留逆之象。較消長盈縮之數哉。宇宙精神。與吾人精神。蓋有息息相通者。苟能洞知其真相。則吾人之精神。日游於高明廣大悠久之域。而偏私卑陋之思。荒謬固執之見。舉無自入於胸中矣。易曰。大人者與天地合其德。與日月合其明。豈虛語哉。歐洲學者如亞力士多德。亞幾密。笛司及牛頓輩。皆精於天文。卒成哲學宗匠。足徵吾言之非妄也。晚近士人趨功近利。視天文爲不急之務。鮮有究心於此者。朱子貢三。爲執友斂昉哲嗣。於天算致精。乃於舉世不爲之際。疏通舊籍。網羅新說。殫精覃思。昕夕忘倦。微論其造詣之深。卽以識度論。固已加人一等矣。近以所著史記天官書恆星圖考付印。卽囑余爲序。爰書平時所感而歸之。

史記天官書恆星圖考 張序

民國十五年秋日張一麐

二

金序

吾友朱子貢三。邃曆數星象之學。以所撰天官書恆星圖考屬爲序。維星厓古有尊卑。若官之分曹列位。書記經星常宿。五官分部。環天一周。終以織女。自天極始。極有星乎。其無星乎。朱子曰。北辰北極。天之樞也。極無星而爲樞。欲知其樞。則必取其近樞之一星而諡之極星。然而今之極星。非古之極星也。依乎歲差之理。恆星東行積增之度。赤極旋繞周回進退之數。則知距今四千七百餘年。埃及天官以右樞爲極星。距今三千餘年。赤極行近帝星。則以帝星爲極星。天官書曰。天極星。其一明者。太一常居。蓋北極五星而明者爲帝。隋唐距今約千五百年。赤極當與天樞相近。隋志所謂紐星者。北極五星之天樞也。明史猶以天樞爲極星。若今之極星。實爲句陳一。苟因是理而推。知五千六百年後。極星將爲天鉤五。至萬二千年。極星必爲織女一。故史公詮次周天象緯。而終織女。其眇悟闕意。可謂加人一等。然非貢三之精詣。不能知也。余嘗以爲梅定九篤信歐西曆數。而深翻斗建。孫淵如拘滯漢法而不信。

歲差。二者皆失。孫氏嘗爲天官書補目。其所據爲開元占經百二十卷。占經深藏祕府。唐宋人俱不獲觀。鄭漁仲通志稱存三卷。孫氏校理文淵閣祕書。得盡讀之。中引黃帝巫咸廿石星經所載恆星名數。多出天官書天文志之外。因責遷固爲疏漏。然漢藝文志不著錄巫咸廿石書。隋經籍志有黃帝五星占六卷。其書真贋不可考。太史公受天官於唐都。繼承家學。觀象演圖。鉤辰撻宿。綱紀有法。東壁諸星。卽不見於書。亦未必以疏漏爲病。以問貢三。貢三曰然。凡孫氏所補星座。皆見晉隋二志。二志撰於唐。孫氏不信歲差。卽不知唐之極星爲天樞。而天官書之極星爲帝。今觀補目中官四輔。註曰廿氏有云。四星抱北極樞。按卽後句四星。不知四星抱樞。正以天樞爲極星。占經所引廿氏之言。其爲隋唐僞託。彰彰明也。王益吾漢書補註。引晉隋志抱極四星爲四輔。又引宋史後四星句曲抱之者帝星之言。爲足證明後句之義。王氏亦不知隋唐宋以天樞爲極星。故四輔旁近。有抱極之象。至宋史所云句曲四星。乃指北極五星。卽帝后太子庶子四星。而天樞不數。豈得以句曲之字義而混爲一談乎。天官書以帝爲極星。則句陳四明星。正句曲在其後。其大者爲二等星。卽今之北極星。所謂句陳一。史公謂之正妃者也。吾與子仰觀天象。俯察星圖。四輔四星在天樞之右。晉隋之抱極四星也。帝等四星在天樞之

左。宋史之句曲四星也。句陳四星在帝之後。天官書之後句四星也。辨方正位。昭晰無疑。特不解其理數。則重滋迷惑耳。余聞其言而不服也。貢三又言。詩唐風三星。毛以爲參。鄭以爲心。今驗之星象。凡三星之相直者。尙有河鼓焉。然則所謂三星在天者。參三星也。時在冬季。參宿中天。月令季秋草木黃落。乃伐薪爲炭。詩綱繆束薪。則燎炬以爲燭。蓋古嫁娶之禮然也。三星在隅者。心三星也。時在春暮。心宿初升。小雅終朝采綠。箋以綠爲王芻。詩綱繆束芻。指暮春天氣。亦猶桃夭之起輿也。三星在戶者。河鼓三星也。時及新秋。河鼓當戶。爾雅河鼓謂之牽牛。感牛女之相會。知嫁娶之及時。綱繆束楚。正霜降逆女之時也。所以不及夏者。非其時也。其言足補毛鄭之闕而備一解。所謂匡說詩。解人頤者。其貢三之謂與。方今國內承學之士。能殫心於中西觀象之術。已不多覩。貢三博習今古。能發前賢精絕之詣。使燦然大著於世。自是而千歲之後。一遇大聖。知其解者。其猶旦暮遇之哉。教小弟吳江金天翮拜撰。

陳序

測天之學。古今中外各紛其說。博乎古不通於今。馳乎外或疏於中。治斯學者所由多偏囿之見焉。若能溝通中外。融會古今。如吾友貢三近年所著天學各書。實足爲談天者開一新紀元。貢三於經史舊籍。夙具根柢。算術又係家學。曩歲游美。就學於美國天學會會長考慕司篤克之門。相隨觀測天象。歷有年所。爲考氏門下之高足。回國後撰著微分方程式。圖解代數等書。已著行於時。爲算術專家所推崇。近更朝夕不懈。致力於天學。所著中國曆法源流。漢志算術流辨。夏小正中星考諸作。類皆治古。今中外於一鑪。爲治史漢學及曆學者。別樹一新幟。余承貢三招。掌教於東華大學。忽忽十年。朝夕過從。每值長夜無事。貢三嘗爲我指點星象。述古今學理。津津樂道。且忘其倦。回憶二十年前。讀書於吳中學古堂時。治經之餘。亦嘗瀏覽乙部。其於律曆天文諸志。每苦晦祕。掩卷未能卒讀。今見貢三近著史記天官書恆星圖考。積年癡結。爲之渙然。始知史公書句中有圖。言下見象。早於歐美之治天學者。

先千餘年而有所發明。所惜各家疏注。泥於災祥。昧於實測。徒取後起晉隋諸志。強爲牽合。治絲益棼。致令史公測候之苦心。無由表著。貢三積數年之力。集羣史爲參證。覃思博引。推闡真諦。令千載前之文化國粹。久晦而復明。史公有知。當亦許爲功臣矣。貢三之先翁敬昉君。亦長算學。貢三能成父業。昔英之侯失勒維廉精天文。其子約翰卒成天學大家。著作等身。觀象之餘。吟咏自遣。其詩亦傳世。貢三於天算外。尤擅詩。善山水畫。其爲吾國之侯失勒矣。

民國十五年冬日弟陳定祥謹序

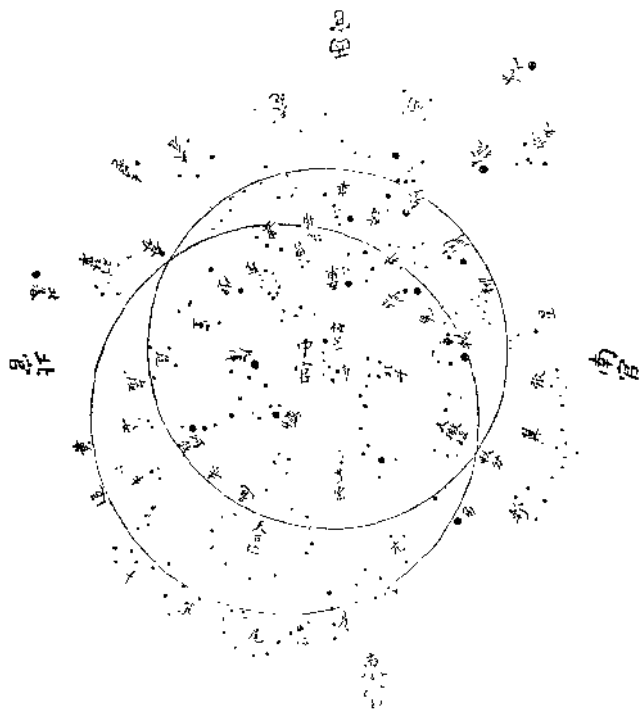
史記天官書恆星圖考

天官書爲史記百三十篇之一。漢太史令司馬遷撰。司馬氏世與周史。太史談學天官於唐都。遷承父業。家世星官。清臺候簿之記。課校精詳。是書之所由來尙矣。書分三節。首言星。次言氣。末言歲。故其論曰。漢之爲天數者。星則唐都。氣則王朔。占歲則魏鮮。史公本三家之說。雖不專論星象。而敘述恆星。尤爲深切著明。言下見象。紫宮房心權衡咸池虛危。五官之坐位。朗若列眉。其他占驗之說。或依據星象。或假借名義。各有所本。絕非憑空臆造。故其自序曰。星氣之書。多雜禳祥。不經。足證史公之不重禳祥。獨具卓識。且復以質雅之筆。寫周天之象。閔遠微眇。蘊奧難見。自裴駟司馬貞張守節後。諸家史評考異。不乏體要之辭。足資考證之助。顧泥於災祥。不尙實測。徒取星經讖緯之語。益以晉隋諸志。附會牽涉。致史公測候之精微。隱沒而不彰。故或有以天官一書。與山海經十洲記穆天子傳相提並論。藉作文辭之資。聊備奇聞而已。今世之識星象曆數者。皆推崇西學。弁髦古籍。天官

之書。幾成絕學。若不亟爲揚榘。詳爲疏解。則是書之微言精義。何由表見。爰不揣譾陋。述我所聞。證以經傳。驗諸實測。作天官書恆星圖考一卷。凡舊注之可從者。仍擇尤錄之。以明其所自。其有承謬襲訛者。約舉而辨釋之。以冀仰合天象。毋乖書旨。未敢與前賢爭短長焉。

中官
今木史記中官等
官字皆誤作宮

圖 一 第



天官書以普天星象分爲五官。中官東官南官西官北官是也。近南極諸星。中原不得見者。不與也。中官者。赤道以北。近紫微垣者也。環極諸星屬之。中原北極出地三十餘度。凡環極三十餘度以內之星。常見不隱。如第一圖。明五官之坐位。衆星之大略也。若認明中官環極諸星。將圖向左旋轉。以合渾天環行之象。則五官坐位。得瞭然於胸。不特證史公測候之密。亦是爲讀者觀象之助也。附赤

天極星。其一明者。太一常居也。

天極星者。近北極之星也。極星古今不同。今以句陳大星爲極星。史公以帝爲極星。帝爲二等星。其近旁無二等以上之星。故曰其一明者。言近極星中。此星獨明也。晉書天文志北極五星。第二星爲帝。爲太一之座。最赤明者。卽此星也。太一常居者。言北極一星。常居於位。若不覺其動也。論語曰。譬如北辰。居其所而衆星共之。朱子集注曰。北辰北極。天之樞也。居其所。不動也。共向也。言衆星四面旋轉而歸向之也。語類曰。北辰是那中間不動處。這些子不動。是天之樞紐。北辰無星。緣人要取此

道星圖四幅及北極星圖一幅。與天官書五官部位稍有出入。不便割裂也。圖中星名星數均據潛會典正星之數。是爲天官書之考證。而已故康熙乾隆道光三朝所測增星概不列入。以免繁象之大。概庶讀者覽圖觀象。如示指掌矣。

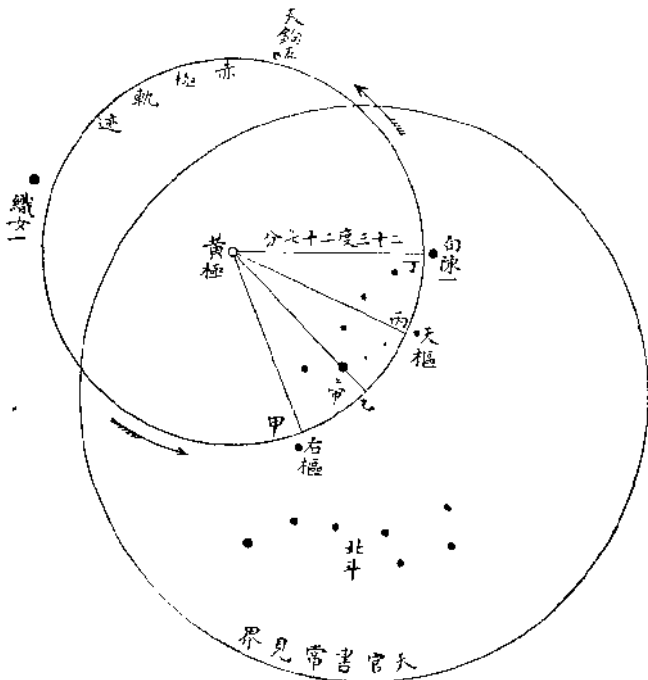
爲極。不可無箇記認。就其旁取一小星。謂之極星。這是天之樞紐。問極星動不動。曰也動。只是近那辰。雖動不覺。隋書天文志曰。北極五星在紫微宮中。一名天極。一名北辰。其紐星天之樞也。天運無窮。三光迭曜。而極星不移。故曰居其所而衆星共之。賈逵張衡蔡邕王蕃陸績。皆以北極紐星爲樞。是不動處也。祖暅以儀準候不動處。在紐星之末猶一度有餘。宋史天文志沈括考驗極星。知天中不動處。遠極星乃三度有餘。元史天文志郭守敬測得極星離不動處亦三度有餘。明史天文志徐光啓謂北極星去不動處三度有餘。綜觀各志所測。皆未能密合。良以儀器未精。推步未密耳。自晉虞喜創歲差之法。何承天祖沖之劉焯一行承之。實測歲差以治曆。開中國天文史之新紀元。惟歲差之率。或以百年差一度。或以七八十年差一度。或以五六十一年差一度。不能如近測之密。今西法則謂恆星東行。其赤道經度每年約增五十秒又十分秒之二。約七十一年又九月而差一度。二萬五千八百餘年而行三百六十度。爲赤極繞行黃極一周之數。如以黃極爲心。黃赤距緯二十三度二十七分爲半徑。作一圓。如第二圖。所以表赤極繞行黃極之軌迹也。今黃赤距緯爲二十三度二十七分。即黃道與赤道斜交之度。亦即黃極與赤極相距之數。惟據近測黃道微有移動。黃赤距緯每年約減半秒。今與二千前較約少二十四分。故漢以前當爲二十四度。後漢張衡靈憲稱黃道出入赤道二十四度。足證

古測之密，今後仍逐漸減小，今二十二度半爲止，此後復漸增而循，環無已。

古以北辰爲北極。爲天中不動處。自歲差之理明。恆星東行之實測有據。然後知北極亦動。因北極之移動。而極星古今不同矣。考之西史。紀元前二千七百九十年。去今四千七百餘年。埃及古天文学家以右樞爲極星。蓋其時此星甚近於極。揆諸歲差之理。赤極當在甲點。周初距今三千

史記天官書恆星圖考

圖 二 第



餘年。則赤極行近帝星。當在乙點。司馬氏世典周史。故史公以帝爲極星。天官書曰。其一明者。是也。隋唐去今約千五百年。則赤極當行至丙點。與天樞相近。隋志所謂紐星者。卽天樞也。天樞爲北極五星之一。爲五等小星。故朱子曰。取旁一小星爲極星者是也。宋蘇頌新儀象法要。亦以天樞爲極星。明史天文志猶言天樞卽北極星。今以句陳大星爲極星。蓋赤極在丁點矣。由此推之。赤極繞行黃極之理益顯。天官書以帝爲極星更無疑也。更可知五千六百年後。天鉤五將爲極星。而一萬二千年後。織女一將爲極星矣。

旁三星三公。或曰子屬。

案史記正義曰。三公三星在北斗杓東。又三公三星在北斗魁西。張氏乃混指紫微垣之三公。與太微垣之三公。漫無抉擇。非也。今紫微垣之三公去極較遠。約四十五度。是編凡言去極若干度或黃赤道南北若干度皆依據近測而舉太微垣之三公去極更遠。約八十餘度。皆不在天極星之旁。惟帝左右有太子庶子后三星。史公以其近在帝旁。故謂之子屬。又謂之三公。猶下言尾爲九子曰君臣。謂之子又謂之臣也。北極五星以第四星爲后者。晉書天文志始創其名。史公謂之子屬。又何疑焉。馬氏通考中與天文志辨

而未明者。泥於晉志之說也。

後句四星。末大星正妃。餘三星後宮之屬。

案史記索隱曰。援神契云。辰極橫后妃四星。從端大妃光明。王元啓史記正義曰。援神契所指。卽今所謂句陳。句陳本六星。微似斗形。第三星最光明。今以大星爲末。援神契以大星爲端。蓋指四星斜指帝星者言之。餘二星類斗口者。蓋不數也。鄒伯奇亦謂後句四星。指句陳之四明星。而不數二小星。其說頗合。王先謙漢書補注。因星經後句四星名爲四輔之說。而引晉隋志以抱極四星爲四輔。又引宋史後四星句曲抱之者帝星之言。謂足以證明後句之義。復引檀弓鄭注。帝嚳立四妃。象后妃四星。與援神契合。並謂句陳六星。與四數不符。不當混指爲後句四星云云。此大誤也。王氏不知隋與唐宋。以天樞爲極星。故四輔旁近。有抱極之象。李淳風撰晉隋志。以抱極四星爲四輔也。宋史所云句曲四星者。指北極五星。而天樞不數。卽帝后太子庶子四星也。豈得以句曲之字義。混而爲一乎。天官書以帝爲極星。則句陳四明星正句曲在後。其大者爲二等星。爲句陳一。卽今之北極星。史公謂之正妃。餘三星較微小。卽句陳二三四。爲四五等間之星。史公謂之後宮之屬。又因句陳四