

百年中国史话

◎ 马

勇
／
著

伦理道德史话

上
卷
中
卷
下
卷

上

百年中国史话

伦理道德史话

著者 马 勇

社会科学文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

伦理道德史话/马勇著. - 北京: 社会科学文献出版社, 2000.9

(百年中国史话. 第4辑/王忍之主编)

ISBN 7-80149-343-5

I. 伦… II. 马… III. 道德-中国-近代
IV. B82-092

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 62449 号

·百年中国史话·

伦理道德史话



著 者: 马 勇
责任编辑: 陈振藩 萧 唐
装帧设计: 孙元明 魏 凯
责任校对: 杨蔚琴
责任印制: 同 非

出版发行: 社会科学文献出版社
(北京建国门内大街5号 电话 65139961 邮编 100732)
网址: <http://www.ssdph.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所
排 版: 北京中文天地文化艺术有限公司
印 刷: 北京科技印刷厂

开 本: 787×960 毫米 1/32 开
印 张: 6.375
字 数: 91 千字
版 次: 2000 年 9 月第 1 版 2000 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 7-80149-343-5/K·032 本辑定价: 180.00 元
(全套共四辑 720.00 元, 单本 8.00 元)

版权所有 翻印必究

《百年中国史话》丛书总序

王忍之

在新旧世纪交替的日子里，我们将这套《百年中国史话》丛书，奉献给正在跨入新世纪的祖国人民。

1840年，作为西方资本主义强国的英国发动鸦片战争，首先用坚船利炮敲开以农立国的中国的大门。西方列强接踵而至，发动了一次又一次的侵略战争，并将一系列不平等条约强加给中国人民。古老的东方大国开始一步步堕入半殖民地半封建社会的深渊。中国人民为此进行了不屈不挠的抗争，但总是一次又一次惨遭失败。夜漫漫，路漫漫，“长夜难明赤县天”……多少志士仁人在挫折中奋起，努力探寻救国救民和发展的道路。他们向西方学习，也向学西方有成效的日本人学习。可是先生们的侵略，总是在不断地打破着学生的迷梦。尤

总 序

其是日本帝国主义所发动的全面侵华战争，更是旨在灭亡中国。没有现代化，固然无法跻身于世界民族之林；但没有民族独立，更不可能建设一个现代化的国家。以马克思主义武装起来的中国共产党人，领导中国各族人民进行了争取民族独立、人民解放的英勇斗争，并取得了新民主主义革命的胜利。

1949年中华人民共和国的建立，标志着半殖民地半封建旧中国的终结。曾经饱受痛苦和屈辱的中国人民从此站起来了。中国人民走上了社会主义的发展道路。这是历史的抉择。尽管在以往社会主义建设过程中，我们在取得巨大成就的同时也有过挫折与失败，在今后现代化事业的道路上，也不会一帆风顺，但“坚冰已经打破，航路已经开通”。迎接我们的，是光辉灿烂的美好前途。

古人说过：“温故而知新。”学习历史可以使人变得聪明一些。毛泽东当年在延安曾把研究现状，研究历史，研究国际革命的经验 and 马克思列宁主义，作为改造党内学习的基本内容。他认为，不注重研究现状，不注重研究历史，不注重马克思列宁主义的应用，是极坏的作风。他要求党的干部要真正懂得中国共产党的历史，真正懂得中国的近百年史。邓小平同

志、江泽民同志也经常提醒党员、干部和青年，要学习历史，尤其是中国近代史和中国共产党的历史。1991年，江泽民同志专门致信李铁映等同志，强调进行中国近代史、现代史及国情教育，使小学生、中学生、大学生认识人民政权来之不易，提高民族自尊心和自信心。

正在社会主义现代化道路上跨入新世纪的中国人民，当然不应该也不会忘记过去的岁月，不应该也不会忘记自己曾经经历过的任人宰割的痛苦和屈辱，奋起反抗的失败与胜利，学习西方的经验与教训，建设现代化国家的成功与挫折。这是我们前进的起点，也是我们前进的动力。今天的青少年，是未来世纪建设国家的主力军。建设的重任，要求他们多懂一点中国近百年的历史。这就是这套丛书的编写缘起。我们组织了中国社会科学院内外的专家学者，写出了大体上反映近代中国历史进程的九十多本小书。中国社会科学院还组织学者编写了一套《中华文明史话》丛书，它是向青少年朋友讲述中国古代历史的。希望这两套丛书能相互配合，成为我国未来建设者的好读物。

《百年中国史话》这套丛书，当然不可能囊括一切，但尽可能注意到各个方面，尽可能

总序

全面地、立体地反映自 1840 年鸦片战争以后直到 1949 年中华人民共和国成立的 110 年间，也就是半殖民地半封建社会的旧中国的历史。这是中国历史的昨天。发生在昨天的许多故事，是值得我们永远记取的。这套丛书的各位作者在写作中，或者溶入了自己的见解，或者采纳了学术界的研究成果，限于体例，不能一一指出，谨在此向在中国近代史研究领域长期耕耘的学者们一并致谢！

是为序。

二〇〇〇年三月

目 录

引 言	1
一 外来冲击与传统中国道德	
伦理观的回应	6
1. 传统中国道德伦理的 变迁与定型	7
2. 中外文化冲突引发的 道德伦理问题	13
3. 传统中国道德伦理观念的 回应与重塑	19
二 重商行为下的价值紊乱	25
1. 重商行为的崛起	26
2. 儒家伦理的破坏	30
3. 人心不古?	34

伦理道德史话

三	重建中国价值体系	40
	1. 名教与西方近代观念的冲突	40
	2. 对名教的重新诠释	47
	3. 儒家伦理的改造与复兴	53
四	道德革命与政治革命	60
	1. 旧道德：政治革命的阻力	60
	2. 个性解放与人权天赋	67
	3. 新民德：新道德的萌生	77
五	个人本位与社会本位	85
	1. 个人本位：新道德的基本需求	85
	2. 社会本位：旧道德的终极关怀	88
	3. 个人本位与社会本位的内在 紧张	94
六	现实世界与虚幻世界	98
	1. 现实世界的不尽人意	99
	2. 重建新宗教的诸多努力	103
	3. 新宗教何以建立不起来？	107
七	文化断层与道德真空	114
	1. 两极思维之局限	114

2. 伦理觉悟：中国人之最后觉悟 …	118
3. 道德真空与无道德 ……………	127
八 革命道德与道德革命 ……………	133
1. 革命者需要什么样的道德？ ……	133
2. 道德革命与革命道德 ……………	138
九 旧瓶装新酒：尝试之一 ……………	143
1. 新道德的困惑 ……………	143
2. 新生活的尝试 ……………	150
3. 中国精神之重建 ……………	154
十 新瓶装旧酒：尝试之二 ……………	165
1. 革命词句所蕴涵的复杂内容 ……	165
2. 道德楷模的泛化 ……………	169
3. 超前，还是滞后？ ……………	171
十一 儒家伦理在现代化过程中的作用 …	175
1. 思想传统与现代化的内在关联 …	176
2. 儒家伦理在现代化过程中的作用 …	184
参考书目 ……………	191

引 言

最近几年，人们在谈到中国的现代化与中国传统文化尤其是儒家伦理之间的关系时，已很少有人再采取民族虚无主义的态度，视传统文化尤其是儒家伦理如废物，如障碍。恰恰相反，由于东亚多数儒家文化圈在现代化尤其是经济上的成功范例，人们更多地强调中国传统文化特别是儒家伦理的现实意义，认为这些东西不仅不可能对现代化的进程构成根本障碍，而且在某种程度上说，正是中国儒家伦理中的人文精神和丰富的智慧资源促进了东亚国家现代化的进程，并使之最终获得成功。于是有学者论证儒家伦理与现代化之间的内在关联，相信儒家伦理虽然在中国历史上可能有过相当的负面作用，但在今天确实是诊治现代化所带来的社会弊病的灵丹妙药，于是乎也就有所谓儒教资本主义的说法。

如果仅仅从思想史的角度来分析，儒家伦

理与现代化之间确实没有一条不可逾越的鸿沟，现代化社会所必具的观念意识不论在原典儒家，还是在后儒们的思想中都曾有过不同程度的闪现和蛛丝马迹的表露。一言以蔽之，原本多元开放的儒家文化完全能够适应现代化的转变，它决不会因为现代化的到来而使自己显得尴尬和不自在。然而问题在于，如果我们过分强调儒家伦理对现代化的促进作用，那么我们是否会陷入早被马克思主义经典作家所批驳过的“文化决定论”和“思想观念决定论”呢？

事实或许正如马克思和恩格斯所说的那样，“思想、观念、意识的生产最初是直接与人们的物质活动，与人们的物质交往，与现实生活的语言交织在一起的，观念、思维、人们的精神交往在这里还是人们物质关系的直接产物。表现在某一民族的政治、法律、道德、宗教、形而上学等语言中的精神也是这样。人们是自己的观念、思想等等的生产者，但这里所说的人们是现实的，从事活动的人们，他们受着自己的生产力的一定发展以及与这种发展相适应的交往（直到它的最遥远的形式）的制约。意识在任何时候都只能是被意识到了的存在，而人们的存在就是他们的实际生活过程”。以此反观包括儒家伦理在内的人类文明与现代

化之间的关系，它们之间虽有某种程度的内在关联或因果关系，但说到底，不是前者决定后者，而是后者规定、制约前者的发生与发展。

这样说，当然并不意味着否认观念、意识等文化层面的东西对现实生活的反作用力和文化传统在民族成员心理素质构成方面的作用。事实上，当我们对文化传统与现实生活的关系进行缜密地科学考察时，我们便不难发现传统的力量远远出乎人们的预料，它的作用不论人们愿意还是不愿意，总是那样的巨大，那样的顽强。一个民族的进步与发展，如果离开了这个民族赖以生存的文化背景和智慧资源，那么必然是一件根本不可思议的事情。

然而，问题的关键还在于，我们究竟基于什么样的立场去反观传统，对待传统？假如我们依然按照旧有的模式将现代化等同于工业化，那么我们便必然地将在传统社会中成长与发展的文化传统视为工业社会的对立物，二者之间不是风马牛不相及，而在事实上它们可能正是对立的两极，旧有的文化传统一定是工业化的滞碍。

现代化不等于工业化。工业化只是现代化的一个方面。所谓真正的现代化应指人的全面觉醒，全面发展，人的潜力与智能的全面发

挥。假如我们基于这样一种理念，那么我们对传统则必然更多一份同情心和理解力，便不再会把传统视为现代化的滞碍物，而是将之视为可调动、利用的诸多因素中的一种。

已经成功的现代化经验表明，现代化决不是西方基督教文明的必然产物，基督教文明虽然促进了西方社会的现代化进程，但这一进程并不是惟一的经典模式，也就是说，除了基督教文明之外，人类的其他文明体系照样可以促进该民族的发展、繁荣乃至现代化。因此，中国的现代化道路不必也不可能照搬西方的模式，更没有必要亦步亦趋。我们在规划中国未来发展的蓝图时，一方面应以开阔的胸襟对待和借鉴包括基督教文明在内的一切成功经验，充分利用人类的智慧资源；另一方面，不要先入为主地认定中国旧有的文化传统尤其是儒家伦理只具有负面效应，而无积极意义。换言之，现代化的中国不仅要对外来文化持一种多元开放的观念，而且对自己的古老传统亦应作如是观。

从人类精神尤其是伦理观念发展的一般历程看，它们都是人类一定生存方式在思想上的反映，只是由于精神形态的固有特性，精神的价值与内容往往并不随着社会的发展与变化而

呈同步状态，在相当多的情况下，人类每一个新的观念、新的思想的产生与形成，无不与其先前的智慧资源密切相关，甚至有时竟是从旧有的观念中推导和演化出来的。而且，精神的东西一旦形成独立的形态，它也往往会脱离其赖以生存和产生的直接的物质条件，而汇入人类智慧的大海，成为全人类的共同财富。

鉴于此，我们在谈到儒家伦理与现代化的关系时，既要看到儒家伦理是一个不断发展变化的概念，它会随着现代化的进程而不断地充实自己，改造自己，以便使之与现代社会的客观要求相吻合；也要看到儒家伦理是一个多层面的复合体，其中既有仅仅适合于某一特殊历史阶段的内容，而更多的则是超越某一特殊历史阶段的特殊要求，具有某种永恒性的价值。正是从这个意义上说，精神遗产特别是道德观念的继承，不是抽象继承和具体扬弃的两分法，而是一个极其繁杂而又具体入微的拣择过程。一方面我们要继承光大我们民族一切好的或者说合乎现代社会要求的积极内容，另一方面我们又要对那些不好的或者说不甚合乎现代社会要求的内容进行适当的拣择与调整，使之完成现代化的转化，从而构成我们民族进一步发展、繁荣以及现代化的动力资源之一。

一 外来冲击与传统中国 道德伦理观的回应

就中国文化的发展进程而言,中外文化大规模的接触与冲突先后有两次。前一次是东汉之末由印度佛教文化东来而引发的中印文化冲突;后一次则是明清以来由西方文化的输入而引发的中西文化问题。前者经过千余年的争论,虽然仍未获得理想的解决,如国人在理性的角度依然很难认同佛教文化就是中国文化的一个当然组成部分。但是经过唐宋明清阶段的发展,儒道释三家虽然尚不能说久已相安无事,但至少在内容和形式上或多或少地做到了三教合流,平分秋色,取得了某种基本共识。而后一次则不然。西方文化自从传入中国以后,三百年来一直争论不休,本来似乎比较明了的问题,一旦使用理性去思考,马上又暴露出新的矛盾和新的冲突。格外突出的内容,便是中西文化在伦理价值上的冲突一直没有获得化解。

1. 传统中国道德伦理的变迁与定型

中西文化在伦理价值层面的冲突一直不能获得化解和共识，一个最为基本的原因是中国人自古以来就在伦理价值层面形成了一套完整、缜密而又独特的看法。试想，如果中国文化的历史不是那么长，中国人在伦理价值层面的认识不是那么自以为正确或富有特色，那么中国人不要说在接触西方文明的时候不堪一击，即便在千余年前当印度佛教文化大规模入侵的时候，也必然要做印度佛教文化的俘虏。由此可见，中西文化冲突之所以不能那么容易地化解和平息，惟一的原因是中国文化具有相当的活力和内涵，它不仅以独具特色而著名于世，而且在一定意义上说，它正可与西方文明互相补充和相互发明。

仅就古代中国的道德价值观念而言，大的变化至少有两次，一次是由中国古代氏族社会向大一统的传统社会过渡，这种变化大约发生于殷周之际，至秦汉时期便基本完成；第二次大约发生于宋明之后，主要的原因今日看来可能还是中国社会生产力的变化，由于宋明之后中国社会内部资本主义的因素开始萌芽，旧有