

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

子部
第一一六冊



魯新登字 07 號

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0478-0



9 787533 304782 >

EB60/10

四庫全書存目叢書·子部一一六

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

廣東精裝印務有限公司印製

787×1092 毫米 16 開本 51 印張

1995 年 9 月第 1 版 1995 年 9 月第 1 次印刷

印數 1—100

ISBN 7-5333-0478-0

Z·27 子部定價：78300 圓

子部第一一六冊目次

子部·雜家類

經史慧解六卷

〔清〕蔡含生撰
中國科學院圖書館藏清康熙刻本

一

後海書堂雜錄一卷

〔清〕王孝詠撰
中國科學院圖書館藏清鈔本

二二一

南村隨筆六卷

〔清〕陸廷燦撰
北京圖書館藏清雍正十三年陸氏壽椿堂刻本

二三八

枝語二卷

〔清〕孫之騷撰
浙江圖書館藏清刻晴川八識本

三一六

謬崖脞說五卷

〔清〕章樞撰
復旦大學圖書館藏清乾隆三十六年浣雪堂刻本

三四七

書隱叢說十九卷

〔清〕袁棟撰
北京圖書館分館藏清乾隆刻本

三九七

瀟湘聽雨錄八卷

〔清〕江昱撰
天津圖書館藏清乾隆二十八年春華軒刻本

六五三

鈍根雜著三卷

〔清〕周池撰

華東師範大學圖書館藏清嘉慶二十三年光霽堂刻本

六九九

感應類從志一卷

〔晉〕張華撰

南京圖書館藏明范氏天一閣鈔本

七〇七

東坡先生物類相感志十八卷

〔宋〕釋贊寧撰

北京圖書館藏明鈔本

七一二

經史慧解六卷

〔清〕蔡含生撰

中國科學院圖書館藏清康熙刻本

附《四庫全書總目·經史慧解

六卷》提要

經史慧解自序

易曰君子多識前言往行以蓄其德行往矣無可見也于前言見之所謂觀於千劍則善舞鑑於千古則善斷也雖然行以言而傳亦因言而晦史之失自遷固始也記繁而志寡春秋之失自欽向始也棄經而任傳魏文之述典密而不周陳思之序書辨而無當應瑒之文論華而疎略陸機之文賦巧而碎亂仲治之流別精而少功弘範之翰林淺而寡要卽若山公幹之徒吉甫士龍之輩汎議文意往往闕出並未振葉以尋根觀濶而索源故遺書中不無有情與理違時與勢悞彼此抵牾卽一傳中亦自相矛盾人自爲家標指失中穿鑿者多否否矧拾依傍者多唯唯由是大典散而人文乖是非繁而取舍謬於古人得失進退成敗利鈍之迹泯然若失况望其於古人處心積慮之微與夫通經達權之用能著其病癢而批卻導窾耶夫論一人一事而不得其真將此一人一事之抱恨於千百載以上者其何有極如白骨可起於千百載以下吾知必面折之口唾之且辱詈而毒笞之不止如其不能也終亦湮沒而已矣故曰盡信書則不如無書而誦詩讀書者必尚

論其世也。漢趙岐云：孟子長於譬喻。其曰：說詩者不以文害辭，不以辭害志，斯言殆欲使人深求其意以解其文。豈但施於說詩已哉？禮經十七篇爲完書，以唐韓文公尚苦難讀，充其下者乎？朱晦翁云：自屈原著此詞，至漢末久而說者已失其趣。如太史公蓋未能免杜元凱云：其有疑錯闕之以俟後賢，曾不與論不肯輕放一人，故知善讀書者不尚苟同，必取三千七百四十年間上下而貫通之一代之人物，較以數代一人之品行，核以數人一事之經緯，參以數事，盡發其蘊，比類而觀，著彼之失，明此之得，然後始

經史纂解

自序

終明本末，具情理得而時與勢不扞格于其際。三千七百四十年間之人事，如一日矣。獨自表裏發揮，必衆美備，濟簡編所存，其次如鱗，其富如海，不猶之狐腋非一皮所溫，雞蹠必數千而飽乎楊雄心存沈博絕麗之文，天下上計孝廉嘗把三寸弱翰，齋油素四尺以問其異語，歸卽以鉛摘次於槧，求其博也，然隻眼未能窺破，猶北轅以適楚，何由到乎道德性命有不說之妙，與亡治亂有難評之故，必如李太白之識郭子儀，宗澤之識岳飛，有奇識者乃有奇文，但論之不無依違，兩可之見，猶治絲而棼之手，雖繁

而公亂其事，可燒也。牛李之是非，買董之優劣，寧取王母取瓦全，決斷而行，若蜚蚊牧野，前無有敵，如老吏斷一成不易其於尚論，思過半矣，而又必平其心以出之，自來苛求者，樂取其瑕而攻之，所謂欲加之罪，何患無辭，云觀書者最怕氣不平，其立心且不爲公論所與，又何議論之足觀乎？惟設身處地，衡量折衷，雖盛德而幾微或累彼必心折而無辭，任昉曰：蹈理則和，此善讀書者也。余幼嗜古學，因制藝束縛，瘡痍二十年。

經史纂解

自序

廷謁歸，翻然悟曰：時文一道，受累終身，名行之無成，不惜也。其如空疎無當，何？因憶蘇長公讀史，每分一部，部各幾十條，昌黎公曰：識古書之真偽，昭然黑白分矣。程子云：漢儒之談經也，以三萬餘言，明堯典二字，可謂知要乎？又云：讀史須見聖賢所有治亂之機，賢人君子出處進退，今人只將他見成底事便做，是便不知煞有誤人處。朱子云：傳所以解經也，既通其經，則傳亦可無，經所以明理也，若曉得理，則經雖無亦可。又云：觀史書，只有箇是與不是，觀其是求其不是，觀其不是求其是，遂相與窮究於經傳諸史，百家之說隱而未彰者爲表之混淆而莫辨者爲正而

之亦。探。乎。此。情。此。理。之。同。而。擬。議。衡。量。於。當。日。時。勢。無。可。奈。何。之。處。破。千。古。之。疑。立。千。古。之。案。庶。幾。論。者。得。以。見。古。人。於。千。載。之。上。而。死。者。可。作。又。足。以。知。千。載。之。下。有。知。我。者。而。不。恨。於。來。者。之。無。聞。也。用。是。刊。削。流。傳。之。說。謬。辭。酌。其。源。之。輕。重。無。荷。韓。之。筆。力。而。思。蹈。其。轍。學。程。朱。之。識。趣。而。必。究。其。源。雖。未。了。案。先。輯。茲。編。問。世。狂。夫。之。見。未。知。有。當。聖。賢。否。也。若。世。之。人。之。目。之。者。則。曰。是。聖。人。之。徒。有。功。名。教。不。淺。也。則。吾。豈。敢。

康熙丁卯歲孟冬上浣之吉固陵蔡含生天度謹

經史慈解

自序



經史慈解目錄

卷一

春王正月

吳子使札來聘

晉仲曼嬰叔向子產執優

恭伯上

恭伯下

宗魯賈高

少伯留侯鄴侯

平后獻后

經史慈解

目錄

文獻

器小

弗陵

司馬公神道碑

顏真卿

孔子世家

越世家

楚伐隋晉伐虢

孫叔敖

尊周

夷仲

回賜上

回賜下

文質

老聃

莊周

昭公

季文子

晉厲悼之間

卷二

經史集解

目錄

二

左季折衷說

亂臣賊子辯

編年辯

三傳學官辯

晉文公辯

隱公桓公辯

秦穆公辯

衛成公辯

公子叔牙辯

首止之會辯

王子虎辯

趙盾辯

武氏子來求賻

漢高帝上

漢高帝下

說客上

說客下

不遷怒上

不遷怒下

絕四

經史集解

目錄

三

管仲名忽上

管仲名忽中

管仲名忽下

淮陰侯陳豨

子產

齊商人

彭城虎牢

帝王世系

荆軻

叔向

卷三

易正本論

隱公不書即位

夏時

爲邦

溫公潞公

戰國

豫讓

樂毅田單

戰於鞏

歷史叢書

目錄

韓起來聘

焚書

采地

城楚丘

夢周公

釣弋

歸仁

子路上

子路下

佛老

周子

晨門

無知

文帝上

文帝中

文帝下

戰國將

秦始皇

項羽上

項羽下

歷史叢書

目錄

晉殺其大夫趙盾趙括

成風定姒

顓臾

蹈仁

王導上

王導下

陽虎

申生伋子

卷四

王制

當祭	三年喪	武	會點	論語未見	不見陽虎	天下宗子	浴沂	汶陽之田	易贊	晉雅	東漢上	東漢下	曹操	司馬懿	四皓	周昌	齊襄文姜	宋大水	台陵之戰
----	-----	---	----	------	------	------	----	------	----	----	-----	-----	----	-----	----	----	------	-----	------

功位次	汲黯	霍光	鹽鐵議	權臣	知我其天	漆雕開	薛包黃憲郭林宗管幼安諸葛孔明司馬君實	張說證魏元忠	呂布	費禕劉曄	勾踐	秦莊襄漢高祖	晁錯	王猛	隗囂公孫述堯君素	偏諱	居之不疑	與言終日	壁假許田
-----	----	----	-----	----	------	-----	--------------------	--------	----	------	----	--------	----	----	----------	----	------	------	------

禮運

王允張柬之趙汝愚

卷五

歷代總論

漢唐總論上

漢唐總論下

兩漢總論

鴻門上

鴻門中

鴻門下

經史纂解 目錄

諫留秦宮

得儒

陸賈

楚漢人才

王陵趙苞徐庶李密王祥何曾嵇紹溫嶠嵇淵李璿

李崇璟

韓信上

韓信下

蕭何

彭越之會

韓彭呂桓公

宋華督弑其君

閔子騫

宋產

武侯上

武侯下

懷刑

稼圃

堯舜猶病

祭伯祭叔

經史纂解 目錄

斯文

陳災

朱陸上

朱陸中

朱陸下

不愠

哀樂

速朽

喪禮

不改其樂

九

太極圖說

通書

邵子

漢武帝

德怨

王安石

卷六

綱目上

綱目中

綱目下

經史纂解 目錄

漢唐宋總論上

漢唐宋總論下

三仁

冉有

鮑瓜

宋太宗

唐太宗

受諫

焚文書

外黃舍人兒

太六

蘧伯玉

忠信

好學

躋僖公

元年春王正月

九月丁卯子同生

邑姜

知來

異端

經史纂解 目錄

莒人滅郕

會首止鄭伯逃歸

西銘

近思錄

權勢

輕躁

薦賢

劉裕

溫喬

皋陶

問禮

陳司敗

劉先主

甄豐荀爽

四科

道術

朝聞道

孟子

經史參解

目錄

十一

經史參解卷一

固陵

蔡含生天慶著

姪宏儒

男魯儒 較訂

春王正月

魯史本書春正月。王之一字。則夫子加之。加之者何也。正朔必自天子出。而春秋魯史。侯國之書也。月繫時。時繫年。文家元年。來正月。不加王。則爲魯之正月矣。正朔無乃自天子出乎。故正月加王。惟春秋爲宜。典謨正月無加帝者。誤。天子之書。不必加帝也。春秋內事不稱魯。外事必著魯。國義蓋如此。諸說紛紛。惟公羊大一統。庶爲近之。知此。則孫盛作晉春秋。乃書帝正月。謂非不知而作者乎。或問春王正月何建。曰建寅。周不改夏時。夏月紀其實也。戴觀商周經傳。凡稱時月皆夏正。可見矣。如幽風七月詩是也。前輩李南菴曰。商周於夏時。改年不改月。見於詩書。歷歷可考。亦此意也。曰周不改夏時。夏月則周固夏時矣。而夫子敬爲邦。何以云行夏之時。曰呼時之名。第月之數。不改夏時。而國有大事。則行於子丑。是爲名實乖戾。此商周之弊政也。康侯以爲建子。魯史本書冬正月。夫子更爲正。

月故謂之以夏時冠周月證以天子之事既如此矣則又何。何以云以周正紀事無位不敢自專自相矛盾斯何義也。且使二百四十二年之閏月與事常隔二辰聖人其爲此乎。我知其必不然矣。程正叔曰事之繆泰以建亥爲正豈復知先王之道順天應時之治不復有也。夫子作春秋爲百王不易之大法斯道也。惟顏子嘗聞之行夏之時此其準的也。且建子之說未有明證所可憑者必三書無水之義乎。夫無水在子丑寅三月乃足爲異故書使在寅卯辰則何異之有。春秋易爲書之也然則春王正月非建子而何獨恨其與論語莫春然近周頌莫春來牟皆不相合夫傳記之文猶可略也至於論語詩與春秋相抵牾此豈可以無辨乎。或曰春秋書無水者三桓十四年正月成元年二月襄二十八年也。若以夏正言之則何以皆書於春而不書於冬乎。故汪氏謂苟以發水而知無水則當嘗以二月而不有正月矣。若曰或藏水無水而書無或發水無水而書無抑何紀事之錯亂耶。答曰不然周人以十二月鑿水正月納水二月發水今正月無水若以爲十一月則十一月無之而十二月有焉亦有何害是十一月無水不足

之正月無水者言藏水之月無水可藏則冬之月可知矣。二月無水者仲春獻羔開冰先薦蠶廟今當萬而無水焉則凡以後之祭無水可知矣。不言凌陰廟之無水而但曰無水者聖人諱之此正春秋因事而書以垂戒之法也。何乃謂紀事之錯亂哉。襄二十八年之書亦矣。然則筆削春秋與魯史異者異以春王正月四字然十二公之內有書春而無王者有書春王二月三月者有皆不書王而併不皆書正二三月者有書正二三月而又皆不書王者何故蓋是年紀事始於二月則書二月始於三月則書三月卽此觀之可知。皆用夏時非建丑十有二月爲正月建子十有一月爲正月也。列國之書告自外至或傳正月或傳二月三月卽魯事亦有紀其事而不確定其月者大約在春季內事故皆書春而不書月亦闕疑之意云爾。至若元年之春各有王不特魯之十二公共之卽列國亦莫不共之此尊王之義也。各年之春書王不書王則以是年內有書王朝事有不書王朝事卽是年列國之事有合於王亦有不合於王書法如此其錯綜也。桓公三年後竟不書王或云周不願曆固非胡傳以

爲三年喪畢未開討逆故以後十四年不齊王夫討逆不待時日豈俟喪畢而始討乎無論隱桓兄弟不服三年卽當時臣民亦未必終隱公三年喪也論豈得當乎要之春秋義精法密非聖人不能修則亦非聖人不能言也彼穿鑿者何爲哉

吳子使札來聘

春秋聘未有不齊者重交隣也重之者何喜之也喜之者何猶賢乎戰也和莫大於聘爭莫大乎戰和與爭相去遠矣喜不亦宜乎或曰今日聘明日戰奚喜焉應之曰我足以謂猶賢乎戰也不然弁冕之與甲冑也玉帛之與金革也講信修睦之與爭地殺人豈可同日語哉雖然樂與人爲善而不億逆其將來聖人之用心也聘則喜之則惡之不亦大公而順應乎是故齊年宋魯秦衛楚敗晉而有名於經豈非聖人猶爲世道喜乎若曰此先王交隣之儀乎云耳吳札之非亦是意也康侯獨以辭國生亂爲此何若大季札辭國誠爲太過而其聘魯勸無可貶二事本不相涉奈何以其平日之失遷怒於來聘必非聖人之情也今有人平居嘗有過當之事他日行於途無纖毫之失途之人就而追辱之世且以爲人情乎哉今其說曰季子辭國而生亂故因其來聘而貶之以示法焉殊其旨也聖人久蓄忿憤不平之氣無所發洩倘其有來聘之隙因而貶之然則亦幸矣向使吳子不使札札或聘於他邦則夫子欲貶之心終不得達而何以示法於天下況聘魯之

行在襄公之丁巳而光之獄係在昭公之丙戌後此蓋三十
年札之心也。豫知三十年之後將有弑君篡國之禍而
聖人亦豈應以三十年後之事豫貶於三十年之前雖商
鞅之法趙禹張湯之令亦不若是刻也。何以爲春秋乎。曰
札賢大夫也。曰來聘美睦隣也不稱公子禮未通於上國
也。吳得稱子因使札故進之也。此一使也。吳於是而有
有君矣。其歷聘也通嗣君也。吳既有君札焉得有公子吳
季子同母者四并非讓也。何言乎生亂也。伯宜有國而去
以致亡國後人不惟不歸咎而且稱之况札不宜有國者

經史纂解

卷一

六

乎且評歷代之樂聽鐘聲之異語叔孫穆子以豎牛之亂
脫晏子於樂高之難識子產以編帶之贈卽遠致叔向韓
宣子輩亦對札而請教殷殷也。謂非賢而能若是乎。既賢
而又何貶乎。彼齊年宋壽泰衡楚椒經猶子之况賢如札
者乎。子其聘正于其讓也。子常讀其對問虛爾殺吾君數
語恍然如見和平惻怛之至知不特爲春秋時僂見已也
札之去吳猶泰伯之奔吳其淵源有自耳。

晏嬰娶叔向子產執優

客有問子管仲晏嬰叔向子產執優者。子曰。是非吾所斷
也。抑以其事勢觀之。俗也。其上乎。晏勝其次乎。嬰吾其下
乎。君子之道才德兼者爲難才近通而恒患于不正德近
正而恒患於不通兼之者上也。不可得兼則與其才勝寧
以德勝才而不德君子賤之矣。夫管仲作內政開魚鹽之
利兵車之會三乘車之會六噴噴在人耳目間也。然越禮
犯義不能自克坐視其君之內亂而莫能正也。雖云天下
才不足尚也。故曰晏吾爲下。晏嬰叔向皆以議論佐人主

經史纂解

卷一

七

未嘗當國秉政故無事可見。然晏處崔慶之難合禮義之
正而叔向爲羊舌肸之兄所謂磨不磷涅不緇者故晏
子語向曰齊將爲陳叔向語嬰曰政出私門其可久乎。先
見之明若出一轍。是二子之德皆有可觀故曰次之子產
相鄭僅能自立乃以爲賢于管晏者。譬諸承家之子襲富
厚之業者易爲力支貧窶之緒者難爲功况富者又不恥
詭遇之多獲其爲力尤易貪者又不失範我之馳其爲功
更難。卽此而觀則四子之優劣見矣。當襄爾鄭遺愛有誅
德也而惠非偷晉而有二心德也而乎博物而識黃熊。