



没有个人功利的追求

林炎志 / 著

河南人民出版社

人人

没有个人功利的追求

林炎志 / 著

河南人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

没有个人功利的追求 / 林炎志著. — 郑州 : 河南人民出版社, 2000. 9
ISBN 7-215-04767-9

I . 没… II . 林… III . 政论 - 中国 - 文集
IV . D602 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 43287 号

河南人民出版社出版发行(郑州市农业路 73 号)

郑州文华印刷厂印刷 新华书店经销

开本 850×1168 1/32 印张 7.5 字数 142 千字

2000 年 9 月第 1 版 2000 年 9 月第 1 次印刷 印数 1—5 000 册

定价 : 16.00 元

前　　言

《没有个人功利的追求》本来是“纪念恢复高考 20 周年征文”而用的篇名。当时总结“文革”中的学习是一种没有个人功利的追求。“文革”中有很多人、在很多事情中确实是看不见有什么个人功利可供追求的。现在搞社会主义市场经济，个人功利已经成为社会运行的基本要素，个人功利主义情绪几乎无处不在了。但是我一直认为，在社会科学领域里，共产党人在追求真理的认识上，还是应该尽量少一点个人功利的影响，甚至最好是完全没有个人功利的追求。至于真理的实施，可能还是要考虑到各种个人功利的因素。现在把这一文章的篇名作为本文选的书名，就是想表达自己形成这些文章的态度，也向读者表态：如果有谁能提出异议，我仍然随时准备没有个人功利地追求“坚持真理，修正错误”。

作　者

2000 年 6 月



关于时代问题的新思考

探讨时代问题，首先要确定时代的性质。我们这里所说的时代，不同于一般意义上的时代概念，它是指人类社会发展的大的历史阶段。人类进入阶级社会以来，相继经历了奴隶时代、封建时代、资本主义时代。进入 20 世纪以后，自由资本主义发展到垄断资本主义，垄断资本家为了追求高额利润，竭力向全球扩张，资本主义的各种矛盾日益加深。因此，20 世纪 50 年代，我们国家有一种流行的提法，即无产阶级革命和民族解放的时代。那时候毛泽东同志曾乐观地讲是东风压倒西风。后来随着国际形势的变化，尤其是我们和苏联闹翻了以后，这个提法不怎么讲了。改革开放以后，邓小平同志讲“和平与发展是当代世界的两大问题”。当时我们一些人由此而称当今是和平与发展的时代。江泽民总书记在党的十五大报告中说“和平与发展是当今时代的主题”，并没有直接用和平与发展命名时代。

从国际政治的角度讲，当今时代到底是什么时代？目前没有明确的或者规范的说法。和平与发展对时代的

★没有个人功利的追求

特点进行了描述,但用其命名时代是意义有限的。我认为研究时代问题,应该回到列宁对时代定义的方法上。列宁曾指出:区分时代不能根据“个别的、局部的、时而前进时而后退的运动”。而是要确实弄清,“哪一个阶级是这个或那个时代的中心,决定着时代的主要内容、时代发展的主要方向、时代的历史背景的主要特点等等”。这就是说,哪个阶级在这个时代占主导地位,谁说了算,这个时代就应该命名为哪个阶级的时代。按照这种思路,我们这个时代应该是国际垄断资本主义时代。

在我们这个时代,垄断资本主义确实在国际关系中起着决定作用,是当代主要矛盾的主要方面。这一点由于苏东剧变和中国的改革开放变得比较清楚了。首先,国际垄断资本主义在与社会主义的对立和斗争中,确实取得了暂时的局部的巨大胜利,苏东剧变使社会主义运动转入了暂时低潮。苏联瓦解的影响可以从中国驻南斯拉夫大使馆被炸表现出来,尽管中苏之间有矛盾和对立,但社会主义苏联的存在,毕竟大大牵制了美国的力量,使它不敢为所欲为。社会主义苏联消失以后,垄断资本主义的力量在国际力量对比中,就占绝对优势了。其次,中国改革开放,对我们是一个巨大的历史进步,但是从整体上讲,我们是在向资本主义学习。比如,社会主义市场经济是我们经济体制改革的目标,而市场经济不是我们发明的,是资本主义发明的,而且被资本主义认为是它最独特的。现在我们要学习搞打上资本主义印记的市场经济,这不能不说是在与垄断资本主义的斗争中所



进行的让步和妥协。学习就是一种妥协、承认，承认资本主义有值得我们学习的地方。由此可以看出，当今世界，在政治领域、经济领域、军事领域，主导者确实是国际垄断资本主义，用国际垄断资本主义命名我们这个时代应该是客观的。

国际垄断资本主义时代，是经过 20 世纪上半叶剧烈的斗争发展来的。主要是 20 世纪上半叶资本主义的三次大危机，即由垄断资本主义挑起的两次世界大战和 1929—1933 年的资本主义经济危机。这三次危机都几乎使资本主义陷入灭顶之灾，一些老人提起这些都不寒而栗。三次危机提醒了资本主义，也说明资本主义还有一定的潜力。这一方面证明了列宁 20 世纪初对帝国主义的判断是英明的，帝国主义有严重危机的存在和垂死的特点；另一方面也说明资本主义在克服危机和调整自身机制方面还有一定的空间。第二次世界大战后，以美国为首的西方发达国家对生产关系进行了局部调整，从而使其在 20 世纪的后半叶一直处在没有大的危机发生的相对平稳发展过程中。当然在这个过程中，也有小的危机发生，比如 1967 年从法国开始并蔓延到欧洲许多国家的“五月风暴”，但基本上都是调整性的，没有危及资本主义生存的政治斗争，也没有出现新的社会制度的可能性。

认识国际垄断资本主义时代产生的原因，一是不能忽视分析 20 世纪上半叶资本主义的三次严重危机。二是不能不承认资本主义解决自身危机方面还有一定的空间和潜力。三是要充分认识国际垄断资本主义的具体形



★没有个人功利的追求

式——跨国公司的作用。跨国公司不是简简单单的经济组织,它的出现,使资本主义强国之间建立了一种经济领域和微观层次的联合。一方面跨国公司经济力量非常强大,目前世界上共有各类跨国公司 4 万多家,它们的生产总值已占工业国家总产值的 40%,控制着世界 50% 的以上的贸易额和 75% 的国际技术转让。有资料显示:西方 7 个发达国家的跨国公司的前 10 名,生产总值相当于这 7 国之外的所有国家的 GNP 总和。另一方面跨国公司的首脑可以直接参与国际重大事件的解决,今天世界上出现的重大事件,离开了跨国公司,离开了国际垄断资本主义势力是解决不了的。四是社会主义还远远没有成熟到和国际垄断资本主义相抗衡的地步。20 世纪上半叶,虽然社会主义比较幼稚,但从力量对比上讲还是可以与资本主义一搏的。但从本世纪下半叶开始,社会主义一直在进行内部经济发展和体制调整,严格讲我们的迈进步伐不够大,而资本主义在这个时期有了相当大的变化和发展。资本主义甚至从当时的社会主义国家苏联学到了很多新的办法。比如非竞争性质的国有企业掌握国家的经济命脉就是从苏联学到的,现在法国、德国、意大利等西方发达国家国有企业比例都相当高。另外施行社会保障也是从苏联学到的。二战后,在社会党的推动下,欧洲一些国家也开始施行了一大批社会保障措施,出现了一批“福利国家”。现在回过头来看,凡是资本主义能够大面积学到的东西,都不是本质上属于社会主义性质的东西,应该说是属于资本主义阶段、范畴的东西或者是中性



的，非社会制度性质的。也就是说，早期的社会主义是沿着资本主义这个历史阶段进行了一些发明创造，然后又被现在的资本主义学过去了。中国的新民主主义就是中国共产党干了资产阶级的工作，相类似的是苏联也在资本主义段落里做了新的创造。由此可以看出，所谓“趋同论”、“补课论”实质上是因为对一些事物的性质没有从本质上定义准确。正是上述四个原因，决定了当今时代的性质是国际垄断资本主义时代。

国际垄断资本主义时代有什么特点呢？它确实既不同于自由竞争的资本主义，也不同于 20 世纪初的资本主义，它是以国际垄断为特征的。这种国际垄断资本主义使得帝国主义国家之间有了一种微观形式上的联系，矛盾有所缓和。帝国主义是现代战争的根源，这一结论是正确的。但是帝国主义国家之间的战争由于跨国公司的出现，产生的可能性确实大大减小了。首先，欧洲各强国之间没有直接战争的可能性，因为国家与国家之间好像没有国界一样，军事行动在这种情况下是无法准备的。其次，美国与欧洲国家之间虽然有矛盾和摩擦，但跨国公司的相互渗透日益加深，你中有我，我中有你，利益相关，难以打仗。所以，帝国主义国家之间虽然存在着矛盾，它们本身也不是铁板一块，但情况与 20 世纪初已大不一样，20 世纪初它们为了各自的利益主动去打仗，现在它们为了各自的利益都不愿打仗，帝国主义之间的世界战争的可能性有逐步减小的趋势。在这个时代，国际垄断资本主义的具体形式——跨国公司，已不完全是经济组

★没有个人功利的追求

织(只有在资本主义的中小企业才像是一种纯经济组织,才仅仅是靠竞争取胜的),它有一部分利润是来自超经济手段的,是通过政治斗争得来的,这也是我们以国际垄断资本主义来对时代性质进行定义的理由。

在明确时代性质的同时,也必须指出时代的发展方向。时代的性质和时代的发展方向是对立统一的。我们这个时代,虽然国际垄断资本主义占主体地位,但时代的发展方向仍是社会主义的。社会主义在没有形成与国际垄断资本主义相抗衡的力量之前,虽然不能以自己的名字命名时代,但它代表着历史发展的必然性。因为国际垄断资本主义时代的出现,并没有改变资本主义的固有矛盾,没有改变资本主义的历史局限性。问题在于,在这个时代,社会主义的进步、工人运动的发展,还有赖于向资本主义斗争与学习这一历史过程。因为任何一个新的社会制度,只有在旧制度中成熟以后才能真正代替旧的制度。过去我们认为资本主义是在封建社会内部成熟以后,才夺取政权,才代替了封建制度的。而社会主义只有在某个国家内先夺取政权,才能成熟起来,代替资本主义。这在局部的表现形式上可能会有所不同,但是从历史规律来看,从整个世界的范围来看,新社会制度还是要在旧制度内部成熟起来,才能代替旧制度。把中国放在整个地球上来看,改革开放的过程,就是在旧制度的包围下向资本主义斗争与学习、成熟和发展的过程;所谓“社会主义初级阶段”这个概念,也体现了当今时代的性质是国际垄断资本主义时代。



人们经常讲，今天的改革目标模式是社会主义加市场经济。现在看来这种提法还是表面化的，因为社会主义是一种制度，而市场经济是一种经济体制，二者不在一个层面上，这种概念相加的表述以及其后的展开上有一定的困难。列宁在推行新经济政策的最后几年提到这样一个公式：社会主义 + 资本主义。从某种意义上讲，社会主义市场经济 = 社会主义 + 资本主义 + 个体经济 + ……“+”号就是市场经济，通过“+”号把二者联系起来。毛泽东同志生前曾三次接近搞社会主义市场经济。第一次是新中国成立前，他在抗日战争时期、解放战争时期都提到我们要搞新民主主义。新中国成立后，随着三大改造的开展，我们党丢掉了搞新民主主义的想法，开始批判五种经济形式并存。第二次是 1956 年年底三大改造基本完成后半年，毛泽东同志又提出想搞点资本主义。当时出现了两类问题：一是市场受到影响，产品和服务质量差，群众生活感到不方便。二是原来的资本家口头上接受改造，但还在搞地下工厂、地下商店，而且还拿定息，一年拿上百万、几百万，钱没有地方花。对于后一种情况黄炎培先生给毛泽东同志做了反映，毛泽东同志十分重视，于是 1956 年 12 月 5 日、7 日、8 日三天晚上连续开座谈会，提出要继续实行一段新经济政策的设想。毛泽东同志说：“现在我国的自由市场，基本性质仍是资本主义的，虽然已经没有资本家。它与国家市场成双成对。上海的地下工厂同合营企业也是对立物，因为社会有需要，就发展起来。要使它成为地上，合法化，可以雇工。……可以



★没有个人功利的追求

消灭了资本主义，又搞资本主义。……重庆的低质产品，旺季不合规格，淡季合规格了，是因为旺季社会需要太大，供应不足。供应不足是长期的，是好现象，是因为购买力增长。要想办法。定息时间要相当长，急于国有化，不利于生产。”毛泽东同志在这里肯定了竞争，也肯定了资本聚集。他认为国家资本不够，私人有钱也可以开工厂，这样就可以把那些闲散资本的力量调动起来，积极性也调动起来。但这种思想活动到 1957 年反右时又突然终止了。第三次是严重经济困难时期，毛泽东同志又讲到要肯定商品经济和价值规律的作用。经过“大跃进”、人民公社运动，特别是后来苏联讨债撤走专家，加上自然灾害，我国出现了严重的经济困难。这时中央召开了郑州会议、武昌会议，倡导高级干部学习斯大林的《苏联社会主义经济问题》，毛泽东同志在讨论苏联政治经济学教科书的时候，又提出我国是商品生产很不发达的国家，需要有一个发展商品生产的阶段，必须肯定社会主义商品生产和交换还有积极作用。这时毛泽东和党中央在理论和政策上都又重新回到了商品生产上。后来到 1964 年开始“社教”和“四清”运动，这种想法和做法就都放弃了。

为什么中苏历史上两个起过伟大作用的领导集团都曾经接近过市场经济，又都终止了呢？这仿佛是一个历史的谜。但若把它放到时代大环境中来分析，我们就可以看到，作为唯物主义者，他们是无所畏惧的，他们必然自觉不自觉地按照客观事物发展的规律去理智地思考社会发展道路；作为无产阶级革命领袖，他们毕生为无产阶



级解放事业而斗争，对无产阶级怀有深厚的感情，对社会主义美好前景的急切向往使他们与市场经济失之交臂。这实质上就是时代性质与时代方向的斗争。这反映了社会主义力量弱小、脆弱与简单、幼稚的一个侧面。表面上看是领导人的具体设想，实际上是由时代的性质决定的。1979年我们走上改革之路时应该说比1950年发展多了，1999年的中国比1949年的中国强大多了。为什么我们还要坚定地走改革开放之路、搞市场经济呢？这是由时代的性质决定的。

社会主义制度是20世纪的新生事物，是最有发展潜力的新生力量。我们必须在本质上保持我们独特的性质，只有保持我们的性质，并在此基础上学习资本主义先进的东西，才能超过资本主义。单靠学习资本主义、用资本主义的东西追赶资本主义，是永远也超过不了它的。新生事物要在旧事物内部，在同旧事物斗争并向旧事物学习的过程中成熟起来。比如市场经济，我们要在学习、熟悉的过程中驾驭它。在未来的世纪中，随着社会生产力的发展、资本主义固有矛盾的深化和代表新的生产力的社会力量的发展成熟，代替国际垄断资本主义时代的将是社会主义新时代。



关于苏东剧变十年来的一些反思

苏东变化之巨剧，令人震惊。苏东剧变，对国际形势的冲击，怎么评估都不为过，有人甚至把它看做“历史之谜”。苏东的社会变革是一场根本性的、全方位的社会转型。从共产党一党执政转向多党议会制，从公有制转向私有制，从意识形态一元化转向多元化。关于苏东剧变，我们最关心的是，苏东当时为什么突然变了？除了外在因素，造成突变的内因是什么？在苏东，一个执政党怎么可能会在未作任何有效抵抗的情况下就自行灭亡了呢？中国共产党要从中汲取哪些教训？在社会主义市场经济条件下，中国共产党如果发生变化，有可能最接近的一种变化是什么？

苏东为什么会从社会主义道路转向资本主义道路？前几年一个普遍的看法是，苏联经济搞糟了。现在看来，夸大苏联的“经济问题”，把苏联的“经济问题”看成是苏东剧变的主要原因，是不大讲得通的。在西方资产阶级学者中，很少有人把苏联垮台的直接原因归之于“经济问题”，他们普遍认为苏东剧变与经济问题无直接相关。我



们认为,和“经济问题”相比,“阶级问题”是解读苏东剧变的一个更重要的角度。在这里,阶级的主体性、成熟性,是我们看待苏东问题的主要立足点,即要着力研究执政党还有没有相应的阶级基础、群众基础。

苏东经过 1989、1990、1991 的三年三步剧变,变成了资本主义国家,执政者演变成了资产阶级。这个资产阶级是如何形成的呢?在他们公开完成“资产阶级化”之前,我用“潜资”(“潜在的资产阶级”)这个概念来指称他们。苏东的“潜资”是怎么形成的,是最值得研究的事情。我们主要从他们在转轨中的阶级表现来研究他们的成长轨迹。戈尔巴乔夫、叶利钦是个别的政治家,但他们是一种阶级力量的代表。80 年代中期,在戈氏“公开性”和“新思维”引导下,党内少数对社会主义失去信心的人同 60 年代出现的所谓“持不同政见者”和知识分子中的自由主义派,成为社会主义反对派,自称“改革派”。这个“改革派”,即“潜资”,其代表人物则是戈氏本人。正如马特洛克所言,戈尔巴乔夫“从 1988 年到 1989 年,他已经一步一步地抽去了影响苏联历史 70 年的‘社会主义’的真正含义。到 1991 年中,他实际上已经成为一个隐藏的资本主义者,甚至他自己对此也毫无觉察”^①。他百思不得其解的是:“美国到底希望苏联成为什么样子?”^② 当

① [美]杰克·F·马特洛克《苏联解体亲历记》,世界知识出版社 1996 年版,第 655 页。

② 同上书,第 647 页。

★没有个人功利的追求

苏共解散、苏联解体以后，他不无得意地说：“我已经实现了我要做的一切，我感到安宁。”苏东剧变后这种“潜资”，摇身一变成为现在的“新俄罗斯人”或“新莫斯科人”，其中绝大多数是当年的党政干部或当权阶层。反社会主义政变的组织者们在苏联灭亡后大约两年，还在政治上含糊其辞。后来，盖达尔扔掉共产党的面具，公开说：“我们正在建设年轻的资本主义。”1917年，苏联没收富人财产，将其不动产和银行存款收归国有。1992年，却剥夺国有资产，向所有人分发国家财产，“使影子资本合法化”，加速培养资产阶级，迅速造就了资本家阶级的基础。他们当中的一部分人，应该说当初是维护社会主义制度的，不赞成搞垮国有经济和公有制经济来推行私有化。但是当国家变色、党改变性质以后，他们凭借自己的先天优势，“与其让别人当资本家，不如由我来当资本家”。结果，正像一位学者所说的，社会主义国家如果改走资本主义道路，第一步搞出来的肯定不是私人资本主义，而是官僚资本主义。

分析苏东剧变的深层原因，我们认为苏东剧变既不是改革本身带来的，也不是社会主义制度带来的，而是这些国家生长出了一个官僚资产阶级，使“改革”变成了“改向”。看来计划经济体制下的公有制并不能确保共产党内不产生潜在的资产阶级；并不能必然、自发地处理好改革同坚持社会主义方向的关系。我们知道，苏联的经济发展模式，是苏联二三十年代处于世界资本主义的重重包围和一国建成社会主义的特殊历史条件下形成的，它



强调自力更生,强调国对国地与资本主义竞争,因而具有一定的封闭性。长期以来,由于苏东各国没有正确认识和解决市场经济和计划经济的关系问题,认为在苏联“生产关系与生产力是完全适合的”,以致本国经济微观层次的发展越来越缺乏生机和活力,影响了人民生活水平的提高。进入 70 年代以后,苏联高度集中的经济管理体制和片面发展重工业和军事工业的经济结构使苏联经济进入了“停滞”状态。再加上它没有抓住高科技迅猛发展的机遇,结果削弱了自己与其他国家进行经济竞争的能力。戈尔巴乔夫在推行经济改革时,从传统的计划经济一下子要在 500 天内转轨到市场经济,由于偏离了社会主义的方向,使得压抑已久的党群矛盾、党内矛盾突出了、激化了,以致最后搞得苏联居民“面临挨饿”,要靠西方国家提供“紧急救济食品”才能生活的地步。尽管当时苏东剧变各自变化的过程和方式不尽相同,但他们大都朝着放弃共产党的领导、放弃社会主义道路的方向发展的。他们不无天真地认为:抛弃了社会主义,就能享受资本主义的繁荣;实行了私有制和资本主义市场经济,就能够提高效率;东欧国家还认为,脱离了苏联集团,就能够得到西方的技术、资金、贸易平等。苏东国家的这种变化可以归纳为三个方面:一是共产党向社会民主党或非共产党化转变;二是实行政治多元化和向多党制转变;三是实行私有制,向否定社会主义道路和公有制转变。今天,苏东人民回过头来才发现,他们当初的经济制度虽然有缺点,但是并不像当时他们急于抛弃时所认识的那样坏。

