

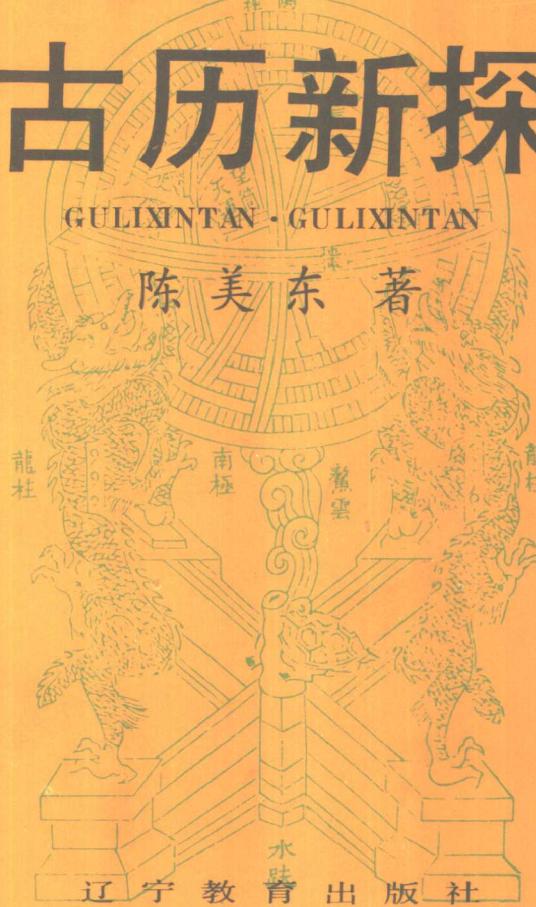
古 历

儀 淳

古历新探

GULIXINTAN · GULIXINTAN

陈美东著



辽宁教育出版社

新 探

古历新探

陈美东 著

辽宁教育出版社

古历新探/陈美东著. —沈阳:辽宁教育出版社,
.12
ISBN 7-5382-3668-6

I. 古… II. 陈… III. 古历法-研究-中国 N.F
中国版本图书馆 CIP 数据核字(95)第 01252 号

古 历 新 探

陈美东 著

辽宁教育出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市北一马路 108 号) 沈阳新华印刷厂印刷

字数:520,000 开本:850×1168 1/32 印张:20 1/4 插页:5
印数:1--1,000

1995 年 12 月第 1 版 1995 年 12 月第 1 次印刷

责任编辑:马 芳 韩 梅 封面设计:宋丹心
责任校对:房建永

ISBN 7-5382-3668-6/P·3

定价:32.00 元



作者简介

陈美东，福建省连
红县人，生于1942年2
月，中国科学院自然科

学史研究所研究员、博士生导师、学术委员会主任、曾任所长，中国科学技术大学兼职教授，中国科学技术史学会副理事长，中国科学技术协会全国委员会委员，国际东亚科学、技术与医学史学会副主席，国际科学史与科学哲学联合会理事。主要从事中国天文学史与科学技术通史的研究。主编或参与编写的著作有：《中国科学技术史稿》、《简明中国科学技术史话》、《中国天文学史》、《自然科学发展大事记》（天文学卷）等，发表学术论文60余篇，计百余万言。被收入英国剑桥国际传记中心和美国传记研究所编撰的多种名人录。

责任编辑：马 芳
韩 梅

封面设计：宋丹心

目 录

第一章 导言	(1)
(一) 中国古代天文历法研究的思路与方法	(2)
(二) 中国古代历法的四大要素	(11)
(三) 中国古代天文学的发展脉络及其特色	(34)
第二章 冬至时刻的测定	(50)
(一) 历代冬至时刻测定的成果	(50)
(二) 冬至时刻测定的几个发展阶段	(60)
(三) 郭守敬等人的主要贡献	(64)
第三章 冬至太阳所在宿度的测算	(80)
(一) 测算方法	(80)
(二) 测算成果	(83)
(三) 误差分析及精度	(89)
第四章 黄赤交角的测量	(94)
(一) 我国古代黄赤交角测量的功用和方法	(94)
(二) 黄赤交角测量的成果	(96)
(三) 用浑仪等测得的黄赤交角成果分析	(98)
(四) 用圭表测得的黄赤交角成果分析	(110)
(五) 几点结论	(122)
第五章 唐宋时期晷长测量及其计算法	(126)
(一) 崇玄、仪天、崇天三历的晷长计算法	(126)
(二) 关于三次差内插法的应用	(133)
(三) 崇玄、仪天、崇天三历晷长计算法的精度	(138)
(四) 皇祐晷长计算法	(145)
(五) 崇宁晷长计算法	(150)

(六) 皇祐和崇宁晷长计算法的精度	(153)
(七) 皇祐年间晷长实测结果分析	(157)
第六章 太阳视赤纬计算法	(165)
(一) 表格计算法	(165)
(二) 公式计算法	(170)
(三) 公式计算法和表格计算法的结合	(178)
(四) 古代太阳视赤纬计算法的精度	(180)
第七章 昼夜漏刻长度的计算法	(185)
(一) 表格计算法	(185)
(二) 有关漏刻表的校勘	(188)
(三) 公式计算法	(193)
(四) 以公式计算法为基础的表格计算法	(200)
(五) 各历法漏刻计算法的精度	(202)
第八章 各种年、月长度的测定	(211)
(一) 朔望月和回归年长度的测定	(212)
(二) 恒星月和近点月长度的测定	(232)
(三) 交食周期和交点年、交点月长度的测定	(236)
(四) 岁差和恒星年长度的测定	(261)
(五) 调日法及其应用	(265)
(六) 结语	(274)
第九章 月亮极黄纬计算法	(278)
(一) 表格计算法	(278)
(二) 公式计算法	(281)
(三) 历代月亮极黄纬计算的精度	(286)
第十章 月离表之研究	(291)
(一) 历代月离表的内容	(291)
(二) 对历代月离表的订正	(298)
(三) 历代月离表的精度	(304)

第十一章 日躔表之研究	(311)
(一) 历代日躔表的内容	(311)
(二) 日躔表的订正	(318)
(三) 历代日躔表精确度的分析	(321)
第十二章 日、月、五星的中心差算式及其精度	(331)
(一) 我国古代中心差算式的形式	(332)
(二) 我国古代中心差算式的特点和精度	(341)
第十三章 月食食限、月食食分计算法及刘焯交食 计算法	(347)
(一) 历代月食食限及月食食分计算法	(348)
(二) 历代月食食限的准确度及其他	(370)
(三) 刘焯交食推算法	(374)
第十四章 五星会合周期和恒星周期的测定	(385)
(一) 历代五星会合周期和恒星周期的表示形式 及计算方法	(386)
(二) 历代五星会合周期和恒星周期表	(392)
(三) 历代五星会合周期和恒星周期的精度	(398)
(四) 余论	(403)
第十五章 对五星近日点黄经及其进动值的测算	(406)
(一) 皇极历等五种历法五星近日点和远日点黄经 测量的精度	(406)
(二) 一行算法	(411)
(三) 姚舜辅算法	(413)
(四) 刘孝荣算法	(415)
(五) 赵知微和郭守敬算法	(416)
(六) 与各算法有关的数据之订正	(419)
(七) 大衍历等历法五星近日点黄经测算结果之精度 分析	(422)

(八) 历代五星近日点黄经进动值测算结果之精度分析	(425)
(九) 与古代希腊、印度测算值的比较	(430)
第十六章 五星运动不均匀性改正计算法	(433)
(一) 五星入气加减法的形式与内容	(434)
(二) 五星入气加减法的精度	(441)
(三) 五星盈缩历的结构与含义	(446)
(四) 五星盈缩历表之校正	(448)
(五) 五星盈缩历的不对称性和继承性	(455)
(六) 五星盈缩历精确度之分析	(460)
第十七章 回回历法中若干天文数据之研究	(465)
(一) 若干天文数据的求算方法	(466)
(二) 回回历法中若干立成及其造法的补正	(471)
(三) 若干天文数据的精度分析	(476)
第十八章 观测实践与我国古代历法的演进	(485)
(一) 历法改革的主要原因	(485)
(二) 验历标准的提高和方法的多样化	(489)
(三) 治历理论的争论与总结	(498)
第十九章 从元光历谱及马王堆帛书天文资料试探颛顼历问题	(505)
(一) 历谱年代的初步考定	(505)
(二) 历史上关于颛顼历的论述	(506)
(三) 颛顼历所推历谱的校核及特殊规则的探索	(510)
(四) 借半日法的历史依据	(516)
(五) 马王堆帛书天文资料与颛顼历的纪年问题	(518)
(六) 颛顼历测制和行用时间	(520)
(七) 马王堆帛书天文资料与颛顼历的历元及五星知识	(524)

(八) 颛顼历的置闰问题	(527)
第二十章 陈卓星官的历史嬗变	(537)
(一) 《步天歌》及其作者、注者	(538)
(二) 《天象赋》及其作者、注者	(546)
(三) 《晋书·天文志》和《隋书·天文志》中星官的若干问题	(551)
(四) 《开元占经》中的石、甘、巫三家星官	(558)
(五) 宋代星官的划分法	(560)
(六) 《仪象考成》中的星官及其他	(562)
(七) 几点小结	(565)
第二十一章 东方古代太阳黑子、北极光记录的整理与研究	(567)
(一) 中国古代太阳黑子记录整理工作的回顾	(567)
(二) 中、朝、越、日历史上太阳黑子年表若干问题的说明	(570)
(三) 中、朝、越、日历史上太阳黑子年表	(572)
(四) 古代极光的名称与描述的形式	(591)
(五) 北极光的最早记录和古代记录的真实性	(598)
(六) 从极光记录要素看古代东方极光记录的水平	(603)
(七) 几个值得注意的问题	(610)
第二十二章 古代漏壶的理论与技术	(616)
(一) 沈括漏壶的结构	(617)
(二) 消除 h 变化对 Q 影响的方法	(623)
(三) 减缓水的扰动的装置及对 a 、 l 的研究	(628)
(四) 关于液体的粘滞性和密度问题	(631)
(五) 关于漏壶的显时系统	(635)
索引	(641)

第一章 导言

中国古代天文学源远流长，经过世代坚持不懈的努力，曾取得一系列重大的成果，形成了独具一格的天文学体系，在世界天文学史上谱写了光辉的篇章，为人类文明进步作出了重要的历史贡献。

中国古代历法是中国古代天文学最重要的组成部分，除历法之外，中国古代天文学还包括对天象的观测与记录，天文仪器的制造，天文学思想的阐发，星占学的论述，天文机构的设置，天文教育与普及工作等丰富多彩的层面，它们共同组构成一种天文学体系。这一体系从简到繁，由粗及精，走过漫长的发展道路。

对于中国古代天文学这一十分丰厚的历史遗产，中外学者已经进行了长期的、卓有成效的整理与研究。取得了大量重要成果。在这一基础上，近十余年来，笔者殚精竭虑，力图从广度与深度两个方面扩展前贤的真知灼见，进而钩沉发微，试图阐发古代历家的精思妙想，并从新的角度与视野，较全面、系统与深入地揭示中国古代天文学（特别是历法）博大精深的内涵，分析其所达到的精确度，讨论其发展的脉络，初获一孔之见，希望以此与读者共同切磋，同时与读者共同品味这一古代科技精品的神韵。

在后面的二十二章中，将按专题展开讨论。这些专题的大

多数业已先期发表在《自然科学史研究》、《天文学报》、《历史研究》等学术刊物中，现经整理加工，以求教于读者。笔者以为，在涉及这些专题之前，先向读者作一些带综述性的介绍，使读者有一个总体的印象，似乎是必要的，下面拟就三个问题进行讨论。

(一) 中国古代天文历法 研究的思路与方法

对于中国古代天文历法的研究，存在相当大的难度。这是由于天文历法在中国古代历来就是为少数专门家所掌握，且带有较大的神秘色彩，本来就不为广大民众所了解；又由于中国古代天文学因学科自身的需要，采用了一系列专业术语，这些术语与现今天文学界所通用者迥然不同，更加上这些术语经历了时代的变迁，往往义同而名舛，或者名同而义异，或者仅昙花一现，或者晦涩玄虚，这使即便是在字面上的理解亦属不易；也由于其内容深含天文学与数学的意义，如果不具备必要的天文学与数学知识，即使廓清了有关术语的变化线索，也难以阐释其数理性质；更由于年代久远，且到明代中期，历法之学几成绝学，明清两代虽时有学者作疏解工作，但他们的疏解仍需今人作专门的研究才能通读，而且还有许多内容，前人未曾论及，这就使大量古代天文（特别是历法）文献形同“天书”，更何况在这部“天书”中，尚有不少残缺讹误的段落或字句。这些都给揭示中国古代天文学的真实面貌增加了难度。虽然如此，自明末以来，学者孜孜以求，他们遵循正确的研究路线与方法，渐渐去除年代的隔阂，揭开朦胧的面纱，还原出越来越清晰的古代天文历法的风貌。

〔1〕殊途同归的两条研究路线

综观学者研究中国古代天文学的途径，一是对之作断代的横向研究，如对历法而言，是就某一种历法作全方位的探讨；二是对之作专题性的纵向研究，如对历法而论，是就所有历法中的同一个专题作自古及近的考察。依这两条研究路线，人们已经取得一批重大成果。

依横向研究路线所作的主要工作有：

1607年，邢云路著《古今律历考》，遍论各代历法，可惜失之简略，但其中对元代郭守敬授时历的考证较详。其后，梅文鼎于1662年撰《历学骈枝》^①、王锡阐于1663年著《大统历法启蒙》^②、黄宗羲于1683年作《授时历故》，不约而同地对当时刚弃而不用的大统历（授时历）作出阐释与研究。清代乾隆、嘉庆、道光年间，人们的注意力转向早期的历法。1755年，钱大昕撰《三统术衍》，对西汉刘歆的三统历作详细的疏解。约1799年，李锐著成《三统术注》、《四分术注》与《乾象术注》^③，对三统历及东汉编订的四分历、刘洪的乾象历作逐字逐句的注释。1836年前后，顾观光作《六历通考》、《九执历解》与《回回历解》^④，对先秦古六历、唐代印度传来的九执历和明代回回历作认真的研究。1848年，李善兰作《麟德术解》^⑤，对唐代李淳风麟德历的若干问题作深入的探讨。这些工作解开了中国古代历法的诸多谜团，起了承前启后的作用。

20世纪以来，一些学者继续沿这条研究路线前进。1944年，日本薮内清作《隋唐历法史の研究》，对九执历作更为深入的阐

① 梅文鼎：《梅氏历学六种》。

② 王锡阐：《晓庵遗书》。

③ 李锐：《李氏算法遗书》。

④ 顾观光：《武陵山人遗书》。

⑤ 李善兰：《则古昔斋算学》。

述，并对隋唐各历法的天文常数、日躔术、月离术、交会术作系统的研究。1962年，王应伟著《中国古历通解》，对曹魏杨伟的景初历与唐一行的大衍历作详细的诠释，对其他历法亦作详略不一的讨论。1974至1978年，陈久金、陈美东对秦汉颛顼历作了系统的探索^①。1984至1985年，刘金沂等对麟德历的定朔、交食与五星计算法作深入的研究^②。1986至1991年，陈美东、陈久金等对回回历的若干天文数据、日月位置、日月食和五星运动计算法作系统的研究^③。这些成果无疑深化了人们对中国古代这些历法的了解。

依纵向研究路线，人们作了更多的工作：

邢云路在《古今律历考》中曾据授时历交食法对历代日食记录予以校算与评估，已具天文学史纵向研究的含义。1799年，李锐作《日法朔余强弱考》^④，对各代历法的朔望月长度、所取用的日法及调日法的应用等作了精辟的论述，是循纵向研究路线的经典之作。在此前后，钱大昕作《四史朔闰考》，对宋辽金元四朝的朔闰详加校订；1801年，姚文田则对先秦至西汉初年的朔闰作系统的探讨^⑤；此后，汪曰桢于1877年著《历代长术辑要》，完成自先秦及清代的历日安排的研究。这些工作实际上是对各代历法的气、朔、闰、历元及定朔计算法系列研究的结

^① 陈久金、陈美东：《临沂出土汉初古历初探》，载《文物》1974年第3期。陈久金、陈美东：《从元光历谱及马王堆帛书〈五星占〉的出土再探颛顼历问题》，载《中国天文学史文集》第1集，1978年科学出版社出版。又参见本书第十九章。

^② 刘金沂：《麟德历交食计算法》，载《自然科学史研究》1984年第3期。刘金沂、赵澄秋：《麟德历定朔计算法》，载《中国天文学史文集》第3集，1984年，科学出版社出版。刘金沂：《麟德历行星运动计算法》，载《自然科学史研究》1985年第2期。

^③ 参见本书第十七章。陈久金：《回历年月位置的计算法及其运动的几何模型》与《回历年月食原理》，及杨怡：《回历年行星运动几何模型之研究》，分别载《自然科学史研究》1989年第3期与1990年第2期及1991年第3期。

^④ 李锐：《李氏算法遗书》。

^⑤ 姚文田：《遵雅堂考古录》。

晶。

纵向研究路线在 20 世纪更倍受人们推重。1924 年，高钧撰《中国诸历岁实朔实表》^①，对历代历法的回归年、朔望月长度值作系统的整理。1931 年，朱文鑫著《天文考古录》，对中国古代关于哈雷彗星、太阳黑子、日食、新星、流星雨、陨石等的记录作初步的整理研究。1935 年，他又著《历法通志》，对历代历法的回归年、朔望月、近点月、交点月长度，五星会合周期，二十八宿距度测量等作系统的考察。1955 年和 1965 年，席泽宗和薄树人对古代新星、超新星记录作了出色的整理与研究工作^②。1957 年，李俨发表《中算家的内插法研究》，对中国古代历法中内插法的应用作了总结性的论述。1958 年，钱宝琮作《盖天说源流考》^③，对中国古代一种重要的宇宙学说作系统的讨论。同年，严敦杰撰《中国古代的黄赤道差计算法》^④，纵论古代历法中黄道与赤道宿度变换算法的演进。进入 80 年代以后，包括笔者在内的一批研究者，多循这一研究路线完成了多方面的研究工作，其中最主要的专著有：1988 年，北京天文台主编的《中国古代天象记录总集》，对中国古代太阳黑子、极光、陨石、日食、月食、月掩行星、新星和超新星、彗星、流星雨、流星等记录作了全面的整理。1989 年，潘鼐著《中国恒星观测史》，对中国古代的恒星观测及星图、星表的编制作全面的考察。1991 年，华同旭撰《中国漏刻》，对中国古代最重要的计时仪器作系统的论述。

毫无疑问，这两条研究路线是殊途同归的，它们都在扩展

① 载《中国天文学会会务年报》，1924 年。

② 席泽宗：《古新星新表》，载《天文学报》1955 年第 2 期。席泽宗、薄树人：《中朝日三国古代的新星记录及其在射电天文学中的意义》，载《天文学报》1965 年第 1 期。

③、④ 均载《科学史集刊》1958 年第 1 期。

与加深人们对中国古代天文学的了解，上述研究成果都给人以启迪，都为以后的进展提供新的基础。不过，这两条研究路线又各有利弊得失。

循横向研究路线可以给人一种时代感，其成果可以给出某一特定历史时期天文学发展整体水平的清晰概念。但由于中国历史年代久长，单就历法而言，中国古代就有过百余种历法，每一部历法存留至今的情况差别很大，而且每一部历法均涉及十分广泛的论题，各历法从形式到内容又各有特点，所以逐一对其作全方位的研究是很困难的。以历算的功力而论，李锐应是最有条件完成此举的，他也曾以遍注群历作为努力的目标，但结果也终以注释汉代三历而作罢。戴文清明智地选择了隋唐历法作为切入口，但也还不是取全面评述的方式，如对于五星术的研究便付之阙如。王应伟虽已遍注群历，但书中回避了诸多疑点与难点，这是可以理解的。这里可以借用汉代一位制作浑仪的老工匠的话：“我少能作其事，但随尺寸法度，殊不晓达其意，后稍稍益愈，到今七十，乃甫适知己，又老且死矣”^①，在现有条件下，若以一人之力评注群历，其历程与后果亦大体如是。

依纵向研究路线可以给人一种历史感，其成果可以给出某一特定天文学论题发展脉络的系统观念。如对历法而论，是将历法涉及的内容、条分缕析成一系列论题，然后逐一进行自古及近的考察，由于某一特定论题在历史上的继承性与连贯性，可以触类旁通，举一反三，给研究带来诸多方便。在这些分门别类研究的基础上，再来组构某一部历法乃至所有历法的总体面貌，当然还要做许多工作，但这已是水到渠成了。基于对这两条研究路线的上述思考，笔者在近十余年中大体循纵向研究路

^① 《太平御览·卷二》。

线拓展研究工作，读者在本书中看到的大都是这类研究成果。

〔2〕必须回答的四个重要问题

对于中国古代天文学史的研究大约可以分为有什么、是什么、怎么样与为什么四个层次，这也正是研究者不倦求答的四个重要问题。

有什么？这首先当然是要回答有哪些与中国古代天文学有关的各类历史文献，这要从汗牛充栋的古代文献、丰富多样的历史文物中去发掘、收集与整理，并以版本学、训诂学、考古学、实验科学等科学方法判定其年代，清理其内容。在此基础上，要对每一种文献作具体、详尽的考察，如对历法文献而言，就要弄清有过什么样的专门术语，有过什么样的数据、表格、计算程序、测算方法等等，以作为进一步研究的最基本素材。这是一项十分艰难的工作，往往为一物之辩、一字之争，颇费学者心力。明清两代学者所关注的主要就是有什么的问题，他们筚路蓝缕，开首创之功，但也还是留下众多遗憾。如人所共知的最重要的中国天文学文献——历代律历志，由于篇幅广袤、文字艰深，其中仍有诸多文字无人问津。后继学者，依然把新的天文史料的发掘、旧史料的新考证为己任，有什么的命题，至今还是天文学史学者关注的基本问题之一。

是什么？指的是对天文史料的天文学、数学、物理学或哲学含义的论证。明清两代学者实际上已经涉及到这个层次，因为有什么与是什么两者之间往往存在某种关联，当然，他们主要是以对中国传统天文学、算学为依据进行论证的。随着近现代科学知识的传播与普及，20世纪以来，许多学者则从近现代天文、数学或物理学知识出发，来重新认识或阐释中国古代天文学的内涵，广泛开展了关于是什么的探究。

在中国古代天文学中，有不少与近现代天文学、数学完全