

当代中国企业家丛书



沧海·桑田·乐园

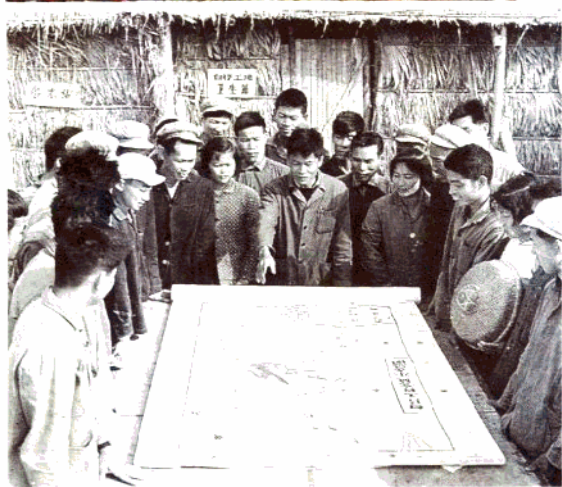
——白藤湖与钟华生



中国经济出版社



白藤湖联合发展总公司总经理 钟华生



1971年冬，白藤湖围海造田之初，钟华生向大家讲解工作计划



白藤湖农民度假村一景——好景门



白藤湖农民度假村龙湖宾馆



白藤湖农民度假村湖滨别墅

Location Map of the Lake Bai Teng Tourist Town

目 录

引言	(1)
白藤湖的魅力究竟在哪里?	(2)
充满活力和矛盾的中国	(3)
白藤湖和中国	(9)
本书目的当然是有限的	(11)
1. 沧海·桑田·乐园	(12)
在地图上寻找她	(12)
堪称奇迹的变化	(13)
事情是这样开始的	(19)
纵向思维和横向思维的插话	(25)
已迈出和将迈出的几步	(27)
白藤湖经济的奥秘——好景门	(36)
2. 传奇式的人物——钟华生	(41)
人们如此评说	(42)
翻一翻他的档案	(49)
身世问答录	(51)
素质是胜过金钱的“本钱”	(57)
中国企业家，挺直腰身	(66)

3. 泥土和黄金之间

——钟华生经济观点分析之一 (72)

流动——由荒凉到兴旺的桥梁 (73)

新的经济学概念——旅游农业 (76)

流动起来吧，中国！..... (79)

4. 优势和劣势之间

——钟华生经济观点分析之二 (87)

一个引人注目的公告 (87)

平等互利——你先利 (93)

需要研究“优劣学” (94)

5. “我”和“他”之间

——钟华生经济观点分析之三 (101)

天下之财为我所用 (101)

树大招风，树多抗风 (104)

白藤湖经济的“所有制剖析” (105)

社会主义者要有“社会”观念 (110)

6. 富饶与富裕之间

——钟华生经济观点分析之四 (116)

解放人——命运由自己主宰 (116)

纳天下之贤士 (120)

最高的价值——人的价值 (123)

7. 物质与精神之间

——钟华生经济观点分析之五 (128)

商品经济观念包含着现代文明 (128)

给精神文明建设以现实的基础 (135)

“命运共同体”——一个有号召力的概念 (138)

8. 立地成佛：从白藤湖看中国农民和农村… (143)

无限的潜力，无限的前景 (144)

中国改革和中国农民 (149)

中国改革的新关口 (155)

9. 放眼更广阔的天地 (163)

领导者的责任——创造良好环境 (163)

让经营者阶层的崛起 (172)

投入伟大的创造吧，中国人！ (180)

10. 结束语 (186)

本书的内在逻辑 (186)

期待着下一个题材 (188)

引 言

世人皆知：“中国有个西湖。”

现在，越来越多的中国人、外国人知道：“中国有个白藤湖”。

这倒不是因为白藤湖的面积相当于西湖的二倍。而是因为她另有一番魅力。如果说西湖是“天生丽质”的话，那么白藤湖则是“巧夺天工”了。

座落在中国珠海特区西部的白藤湖，象一颗明珠，镶嵌在珠江的两大入海口——磨刀门和鸡啼门之间。也就是把原来的另一入海口——坭湾门用人工坝堵将起来，而形成了一个湖泊，又因其旁有白藤山，故取名“白藤湖”。

这是一个“人天合一”而成的湖。

现在所说的“白藤湖”，实际上又包括了这一带围海造田而出现的三万亩（二千公顷）土地。当然，也更应该包括今天在这片土地上出现的那美好的一切。

昔日江海汇流、烟波浩渺之处，今日绿荫红瓦、鸟语花香之所。

“奇迹！”这几乎是所有来过这里的人的感想和

评价。

难道就因为这些变化，一个湖就可以写一本书吗？读者且容分说。

白藤湖的魅力究竟在哪里？

1987年12月18日，白藤湖农民度假村成立三周年的庆祝会上，本书作者，作为最早报道白藤湖事迹的新闻记者之一，应邀在会上作即席讲话。在那次讲话中，我作了这样的“概括”：

白藤湖的魅力，在于她的：

南国风光之美，

沧桑巨变之谜，

开心兴思之路，

人才脱颖之由。

难道不是这样吗？当你从繁华的都市，或从遥远的北国，进入这四季皆春的天地的时候，你会看到水天一色，一望无际的大自然，你将进入蕉林、水杉、紫荆、米兰等等数不清的亚热带植物组成的油画之中，你将乘船穿梭在湖面、山河之中，这时水乡、渔家的风光将在你眼前一幕一幕掠过；三千亩荷花，会叫你惊叹，“天成佳藕”、黄金风鳊、大虾河蟹、荔枝桔柑……会使你垂涎。在工业化的世界之中，这里堪称“世外桃源”。

身处此境，你自然会发出这样的疑问：昔日的沧海，怎样变成今天的乐园？沧海——桑田——乐

园的三部曲之谜,将勾起你的“好奇心”并使你受益匪浅。

可以说,白藤湖不只是个旅游胜地,她简直是座学校,而且是个课程齐全、教学生动的学校。从普通的农民,到高级决策者,从小学生,到理论家,从企业家,到文化人,他们来到这里,都感到“受了感染”、“开了思路”。

建设白藤湖的人,并不是天上掉下来的,也主要不是外面派来的。土生土长的人才怎样得以脱颖而出?这不也是中国人面前的一个大课题吗?

多么需要深入地“品味”一下白藤湖的魅力呀!

充满活力和矛盾的中国

为更好地“品味”白藤湖,也许我们应该把目光扩展到整个中国。

1988年的中国,是“改革十年”的中国。

中国改革的“总设计师”邓小平最近说,十年来大错误未犯,小毛病不断。这是就全局性的决策来说的。

全面来说,也许可以这样描述:当今的中国,是充满活力的中国,也是充满矛盾的中国;是改革进展的中国,也是改革阵痛的中国;是奋力苦干的中国,也是“牢骚满腹”的中国。

如果说,建国初期的社会特征可以用“解放区的

天是明朗的天”这句歌词来概括的话，那么今日的中国社会特征就变得“晴转阴”、“阴转晴”、“多云间晴”、“晴转多云”等等那样多侧面、多线条、多变化了。

这种社会特征的出现，主要是由以下四种基本因素交织而成的：一、中华人民共和国建国40年来在经济文化建设等方面，取得了举世瞩目的成就。二、从50年代后期，中国共产党出现了“左”的错误，以致导致“无产阶级文化大革命”的灾难。三、粉碎“四人帮”特别是党的十一届三中全会之后，进行了认真的“拨乱反正”。四、此后，中国进入了以“实现四化，振兴中华”为目标，以经济建设为中心的改革开放新时期。这四重因素是互相影响、彼此交织、你我渗透的，以致在我们的社会里常常会是这样：伟大的成就和重大的失误化合在一起，巨大的欢乐和深沉的悲痛混合在一起，对落后状态最清醒的认识和对美好未来最强烈的追求化合在一起……这种情况，对人们的认识提出了新的课题。

当前的改革形势，也有类似的情况。十年改革取得了进展，这几乎是国内外众口一辞。但一具体化^⑤，认识和评价又是那么的不一致。几乎没有一种对中国改革的总评价为全社会所公认。也几乎没有一种改革措施不引起不同意见的争论。进展的中国，争论的中国！不同认识的“断层”，不同利益的“反差”，今天确实存在，某些方面确已相当尖锐。

这些“断层”和“反差”，在一定情况下，甚至可能

出现对抗。1989年春天中国的形势证明了这一点。

就思维方式讲，我们却应力求避免简单的“无限上纲”的思维方式。

“无限上纲”这种思维方式，实质上是一种主观、片面，因而也是僵化的思维方式。它是在“以阶级斗争为纲”年代得以滋生和发展的，在“斗争哲学”的“鼓舞”下，得以全面流行。时至今日，它当初曾经包含的具体内容可能已经消失了。但作为一种思维方式，仍旧顽固地留在我们中间。在改革逐渐深化的今天，由于理论准备不足，由于西方观念的传入，理论和观念上的根本分野实际上在扩大。为解决这个问题，我们用以思考问题的思维方式应该变一变。对现存矛盾和问题的“无限上纲”，就会得出全面否定的错误结论；对不同意见的简单化归纳，既有可能压制了正确的看法，也不能真正驳倒错误的主张。在这种情况下，一些真知灼见难以发表，有成效的讨论难以展开。

这种思维方式已经使中国人吃了大亏了！我们现在应大力提倡具体分析的务实思维，“一分为二”和“合二而一”相结合的全面思维。

因此，我们不应该也不必要把人们对形势的认识归结为“好得很”，或者“糟得很”这样两派。我们也不需要改革“好得很”的舆论，简单地去压制被认为是改革“糟得很”的舆论。

形成如此不同的认识，同当前中国改革形势的

特点有关。从经济改革看,至少有这样四个特点,使人们的认识产生分歧。

一、十年来,改革理论,改革措施的进展,同改革整体效果的滞后,这两者之间的矛盾,容易使不同的人各执一端。一部分人侧重于强调理论、措施的进展,一部分人侧重于强调整体效果滞后。前者的结论一片光明,后者的结论过于昏暗。当前的中国,犹如一个患阑尾炎的病人,住进医院,上了手术台,手术刀已经剖开了肚皮,医生们已经找到了发炎的阑尾。这些难道不是进展吗?肯定是的。但是,还没有来得及把阑尾割掉,因而病人的要害之病还未除掉,同时又添加了新伤口的疼痛。于是,疼痛感增加了,血压不稳定了,……手术的进展,和手术的疼痛,同时作用于人们的头脑。这两个不同的侧面导致不同的评价。甚至会有少数人,处于“伤口”部位较近的人,感到不如手术以前了。他们的认识有一定的根据,但他们的认识是不全面的。

二、对改革和经济的宏观总体评价,同改革以后利益主体多元化之后出现的不同价值取得之间的矛盾,日益突出。这种情况,也导致了对改革的不同评价。

居于领导地位的人,总揽全局的人,往往强调全局性的总体评价。是的,改革十年,中国国民总产值翻一番,人均收入增加一倍,是建国以来发展最好的时期。它当然是可以鼓舞人心的。但是,改革以来,

体制的变化,各地方、各部门、各企业,以至每个人,都越来越具有了相对独立的利益。每个部分则往往侧重于从自己的切身利益来评价总体改革措施。当沿海地区经济发展战略提出的时候,沿海地区欢欣鼓舞,而内地则产生了“沿海内地差距将会继续拉大”的敏感和担忧。平均收入的增加,对于收入降低者,不仅不会有鼓舞作用,还会是一个刺激。就是绝对收入未降低而相对收入降低者,还有相对收入提高幅度不大的那些人们,也都会不满。社会上的人们,总用最高收入者作为对比的标杆。那些收入最高者,因为担心可怕的“红眼病”,也用更强烈的牢骚,作为“防病抗病”之药。

值得注意的是,这种出于切身利益的不满,具有这样两重性:它是商品经济的竞争机制得以存在的微观基础,不能完全否定它;它又往往导致人们对改革总体的不满,加重了改革的阵痛,使形势更加严峻,增多了阵痛的感觉。

三、改革措施的正作用和副作用之间的矛盾,使人们的看法往往各执一端。任何具体的改革措施,都有其利弊,有其正作用和副作用两个方面。针对有人抓住社会消极现象否定改革,我们讲,“消极现象不是改革带来的”是有必要的。但是,政治的辩论不可代替哲学的思考。对改革措施正作用期望过高,对改革措施副作用缺乏防范,都会使改革措施的预期同改革措施的实效发生偏离。实践表明,决策者

在这方面的注意力是不够的。对改革措施正作用的宣传，并不能解决改革措施副作用带来的问题。于是，强调正作用的认识和强调副作用的认识发生分歧。

四、社会进展和社会失衡之间的矛盾，也是形成不同认识的原因。改革十年，社会在各方面获得的进展是巨大的，特别按其历史一瞬的十年时间来说，更是如此。但社会进展一般经过社会失衡的状态实现的。社会前进时，总不是各方面平推的，总有些方面先进展，进展较多，有些方面后进展，进展较少。这种失衡，有些是相对合理的，有些是不合理又难以避免的，有些是不合理但可以避免的。个体户的首先放活，他们的较多收入冲击了旧的平衡，社会发出了第一次分配不公的呼声。“官倒”的出现，形成了更大的收入差距，社会发出了第二次分配不公的呼声。脑力劳动和体力劳动的“收入倒挂”，这些年，从总体看甚至变得更加严重。这种种现象，常常折磨着人们的思想，并成为社会不安定因素。

有一个现象很有启迪，那就是一些外国人士对中国改革的评价，常常倒比一些中国人的评价要高。这不能用感情因素来加以解释，而是由于所处地位不同、观察事物的角度不同造成的。正象一辆在崎岖不平路上行进的汽车，站在旁边的人更容易看到汽车的前进，坐在车内的人更多地感受到汽车的摇晃和颠簸。

上述四点，着重于经济高度的概括，从这里理解当今中国是充满活力和充满矛盾的中国。

作者正是企图把白藤湖放在这个大背景下进行观察，看它在哪些方面能给我们以一些什么样的启示。

白藤湖和中国

提出“白藤湖和中国”这样一个命题，似乎是很不恰当的，好象把一克砝码放在一架千钧磅秤上一样。

是的，如果我们采用一种直线式的思维，简单地“透过一滴水看大海”，也许我们会得出无关宏旨的空泛结论，以点代面，以偏概全，或者我们除了大话空话之外，什么都没有说明。

但是，白藤湖的兴起，毕竟是改革十年中的事。难道这个微观的兴旺就同宏观条件没有紧密的联系吗？从这种联系，我们会受到什么样的启迪呢？

白藤湖的兴起，自然有其良好的微观机制。对于这种微观机制的解剖，我们总可以寻找出相当多的有价值的东西。这些东西，对其他地方的“微观”，对全国的宏观，难道没有重要的参考价值吗？

白藤湖的事业，是以钟华生为代表的“白藤湖人”作出的。研究一下这位新的历史条件下脱颖而出的人物，不是有非常重要的普遍意义吗？

白藤湖的兴起是一个事实，白藤湖经济是一种