

“大中医”说前列腺

孙纪更 孙崇仁 编著

世界图书出版公司

北京 上海 广州 西安

(陕)新登字第 014 号

“大中医”说前列腺

孙纪更 孙崇仁 编著

责任编辑 刘玉其

世界图书出版公司出版发行

(西安市木头市 34 号 邮编:710002)

陕西新世纪印刷厂印刷

新华书店经销

开本:787×1092 毫米 1/32 印张:5.5 字数:118 千字

1997 年 3 月第 1 版 1998 年 3 月第 2 次印刷

印数:0001—3050 册

ISBN7—5062—3378—9/R·107

WX3378 定价:13.80 元

目 录

导 言	(1)
第一章 说大中医观	(1)
第二章 万法归宗：中医、西医、中西医结合与大中医 的辩证关系	(8)
第三章 前列腺的结构特点及生理作用	(16)
第一节 前列腺的结构特点	(16)
第二节 前列腺的生理作用	(21)
第三节 大中医谈前列腺	(22)
第四章 前列腺疾病	(24)
第一节 前列腺炎	(25)
[病因病理]	(26)
[临床症状]	(29)
[确诊方法]	(30)
[传统方法]	(32)
[大中医谈前列腺炎的治疗]	(38)
第二节 前列腺增生	(39)
[病因病理]	(40)
[临床症状]	(43)
[确诊方法]	(46)
[传统疗法]	(52)
[大中医谈前列腺增生的治疗]	(70)
第三节 其它前列腺疾病	(71)
第四节 大中医谈性功能障碍	(75)

第五章 大中医观的最新研究成果	
——“前列康宝片”	(78)
第一节 源远流长的“前列康宝片”	(78)
第二节 倍受瞩目的“前列康宝片”	(82)
第三节 悄然走红的“前列康宝片”	(94)
第四节 服务一前列人永远的旗帜	(102)
第六章 大中医答患者问	(104)
(一) 关于前列腺炎	(105)
(二) 关于前列腺增生	(107)
(三) 前于“前列康宝片”	(110)
附录一 大中医的哲学观	(117)
第一节 平衡——万事万物存在的基础	(117)
第二节 平衡——中国传统理论的精华	(120)
第三节 冲突与协调——关于矛盾的辩证	(124)
第四节 多元、动态立体思维——建立正确的思维方法	(127)
附录二 大中医的生命观	(131)
第一节 动态平衡——生命发展的原动力	(132)
第二节 天地之大德曰蓄——生命的客观维系	(135)
第三节 善待生命——生命的主观维系	(140)
附录三 大中医的疾病观	(149)
第一节 黄天易老——谈生命的自然失衡	(149)
第二节 离开健康——非自然失衡意味着什么	(154)
后 记	(166)

第一章 说大中医观

编这样一本小册子，我们有两个目的：一是在大众中普及前列腺疾病知识，以便使读者了解一下前列腺疾病的危害、中西医对疾病的认识以及行之有效的治疗方法；二是在我们多年的前列腺和其它男性疾病的治疗过程中，从理论上和实践上都总结了一些自己的观点，因为还算能理出个头绪，索性便整理出来，以供大家探讨。

我们现在提出的观点就是“大中医观”。

一、大中医观是什么

“大中医观”是在辩证唯物主义的“平衡——失衡”理论指导下，以祖国医学辩证论治为基础，并运用现代医学重视人体的实体结构的特点，具体问题具体分析，去认识和分析疾病，并最终采用中医中药为治疗手段的医学观点，我们称为“大中医观”。

二、“大中医观”是谁的医学思想

我们说“大中医观”不仅仅单纯是一个人的医学思想称谓。我们姑且地把它看做一个学派的思想代称！

这个学派应该是个广纳中西、博采众家、群集百科的学派；应该是个全方位开放，永不孤立，永不封闭的学派；应该是个包融着敬业精神和具有高瞻远瞩的眼光的学派！这个学派的观点应该是着眼于医而超越于医，立足于人而超越于人的。大中医观就是在这个意义上定位的。

三、大中医观的主体

(一)

自从地球上有了人和人类社会，古今中外已经历了多个时期的文明，不同的文明蕴育了不同的文化，同时也蕴育了不同的医学理论体系。随着社会的发展和时代的进步，有些时期和地域的文明渐渐衰落而被历史所淘汰，同时也有一些被继承保留下来。其实这些文明的继承和保留不是孤立的，而是在发展的前提下，在吸收和融合其它文明的条件才被后世继承下来的。传统医学继承和发展也同样如此。她们的发展离不开哲学、社会科学和其它领域的自然科学知识，而且还要吸收借鉴其它医学体系的知识，否则，孤立和封闭只能使它落后于时代前进之脚步。

“大中医观”一方面吸收了传统中医注重整体性、系统性和辩证论治的观点，同时也吸取了西医注重实体性、结构性研究及具体问题具体分析长处。这种吸收并不是在一种疾病上的单纯两种疗法的并举，因此，它不同于现时的中西医结合疗法。“大中医观”是中西医在认识论和方法论上的优势互补和优势互融，因此“大中医观”不仅有它的疾病观，同时也有它的哲学观和生命观。

(二)

“大中医观”的哲学思想是辩证唯物主义思想指导下的平衡理论。从茫茫宇宙到芸芸众生，每一种事物都是在一个平衡的状态下合理存在的，都在保持着自身的平衡默契，同时也与周围事物寻求着默契的平衡。当然这种平衡不是孤立、僵

化和静止的，它是一种动态的平衡、联系的平衡和相互作用的平衡。这些特点一方面反映事物的可知性、规律性，另一方面也反应了事物的复杂性和发展变化性。其实，绝对的平衡是不存在的，事物相对的平衡也是暂时的，这是自然规律。事物的发展变化意味着一个平衡关系的破坏和另外一个平衡关系的建立，同时也意味着事物个体性质的改变。

那么，对于生命来说，平衡的失去意味着什么呢？对于生命个体来说，平衡的失去和破坏意味着生命的衰老、疾病和死亡。因此，平衡对于生命来说是极为重要的。因为生命只有一次。自然法则和规律注定了生命的不可逆性和消亡的必然性。所以，做为一个生命个体，如要较长时间的生存下来，就必须将这种平衡状态尽可能的维持下去。

(三)

人是宇宙中生命的一部分，同样也需要保持一种平衡状态。自身的生理上和心理上的相对平衡是生命存在的重要条件，与自然界的协调平衡是生命存在的必要条件。如果人自身的平衡被打破或与自然界的平衡被打破，或自然界本身的平衡被打破，那么，人就会面临着疾病或死亡的威胁。由于这些威胁的存在，医学的重要性就显露出来了。

但仅仅就医学来讲，可以解决关于人类疾病的所有问题吗？答案是否定的。因为人类的生存不是孤立的，它是一个综合的运动过程。人类社会系统只有和宇宙天体系统、地球生物系统有机地协调平衡，才会正常的发展延续下去。在当今社会，人为造成的生态的破坏，环境的恶化，使人类走上一条自食苦果的道路。由于生态的失衡，许多一度被消灭的

疾病又重新肆虐人间；由于人们生活的堕落，许多从前没有的疾病出现了，使人们手足无措；由于药物的滥用，使许多曾经极其有效的药物失去了疗效，这无疑是雪上加霜。这些问题的出现岂是一个“医”字所能了得？

所以，“大中医观”认为，医病首先要医人，使人树立一个正确的世界观、发展观、生命观。使人们认识到要保持一个健康发展的人类社会，就要维持生命的平衡、生态的平衡、环境的平衡。要从大处着眼，建立一个“天——地——人”协调发展、和平共处的社会，这算是“大中医观”中“大”的含义吧！

人类的发展本身就具有综合效应，人类的智慧和文明是存在于各个方面各个层次的。不同的文明蕴育了不同的医学理论体系，最显而易见的就是中西医两个体系。因为文化体系的差异，中西医在理论上和方法上也有着较大的差异。在中西医来说全心全意以各自的方法对生命和疾病的研究都有其进步意义的，也就是人类的财富。那么我们怎么去对待这些财富呢？是执一学而贱他学、执一法而轻他法，还是广收博取其精华呢。我们认为还是广收博取为好。广纳中西，胸襟广阔，博览众家这是“大中医观”“大”的另一体现。

“大中医观”认为，任何行之有效的方法，都有其存在的合理性，也都有其相对的局限性，辩证的取舍，辩证的分析才是最明智的选择。实事求是，不怀偏见，至中至和，平衡守中，济世救人，这就是“大中医观”“中”字的寓义了！

“医者意也”，“大医精诚”，这是前人对于医的精辟论述。为医者，要怀仁者之心，秉诚实之意，操精湛之艺，其行为活人，其志在济世。对科学的追求要真；对人性推崇的是善；

对技艺讲的是美，“真善美”的综合就是大中医对“医”追求的目标。

(四)

“大中医观”的医学观的骨架是生命平衡理论，这包含了几层含义：就个体的人来说，要保持自身的健康就要维持自身生理和心理平衡；同时要与自然环境保持协调平衡；就人类社会来说，要保持平衡健康的发展，就要维持人与人之间的相对利益和心态平衡，同时要保持自身与自然界的平衡，并努力维持自然界的平衡。“大中医观”对生命平衡理论的坚持并不意味着以一种唯一的、僵化的观点去看待生命，而是把平衡理论作为一个分析问题的支点，以辩证唯物主义的运动观、发展观、联系观和矛盾观点去分析生命的本质；以祖国医学的整体观、恒动观、辩证论治去认识生命和疾病，以现代医学的注重实体性和结构性的优点，更深一步认识疾病，并结合先进的科技分析总结出最有效、最安全、最方便的方法治疗疾病。从而使人的相对平衡得到较长时间的维持，使失衡的人体恢复正常。

(五)

对于如何以平衡的观点去看待世界、看待生命、对待医学，我们在后面的有关章节中将有论述。我们此书的主要目的是普及前列腺疾病知识，并尝试着用“大中医观”的观点去分析前列腺疾病，从而寻求一种有效，简便的方法去攻克前列腺疾病。

提起前列腺，有些人会感到比较陌生，对于前列腺疾病，很多人都不甚了解。但前列腺疾病自古以来就是威胁中老年男性的疾病之一。近年来，随着社会的迅速发展变化，随着人们的饮食结构、生活习惯和心理状态等转变，随着自然环境的改变，前列腺疾病的发病率正逐年提高，发病年龄也呈下降趋势。据初步统计：中国目前不同程度患前列腺疾病的人类约为 8000 万左右。前苏联的一位医学家尸检中发现 60—70 岁的老年男性 75% 的前列腺有增生，如果经组织学检查，则几乎达 100%。尽管这些人生前从症状上或许没有感觉到或感觉轻微，但增生是存在的。又据外国医学家统计，在男性中，30—40 岁增生发病为 8%；51—60 岁为 50%；61—70 岁为 70%，这里面还不包括前列腺炎等其它前列腺疾病。

但要攻克前列腺疾病却不是那么容易的事，从现代医学的角度去看，首先是对前列腺疾病特别是前列腺增生的病因和发病机理没有完全阐明，还停在学说的探讨阶段，所以，根治前列腺疾病方法就成了无本之木。其二是前列腺自身的解剖部位和生理病理特点较特殊，一般的药物很难达到有效浓度。其三是一些疗法的副作用较大，患者从生理上、心理上和生活上都很不容易接受。从祖国医学的角度去看，早期人们把前列腺归于内肾的精室，对于前列腺的解剖，生理等特殊性的认识没有充分的认识。另外就是中医较注重前列腺“症”研究而忽视对“病”探索，对于前列腺疾病的治疗同其它如膀胱，尿道等疾病等同起来，均无明确的特指性。因此，尽管中西医专家在近些年提供了很多的治疗方法，但因局限于一医一法，效果还是不尽理想。

那么，“大中医观”对前列腺疾病是怎样认识的呢？

“大中医观”认为如何治疗前列腺疾病呢？

生命“平衡——失衡”理论与前列腺疾病是什么关系呢？

“大中医观”是否找到了恢复前列腺平衡的方法呢？

这些问题，我们将会在后面向您作详细的论述。

“海纳百川，有容乃大”——集百家之长，成一家之言是“大中医观”的追求；“中也者，天下之大本也；和也药，天下之达道也”——不偏不执，至中至和是“大中医观”的胸怀；“医乃仁术”——怀仁者之心，济世以活人，是“大中医观”的目标。

“大中医观”是什么？

“大中医观”就是“大——中——医”观！

第二章 万法归宗：中医、西医、中西医结合与大中医的辩证关系

科技发展到今天，若干年代以前的一些问题似乎本应该是“迎刃而解”了，但现实却不免让现代人尴尬，越往高层次发展，越是举步维艰，所付出的精力、财力和物力也就越大，而对于解决那些古老难题的距离却依然相差甚远。医学发展到今天也同样面临着这样的问题。一方面，科技成果越来越难出，对一些问题的认识依然似是而非；另一方面，一些顽疾痼疾的发病率和危害性却越来越大——医学的出路到底在哪里？中医、西医自身的困难是什么？现在的中西医结合是否能解决那些难题？能否找到一条根植于中西医、又能真正有所超越的医学路子呢？

现代西医学以生物学为基础，其主体是临床治疗学。所以诺贝尔科学奖把医学从属于生理学门类中。西医学建立在原子论自然观基础上，运用相应的一些现代学科，着重研究了生命的实体特征和结构特点，重视用还原分析方法，详细研究各器官的细微的解剖结构特点，并从这些结构特点出发，解释器官的功能活动。因此，西方医学的器官都是纯粹的解剖实体概念。这些脏器的功能与它们的结构有着严密的对应关系，西医的这种注重实体性和结构特征的特点，决定了西医科学上的严谨性和严密性及发展性。

中医在几千年前就在关于生命健康与疾病现象及机理规

律方面，形成了系统而且自治的理论认识。中医以“气一元论”自然观为基础，综合包括大量朴素唯物主义哲学、自然科学、社会科学等各学科的精华。因此，中医学又兼有基础学科的性质，她主要依仗整体，直观看待生命及康疾问题，比较注重整体性和协调性。其概念术语常是现象学或功能学定义，而非完全的实体性结构名称。中医学较多地运用了哲学思维，包容大量相关学科的知识内容，被人们视为多学科的综合体。她很少割裂现象与现象、事物与事物之间的联系，给人一个完整确切的总体认识。这种方法虽不及显微镜所见离体或部体组织那般细微、具体，却以不割裂联系动态客观地整体观察把握而见长。中医的这种重视整体性和协同性的特点及她的基础学科和综合学科的特点，使她的大部分理论可以不因为科学技术的发展而被轻易否定，并会随历史的发展更显其充沛活力。

前面说过，中西医学的差异，不仅仅表现在一般理论解释层次和具体操作的实践方面，同时也表现在本体论、方法论等哲学思想等深层。其实，中西医学各自的发展和成熟和其他学科一样，都是人们认识世界和改造世界的产物。两种体系都不可避免地一定程度上存在着各自的局限性。而这些局限性往往是和其各自的特点是分不开的。

中医学偏重对生理病理现象及其与脏腑联系的分析，却疏略于脏腑具体构造特点的研究。以致于中医在对脏腑形态的认识在局部和细节上失之粗糙、模糊及笼统，并带有某些猜测成分，有的甚至难以确定其位其形。对于疾病，中医讲辨证诊治，特别注定对“证”的研究，较忽视实体器官的病理特指性研究。西医学对于机体的研究细微、具体而精

确。但通常只能在凝固而不变的、割裂了相互联系的标本中进行。这和活生生的原貌毕竟有所不同，或会舍去一些联系，或会有所失真。而西医最大的误区是常常把局部孤立起来，割裂局部与整体的联系，把对于疾病的研究视作一种小的局部的现象，而非一个整体综合现象去探讨。这种以局部论局部的思维方法往往会使研究陷入误区，也反映出自身方法论的缺陷。因此，有人用下面的话去分析中西医的差别：“中西医二者，一从致广大入手，一从尽精微入手，各得真理的一半。前者其方法近王道而慢，后者近霸道而速，各有其长处，二者若能精诚合作，受其所同，敬其所异，则世界完整之新医学必然产生，造福人群，必无限量。”《中国八卦医学》的这种分析认识虽不全面，但还是很有远见的。

西医注重实体性和结构性的特征（尽精微），中医注重整体性和协同性的特征（致广大），并不是中西医差别的全部。事实上，中西医学在很多问题上都存在不同的理论认识。但经实践后，这些认识都是接近真理的重要阶梯。不过由于各自在认识上的局限性，这些靠近真理的认识如果完全孤立地去发展，则很不容易，可谓困难重重。一方面中医因为本身存在的认识论上的模糊性和笼统性，与现代进步科技的脱节和中医人员的保守封闭等原因使中医学发展较慢；另一方面，西医因为人类疾病谱的改变和自身方法论的缺陷等原因正面临严重的困难。这些都使中西医学陷入了各自的误区。这些困难和误区正是由于各自的特点所决定的。因此一旦陷入则很难自拔。于是便造成了中西医在关于生命的健康、疾病等的理论认识和临床实践上的一些局限性。我们不妨还是拿前列腺疾病来举例。

中医学中原来就没有前列腺这个名称。中医把前列腺（功能）列入肾的精室范畴。精室大致包含了睾丸、附睾、精囊、前列腺等几个器官（功能）。从生理上看，精室的功能也大致包括这些器官的功能。在病理上，根据前列腺疾病所表现的一些症状，就把它责之于肾或膀胱，如淋症、癃闭、肾阳虚、肾阴虚、膀胱湿热等，有时也责之于肝、脾等。用这种方法来分型，本来是中医的一个极大的优点，充分反映了中医强调的整体性和运动性。但是，前列腺疾病就是前列腺疾病。它病位特殊（环绕尿道）、结构特殊（分五个叶、包膜较厚）、病变特殊（病变的前列腺药物很难穿透膜达到有效浓度）。在治疗中，由于没有前列腺的基本解剖概念，很难把握这个器官的特殊性，遣方用药与其它有相似症状的疾病无大区别，因此效果便有而不显、显而不著，全身症状或能大部分解除，而局部症状却难彻底根治。即机体大平衡有所恢复，而小平衡仍呈失和，落入“头痛只医脚”的误区。

西医对前列腺的结构、位置、功能、小到细胞分子，大到包膜，腺体及整个器官都有比较充分的认识。对和前列腺有直接病理关系的其它器官也有详细的阐述，可谓“尽精微”。这些充分反应了西医学重视人体结构特征和生理解剖的长处。但正因如此，往往使西医陷入“头痛只医头”的误区。西医在治疗前列腺疾病时，只着眼于前列腺本身的特点。如药物对包膜的穿透性差，就用腺体内部注射疗法；如腺体增生而影响排尿的畅通，就用药物和其它方法使腺体萎缩破坏，或者干脆手术了事。这些做法，都不同程度上破坏了前列腺的结构性和整体性。这样虽然在一定程度上缓解了泌尿系统的小平衡，但却从本质上破坏了前列腺和生殖系统的小平衡，

也破坏了有机整体的大平衡。人是一个有机整体，是地球上所有生命中最完美的平衡体，人体的任何一个器官的存在都有着自身存在的意义，都是大平衡不可缺少的一部分。如果器官因疾病而遭人为的割弃和破坏势必影响人体大平衡的维系，使人体长久的健康受到损害。

在这里，我们只不过是拿前列腺疾病作为一个例子来说明中西医的各自的局限性，并非否认中医或西医的成就。在大部分疾病中，中西医都能找出一条各自很好的方法去攻克疾病，但在有些疾病中，特别是当面临那些些顽疾痼疾时，中西医各自的一些局限性也就显露出来了。

当西医与中医在同一种疑难病上面临困境时，我国的一些试图改变此种“尴尬”状况的专家医生们在实践中，终于采用了中西医结合的疗法。这在医学的发展史上的确又前进了一步。在某些疾病的治疗上，大大提高了其论疗效果。但这种疗法在一定程度上来说，是属于单纯中西两种治疗手段的结合。所以在运用一个阶段后，专家们发现，这种疗法仅限于一般的难症，而对于那些中西医本来就都“束手无策”的顽疾来说，仍然不起作用。其实，这一点不奇怪，因为对有些疾病来说，中西医结合疗法本身都没有超越中医与西医的局限。在这里，我们不妨打个并不十分恰当的比喻，如果某一难症是一棵大树，西医是一把斧头，砍是可以砍倒，只是太慢；中医是一把刀，同样能砍倒，但也同样比较费劲。如果在这个时候，把中西医疗法结合起来，刀斧并用，砍倒树则省时省力。也就是说在这个时候，中西医结合是会提高治病疗效的。但如果我们碰上一个真正的顽疾，就象一根石柱，那么，刀砍不动，斧砍不动，刀斧并用就能砍动吗？我们不