

# 《马列著作选读· 科学社会主义》释义

主编 赵明义 杨尊明 冯绍君

山东人民出版社

# 《马列著作选读· 科学社会主义》释义

主编：赵明义 杨尊明 冯绍君

山东人民出版社

一九九〇年·济南

**撰稿人(以姓氏笔划为序)**

孔令栋 冯绍君 纪培荣 刘廷合  
孙宽平 李虹 宋云峰 杨鲁慧  
杨尊明 赵德文 邰新平 臧秀玲

**《马列著作选读·科学社会主义》释义**

主编：赵明义 杨尊明 冯绍君

山东人民出版社出版

(济南经九路胜利大街)

山东省新华书店发行 山东新华印刷厂潍坊厂印刷

华光Ⅳ型计算机——激光汉字编辑排版系统排版

\*

850×1168毫米 32开本 13.875印张 331千字  
1990年9月第1版 1990年9月第1次印刷

印数 1—6,000

ISBN 7—209—00718—0

A·16 定价：5.40元

# 目 录

恩格斯 社会主义从空想到科学的发展·····	(1)
马克思和恩格斯 共产党宣言·····	(42)
1872年德文版序言·····	(45)
1883年德文版序言·····	(47)
共产党宣言·····	(49)
一、资产者和无产者·····	(50)
二、无产者和共产党人·····	(62)
三、社会主义的和共产主义的文献·····	(74)
四、共产党人对各种反对党派的态度·····	(84)
马克思 法兰西内战(节选)·····	(88)
恩格斯写的1891年单行本导言(节选)·····	(93)
法兰西内战 国际工人协会总委员会宣言(节选)·····	(98)
《法兰西内战》初稿(摘录)(节选)·····	(115)
恩格斯 论权威·····	(123)
马克思和恩格斯 对未来社会有关问题的论述 (摘编)·····	(130)
列宁 我们的纲领(为《工人报》写的文章)·····	(152)
列宁 怎么办?(我们运动中的迫切问题)(节选)·····	(159)
列宁 论工人政党对宗教的态度·····	(171)
列宁 关于民族问题的批评意见(节选)·····	(182)
列宁 无产阶级革命军事纲领(节选)·····	(200)

列 宁	国家与革命(马克思主义关于国家的学说 与无产阶级在革命中的任务)(节选) .....	(207)
	第一章 阶级社会和国家 .....	(210)
	第二章 国家与革命。1848—1851 年的经验(节选) .....	(226)
	第四章 续前。恩格斯的补充说明(节选) .....	(231)
	第五章 国家消亡的经济基础 .....	(240)
列 宁	苏维埃政权的当前任务(节选).....	(259)
列 宁	伟大的创举(节选).....	(264)
列 宁	共产主义运动中的“左派”幼稚病(节选).....	(279)
列 宁	青年团的任务(在俄国共产主义青年团第三次 代表大会上的讲话)(1920 年 10 月 2 日) .....	(290)
列 宁	十月革命四周年.....	(304)
列 宁	新经济政策和政治教育委员会的任务 (在全俄政治教育委员会第二次代表大会上的报告) (1921 年 10 月 17 日) .....	(313)
列 宁	论黄金在目前和在社会主义完全胜利 后的作用.....	(339)
列 宁	俄国革命的五年和世界革命的前途 (在共产国际第四次代表大会上的报告) (1922 年 11 月 13 日) .....	(343)
列 宁	关于民族或“自治化”问题(续).....	(356)
列 宁	日记摘录.....	(360)
列 宁	论合作社.....	(363)
列 宁	论我国革命(评民·苏汉诺夫的札记).....	(369)
列 宁	我们怎样改组工农检察院(向党的第十二次 代表大会提出的建议) .....	(372)
列 宁	宁肯少些,但要好些 .....	(378)
列 宁	关于建立和建设社会主义社会的部分	

论述(摘编).....	(389)
斯大林 关于社会主义的几个理论问题的论述	
(摘编).....	(407)
无产阶级革命和资产阶级革命的区别 .....	(407)
社会主义在一个国家内胜利的问题 .....	(410)
苏联社会主义制度的建立 .....	(414)
平均主义不是社会主义 .....	(420)
社会主义国家问题 .....	(424)
社会主义民族和党在民族问题上的政策 .....	(429)
苏维埃知识分子问题 .....	(434)
对一切部门的干部都要进行马克思列宁主义教育 .....	(436)

# 社会主义从空想到科学的发展

## 写作背景

该书是1880年由《反杜林论》中的《概论》和第三编的第一、二两章改编而成的一部宣传科学社会主义的通俗著作。它是恩格斯的主要著作之一。马克思在1880年给该书写作的《法文版导言》中称它是《反杜林论》一书“理论部分中最重要的部分”，是“科学社会主义的入门”。<sup>①</sup>

恩格斯写《反杜林论》的直接原因是为了批判杜林的反动的小资产阶级社会主义。杜林提出系统的假社会主义理论和所谓改革社会的实践计划，攻击和歪曲科学社会主义。他打着革命的旗号，披着科学的外衣，在德国社会民主党内引起严重思想混乱，党内的机会主义分子几乎都成了他的信徒，甚至连党的领导人倍倍尔也受其迷惑。杜林还同党内机会主义分子勾结妄图分裂刚刚统一起来的德国社会民主党而另组新党。在这种情况下，恩格斯为捍卫马克思主义，维护德国社会民主党的团结和统一，在十分繁忙的情况下，抽出两年时间写了《反杜林论》一书，对杜林的观点进行了彻底批判，同时系统完整地阐述了马克思主义原理，使之成为包括哲学、政治经济学

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第19卷第263页。

和科学社会主义三个主要组成部分在内的马克思主义的百科全书。

《反杜林论》问世两年后，恩格斯将其中的若干章改编成《社会主义从空想到科学的发展》一书。其直接目的是为了反击法国党内右倾机会主义的进攻，帮助法国工人阶级及其政党识别真假社会主义。当时法国工人党内存在着以贝努阿·马隆和保尔·布鲁斯为代表的机会主义派别，他们妄图取消党纲规定的最终目标，反对党纲的革命要求，主张只要提出当时情况下“可能”争取到的措施就行了，因而被称之为“可能派”。法国党内无产阶级革命派领导人拉法格为了反击“可能派”的机会主义，请求恩格斯把《反杜林论》有关科学社会主义的部分编成单行本，并由他译成法文在法国发表。1880年，法国社会党杂志首先刊登该文。同年出版单行本，书名为《空想社会主义和科学社会主义》。1883年出版德文第一版单行本时，改名为《社会主义从空想到科学的发展》。该书不仅推动了法国工人运动的发展，而且在欧洲各国无产阶级中广泛流传，在短短的10年间就译成欧洲十多种文字，成为当时传播最广、影响很大的科学社会主义著作，它对宣传科学社会主义理论，传播马克思主义有重大作用。

该书对社会主义如何从空想发展为科学的问题，作了系统、完整的论述。全书分三章。第一章着重论述了科学社会主义的思想理论来源；第二章主要论述了科学社会主义的理论基础；第三章集中阐发了科学社会主义的基本原理及其内在联系。



## 内容说明

第一章的中心思想是论证科学社会主义的思想理论来源，阐发和评述了空想社会主义的产生、发展、历史功绩和局限性。全章共 29 个自然段。

现代社会主义产生的物质经济根源和思想理论来源（第 1 段）

现代社会主义即科学社会主义。在马克思和恩格斯著作中，有时还将科学社会主义称为“革命的社会主义”、“无产阶级社会主义”、“现代的国际社会主义”等等。这些不同的提法，与科学社会主义都是同义语。

科学社会主义绝不是凭空而生，它的形成既有物质经济根源，又有思想理论来源。科学社会主义的基本原理，首先是对资本主义社会中资产阶级和无产阶级之间的阶级矛盾，以及在全社会生产中处于统治地位的无政府状态这两个方面进行系统考察之后得出的科学结论。没有上述物质经济内容，科学社会主义学说就是无源之水和无本之木。其次，就其理论形式，也即思想理论来源说，科学社会主义同 19 世纪初的法国与英国的三大空想家的社会主义学说有着直接继承关系。恩格斯指出：“德国的理论上的社会主义永远不会忘记，它是依据圣西门、傅立叶和欧文这三位思想家而确立起来的”。<sup>①</sup> 而空想社会主义的产生又与 18 世纪法国启蒙学派的思想有密切联系，恩格斯所说的“起初”即指 19 世纪的三大空想家的思想，这种思想则是“18 世纪法国伟大启蒙学者

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第 2 卷第 300—301 页。

所提出的各种原则的进一步的、似乎更彻底的发展。”

恩格斯在这一段中还运用辩证唯物论的反映论、唯物史观的社会存在决定社会意识的原理，极其精辟地分析了科学社会主义的物质经济根源和思想理论来源之间的辩证关系。指出，任何时代都是社会物质生活条件决定思想的发展；而思想的发展又有相对独立性和自身的连续性，后产生的新思想往往是对其之前的思想理论的批判继承。然而，思想发展的独立性不能脱离物质经济内容而孤立存在和发展，这种独立性是相对的，各种思想理论的根源都是深藏“在物质的经济的事实中”。否认物质经济对思想理论的决定作用，夸大思想理论的独立性会走向唯心主义；而否认思想理论的相对独立性则会陷入形而上学。

空想社会主义的思想渊源（第2—3段）

为了阐明科学社会主义的思想理论来源，恩格斯追溯了空想社会主义的思想渊源——18世纪启蒙学者理论观点和政治主张，并深刻揭示了这种理论观点和政治主张的阶级实质。

18世纪法国启蒙学者伏尔泰、卢梭、狄德罗、爱尔维修等人是资产阶级思想家和革命家。他们在当时是非常革命的。他们不承认任何外界权威，主张“理性原则”高于一切。在他们看来，凡是合乎自然、合乎人性的东西就是理性，表现在政治上就是自由、平等、博爱。他们把理性作为反封建的旗帜，封建制度中的宗教、自然观、社会、国家等一切都受到了最无情的批判，都要在“理性法庭”受到裁判；而理性是经过他们自己的思维才发现的，思维只有通过悟性或知性阶段才能进到认识的高级阶段——理性。所谓“思维着的悟性成了衡量一切的唯一尺度”，也就是把理性原则作为衡量一切的标准。他们认为，社会只是理性原则的表现，而不是把理性原则看作是社会经济的反映。正如黑格尔所说，那是“用头立地的时代”。“头立地”也即本末倒置。18世纪法国启蒙学派用思

想构造社会，使理性支配现实，把理性作为人类活动和社会结合的基础，颠倒了上下关系。他们认为应当推翻封建制度建立理性王国，过去的一切社会形态、国家形式和一切传统观念都是不符合理性原则的，都应该把它抛到历史垃圾堆里去。过去的一切只值得鄙视，只是由于他们发现了理性并把理性传到人间，才把阳光照射到大地，理性王国才开始在人类出现。

按照启蒙学者的理性原则建立起来的理性王国，实质上则是资产阶级理想化的国家即资产阶级共和国；启蒙学者所谓的超阶级、超时代的“永恒正义”，在资产阶级司法中得到了实现，表面看来是公正的，其实也是资产阶级统治人民的工具；他们说的“平等”，只是资产阶级在法律面前人人平等，是资产阶级内部的平等，对无产阶级来说只是形式上的平等，实质上是极端不平等的；他们所谓的“人权”，则是资产阶级对财产的所有权，它维护的是资产阶级私有财产神圣不可侵犯的原则，而无产阶级没有任何生产资料，只靠出卖脑力或体力为生，从这个意义上说，他们根本就没有什么人权可言。18世纪启蒙学者是伟大的思想家，但也同以前一切先进思想家一样，只是自己那个时代的产物，没有也不可能超出时代对他们的限制。任何伟大的思想家都只能认识和解决他们那个时代所赋予的任务。

空想社会主义产生的客观必然性、发展阶段和根本缺陷（第4—5段）

封建社会末期，阶级关系和阶级斗争十分复杂，除了封建贵族和市民等级之间的对立外，还存在着剥削者和被剥削者、游手好闲的富人和从事劳动的穷人之间的对立，出现了与资产者对立的无产者。从总体上说，当时新生的资产阶级和一切被剥削阶级的共同敌人仍然是封建统治阶级，因此，“资产阶级的代表才能标榜自己不是某一特殊阶级的代表，而是整个受苦人类的代表。”当时跟随资产阶级反对封建贵族的无产阶级，实质上是反对自己

敌人的敌人。随着资本主义生产关系在封建社会内部的孕育、产生，无产阶级和资产阶级的矛盾也逐步显露出来，无产阶级反对资产阶级的思想倾向，即社会主义思想也随之产生。资产阶级和无产阶级之间矛盾的产生与发展是个相当长的历史过程，与它相适应的无产阶级思想倾向，即社会主义思想也有个发展过程。伴随资产阶级反封建的斗争，爆发了现代无产阶级的先驱者反对资产阶级的斗争。恩格斯举出三个实例：在16世纪德国宗教改革和农民战争时期产生了代表平民的再洗礼派和德国宗教改革的激进代表、农民战争著名领袖托马斯·闵彩尔；在英国资产阶级大革命时期出现的以杰腊德·温斯坦莱为代表的平等派或掘地派；在法国大革命时期出现了巴贝夫。

伴随着未成熟的无产阶级的革命武装起义，产生了与其相应的理论表现——空想社会主义学说，16世纪初期驰名整个欧洲的托马斯·莫尔和托马斯·闵彩尔可以共享揭开空想社会主义思想史第一页的荣誉。从那以后，在空想社会主义发展史上一直存在着两种不同的类型：一类是莫尔式的空想社会主义；另一类是闵彩尔式的空想社会主义。从16世纪到17世纪的莫尔、康帕内拉和维拉斯的早期空想社会主义，18世纪的摩莱里、马布利的中期空想社会主义，19世纪初期圣西门、傅立叶、欧文的晚期空想社会主义，都是莫尔式空想社会主义的典型代表。早期空想社会主义的主要特点是对理想社会制度的空想的描写；中期空想社会主义的主要特点是平均主义和禁欲主义；晚期空想社会主义即空想社会主义发展的最高阶段，其主要特点是批判的空想的社会主义和共产主义。莫尔式空想社会主义是现代无产阶级先驱群众运动的间接产物，他们的代表人物大都出身于上层统治阶级。他们目睹了城乡劳动群众遭受的痛苦，并对其抱有极大同情。他们的学说反映了早期无产者和劳动群众对资本主义剥削的不满和愤怒情绪。16世纪的闵彩尔，17世纪的

温斯坦莱，18世纪的巴贝夫，19世纪三、四十年代的布朗基，都是闵彩尔式空想社会主义在上述各时期的典型代表。这类空想社会主义是现代无产阶级先驱的群众运动的直接产物。他们不仅用自己的学说和纲领直接代表早期无产者和劳动群众的利益和要求，而且他们本人就是直接从伟大群众运动中产生的革命鼓动家、组织者和领袖人物。

空想社会主义从低级阶段发展到高级阶段之后，之所以又必然被科学社会主义所代替，是因为它本身存在着根本缺陷。恩格斯认为三大空想社会主义共同的根本缺陷在于：（1）他们都不是作为无产阶级利益的代表，而是以全人类代表的面貌出现的。他们与启蒙学者一样，不是首先解放某一个阶级，而是想立刻解放全人类，所以只把无产阶级看作一个可怜的、受苦的阶级，而不了解无产阶级的伟大历史使命。（2）他们和启蒙学者一样，都强调理性原则，主张建立理性和永恒正义的王国。当然，他们的理性王国与启蒙学者的理性王国有着本质的区别。启蒙学者的理性王国是资本主义社会，而三大空想社会主义者的理性王国则是代替资本主义旧社会的社会主义的新社会。（3）三大空想社会主义者都是唯心史观的天才论者。他们不是把社会主义代替资本主义看作是历史的必然，而是认为社会主义所以没有出现，是因为它没有被“天才人物”所认识，只要出现了认识它的“天才人物”，社会主义就能实现。而这种“天才人物”出现以及对真理的认识，也纯粹是一种偶然现象，而不是由历史发展进程必然产生的。在三大空想家看来，这种“天才人物”在500年前也可能诞生，这样人类就会免去500年的迷雾、斗争和痛苦。由于他们主张“天才人物”的头脑可以发明新的社会制度及其实现的手段，所以仍然是空想的社会主义者。

三大空想社会主义产生的历史背景和社会历史条件(第6—8段)

启蒙学者的理论在资本主义现实中破产是三大空想社会主义产生的历史背景。恩格斯指出：启蒙学者利用理性为法国资产阶级作舆论准备，他们把理性作为一切现存事物的唯一裁判者，要求建立理性王国、理性社会，要求铲除一切与理性相矛盾的封建制度。法国资产阶级革命胜利实现了他们的要求，在雅各宾专政的“恐怖时代”颁布了以卢梭“社会契约说”为指导思想的宪法，把启蒙学者的理性社会和理性王国变成现实。为了摆脱这种恐怖，不论是在热月党上台执政的督政府时期，还是在拿破仑第一政变后的整个社会，都证明资本主义社会虽然比封建社会合乎理性，但并不是绝对合乎理性的，事实证明资产阶级的“理性的国家完全破产了”。按照启蒙学者的理性原则建立起来的资本主义社会的现实是：(1) 他们早先许下的永久和平变成无休止的掠夺战争；(2) 所谓“普遍幸福”并没有到来，而是社会的贫富对立日益尖锐；(3) “自由”变成了小资产者和小农失去财产的自由，劳动群众的贫穷和困苦成了资本主义社会生存的条件；(4) 社会犯罪日益增加；(5) “博爱”表现为在竞争中的诡计和嫉妒，以及资产阶级的尔虞我诈；(6) 社会关系成了纯粹的金钱关系，金钱成为“社会权力的第一杠杆”；(7) 卖淫增加到前所未有的程度，婚姻是法律承认的金钱买卖。总之，按照启蒙学者的理性原则建立起来的资本主义社会的现实，同启蒙学者的华美诺言相比较，则成为“一幅令人极度失望的讽刺画”。启蒙学者的学说彻底破产了，人们普遍感到失望和不满。就是在这种历史背景下，圣西门、傅立叶、欧文的空想社会主义产生了，他们作为陈述人们这种失望和不满情绪的卓越代表出现于世，愤怒揭露和批判资本主义，渴望建立新的理想社会——社会主义社会。圣西门称它为“实业制度”，傅立叶称它为

“和谐制度”，欧文称它为“合作公社制度”。

但是，三大空想社会主义是在“资本主义生产方式以及资产阶级和无产阶级间的对立还很不发展”的历史条件下产生的。当时，大工业在英国刚刚产生，在法国还完全没有。然而只有大工业才能使资本主义生产方式的变革和资本主义私有制的消灭成为历史的必然，才能产生解决资本主义生产方式内在矛盾的手段。与此同时，无产阶级作为新生的阶级也刚刚从无财产的穷人大众中分离出来，还完全无力采取独立的政治行动，还不能自己解放自己，也不可能摆脱资产阶级的影响和对资产阶级国家的幻想。这种社会历史条件，决定了三大空想家的社会主义，尽管在空想社会主义发展史上已达到最高阶段，比早期和中期空想社会主义有很大进步，但仍未能够走出空想社会主义的荒野。

总之，三大空想社会主义仍然是不成熟的无产阶级的不成熟的社会主义理论。就是说，三大空想社会主义的阶级基础是不成熟的无产阶级，这种空想社会主义理论则是该阶级本性与思想倾向的理论表现。三大空想社会主义理论的不成熟性，不是它们的创造人圣西门、傅立叶和欧文个人主观意志所能改变的，它具有历史的不可避免性。对此，恩格斯作了极其精辟的历史唯物主义的概括：“不成熟的理论，是和不成熟的资本主义生产状况、不成熟的阶级状况相适应的。”

圣西门、傅立叶、欧文三大空想社会主义的学说，为科学社会主义的创立提供了宝贵的思想材料（第9—28段）

恩格斯针对杜林以历史虚无主义态度全盘否定三大空想社会主义这一情况，具体运用唯物史观，全面地分析了圣西门、傅立叶、欧文的“批判的社会主义与共产主义”学说，对他们在空想社会主义发展史上的历史功绩与历史局限性作出了科学的公正评价。其中首先

阐述了突破三大空想家幻想的外壳所显露出来的“天才的思想萌芽和天才思想”。

第一，对圣西门思想的评述。（第10段——15段）

圣西门生活在法国大革命的时代，“是法国大革命的产儿”。圣西门出身于封建贵族，青年时代深受他的老师启蒙学者达兰贝尔的影响，参加过美国独立战争。当法国资产阶级大革命爆发时，他积极投入反对封建制度的革命运动，主动放弃了自己的伯爵称号。随着革命向纵深发展，出现了革命暴力行为和雅各宾派专政，这同他的理想发生了矛盾，于是他便离开了革命去经商。然而，他却继续思考着和关注着革命的进程。他经过细致观察和认真研究之后认识到，法国大革命的胜利，是第三等级对贵族和僧侣的胜利，而且还只是第三等级中一小部分资产阶级的胜利。资产阶级夺得了政治权力，并在经济上发了大财。相反，广大劳动者却没有得到什么好处，仍然受着压迫和剥削。革命后建立的新制度是资产阶级统治的社会和国家，正是由于这些资产阶级骗子的统治，才在督政府时代使法国危机四伏，革命濒于绝境，从而使拿破仑找到举行政变的借口，实行了拿破仑的军事独裁统治。在这种情况下，圣西门逐步由第三等级的代表转变为空想社会主义者，成为无产阶级和劳动人民的代言人。

圣西门认为法国大革命后建立的社会制度是一种“新的奴役形式”，是“黑白颠倒的世界”。他把这个社会里的阶级对立形式概括为劳动者和游手好闲者之间的对立。所谓“劳动者”包括雇佣工人、农民、工厂主、商人和银行家等，所谓“游手好闲者”包括贵族、僧侣和一切不参加生产和贸易专靠租息为生的人。劳动者从事物质财富生产，游手好闲者则是社会的统治者，并由于他们的统治使劳动者生活十分悲惨。法国革命后的社会仍然是极不合理的社会。法国大革命的事实充分证明，游



手好闲者没有精神领导和政治领导的能力，他们的统治是极端腐朽的；恐怖时期的革命专政证明无财产者也没有这种领导能力，不能进行政治统治。因此，圣西门把改造社会的希望寄托在实业家和学者身上，在他的未来社会——实业制度里，是由“工业”和“科学”来领导和统治的。“科学”是由学者作为精神领导，“工业”是由工厂主、商人和银行家这些实业家来领导，他们掌握着行政、财政和生产的权力，是公众的官吏。而“科学”和“工业”又由一种新基督教联系起来。这种新基督教是“实业制度”赖以存在的基础，它负责在学者、艺术家和实业家之间建立联系，使其成为人类社会的共同领导者。劳动人民虽是社会的基础，但是不掌握社会权力，实业家仍然保持着对工人发号施令和经济特权。所以新基督教是等级森严的金字塔，劳动人民是这个金字塔的基础，而学者、厂主、商人等是这个金字塔的顶尖。这样在实业制度下，实际上仍然存在着剥削者和被剥削者。由此可见，在圣西门思想里，除了无产阶级的倾向外，还有资产阶级倾向。他把无产阶级看作劳动者的一部分，属于统治阶级，是社会的基础，这是无产阶级的倾向；但他又把资产者看作是社会和国家的统治者，还有剥削存在，这属于资产阶级的倾向。他所以有这种错误倾向，是由于当时历史的局限性造成的，当时法国资本主义大工业刚刚产生，无产阶级和资产阶级之间的对立还不够发展和明显。所以他的这种倾向是不可避免的。但是，圣西门特别强调的是关心人数众多和最贫穷的无产阶级的命运，所以无产阶级倾向是他的主要倾向，他是不成熟的无产阶级的代言人。

圣西门提出，在实业制度下，应实行“一切人都应当劳动”的原则，以消灭游手好闲的寄生现象。他不仅继承了空想社会主义者重视劳动的优良传统，而且提出在社会上要从事有益的劳动，这个劳动包括体力劳动和脑力劳动，每个人都有义