

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

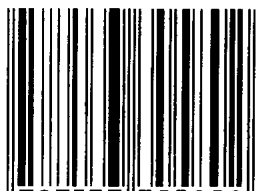
四庫全書存目叢書

經部

第一七六冊

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



9 787533 305802 >

四庫全書存目叢書·經部一七六

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

金壇古籍印刷廠印製

787×1092 毫米 16 開本 48.375 印張

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印數 1-100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000 圓

經部第一七六冊目次

經部·四書類

大學偶言一卷

〔清〕張文麓撰
中國科學院圖書館藏清乾隆十七年刻本

一

成均課講學庸二卷

〔清〕崔紀撰
北京圖書館分館藏清雍正刻四書溫講雜集本

一三

讀孟子劄記一卷

〔清〕崔紀撰
北京圖書館分館藏清雍正刻四書溫講雜集本

六六

論語溫知錄不分卷

〔清〕崔紀撰
北京圖書館分館藏清乾隆刻本

一〇五

四書參註不分卷

〔清〕王植撰
中國科學院圖書館藏清刻本

一六一

菜根堂劄記十二卷

〔清〕夏力恕撰
湖北省圖書館藏清乾隆三十年鳳臺書院刻本

二三八

四書本義匯參四十三卷首四卷(一)

〔清〕王步青撰
江西省圖書館藏清乾隆十年敦復堂刻本

四四七

大學偶言一卷

〔清〕張文蘊撰

中國科學院圖書館藏清乾隆十七年刻本

附《四庫全書總目·大學偶言

一卷》提要

大學偶言序

大學舊在戴記朱子發明表章入德之門乃有
遵循第儒者窮經不守故則臆見私說旁鶩岐
出必至凌躐背畔而無所取正不新得則蹈襲
傳會徒鑽研於故紙亦無以啟千聖之奧故者
小戴古本康成舊註新者朱子改本然守在學
官則亦故矣主蔡諸本乃新耳而顛倒經文益
以滋學者之惑陽明度越諸家欲復古本未有
成書終難一是夫窮經之難難於理不難於章
段程子謂尚書難讀難得胸臆如此之大若只
解義則無難也孔子稱關雎樂而不淫哀而不
傷在言語氣象之間朱子齊家治國章句曰其
味深長最宜潛玩從事大學者每致辯於前後
次第非所云解義乎卽其解義亦未嘗恬吟密
哦使文從字順道以文傳無以知朱子且無以
知康成故與新兩無當也夫朱子與康成有同
有異朱子自江西提刑赴召有要之路者曰正
心誠意之說上所厭聞卽入對無及曰吾生平
所學惟此四字及歿之日猶手定誠意章而康
成大學目錄亦曰明德所由先從誠意爲始此

其同也所異者誠正修齊平治之理鄭氏罕所
切究及格物補傳耳夫道之不行由於不明中
庸固執必先擇善學之貴知也顧大學有事有
道羽篇詩書事也三綱領道也當時學校不振
習其事遂以爲學故揭其道以示人若復以格
物之物訓事則猶羽篇詩書何謂之道嗚呼知
者鮮矣今乃得我風林風林少師西河先生其
學夙有本原泛濫經史無所不窺而深造自得
底於純粹使及朱子之門所以褒美者寧必不
如元定蔡氏哉與余交久今年季秋盤桓錦城

序

二

三

三閱月出其大學偶言囑爲訂正受而卒業理
求至是復涵泳於篇章辭氣之間俾文從字順
道以文傳尊所聞不失之拘會於心不涉於鑿
語曰溫故知新殆斯之謂大學自是有定論而
功翊聖教何如也因手爲校讐亟請付梓抑猶
有說前碩大中丞比之陽城馬周上應

明詔今大中丞首舉循良以代成都司馬風林行將
北上必有一焉使居臺垣富思朱子立朝四十
日章奏數萬言使得郡僚例不斷獄則當如周
子之光風霽月傳河洛以繼絕業此余所望於

風林風林不負所學必有以報我也

乾隆九年十月二十五日三原學弟劉紹攸書

於成都邸舍

序

三

大學偶言

武進許元基約齋
全訂

大學自禮記古本與朱子定本外有偽政始石經本
又有明道先生伊川先生及王魯齋蔡虛齋李彭山
高景逸葛肥瞻諸公改本並見西河先生大學證文
乃證文又謂元明尚有十餘改本不能盡述而朱竹
垞先生自言曾見有三十餘改本天下之物不經改
動則已一經改動則群相倣效各欲自出意見其勢
大學偶言
自不能遏矣

劉九皖曰周易不燬誰敢妄議尚書繼出至今聚
訟有志者所以慨然而興復古之思也

大學古本不分章節然法秩然自篇首至此謂知
本此謂知之至也爲一章自所謂誠其意者至此謂
知本爲一章皆以此謂三字煞尾正心修身以下四
章不特每章煞尾皆用此謂二字而章首與誠意章
皆以所謂二字發端更見部位整齊一絲不苟古人
作文其立法之嚴用意之密如此斷非後人所可輕
爲移掇
古本見十三經註疏

許約齋曰文成而法自立法立而義自明

大學凡六章此予少時聞之於北平王良繩云得之
於顏習齋先生者予初亦不解既而熟玩其理趣章
句思索多年始知崑繩不我欺考之禮記孔疏見古
來讀法原是如此

大學文字多用複講法如君子有絜矩之道下卽解
絜矩二字之義國不以利爲利以義爲利下卽解不
以利爲利以義爲利之義道德盛至善民之不能忘
也下卽引詩之稱不忘者以申說之而曰此以沒世
不忘也君子必慎其獨下卽舉小人之不能慎獨者

大學偶言

二

以申說之而曰故君子必慎其獨也孝弟慈同爲教
家之本下又引康誥如保赤子以申說慈字仁敬孝
慈信同爲聖人之止下又引夫子使民無訟以申說
信字他若因論財貨而引及晉楚之言實因論心廣
體胖而引及君子之有斐是皆於言盡語竭時別開
生面反覆纏綿引伸不盡此種筆意求之經書子書
中實不多見

劉九皖云以使民無訟爲申說信字似須再酌許
約齋曰惟信故無訟此卽使字根原王順渠已有
此解顧寧人亦云聽訟者與國人交之一事也

大學僅一千七百五十一字。而其雜引詩書及古今人語共二十七處。凡三百八十五字。歷觀古人之書。從未有篇幅極短而引用成語如此之多者。然却似無從天衣。痕迹俱化。

大學一書。道理極細密。詞氣極周匝。而與會所至。引人入勝。如水窮雲起。藕斷絲聯。純是一片神行。一種悟境。令讀者流連往復。不能已已。

劉九曉曰。周子曰。文以載道。朱子謂韓子從文見道。不知其文何以言道。以上五條。涵泳于篇章辭氣之間。道於是出矣。

大學篇言

三

王孫圉聘晉。在魯哀公年。而其言已載於楚書。傳於中國。則大學一書。信七十子以後書也。朱子謂大學是曾子門人作。曾子門人莫賢於子思。故或疑爲子思作。且以書中引聖言不稱姓爲證。此又不然。夫子之稱姓。與否初無定例。觀禮記所載仲尼燕居。孔子閒居。及緇衣。儒行。坊記。表記。諸篇。稱謂並無一定。况論語亦七十子以後書也。未有言是子思作者。而亦不稱姓。何居。

劉九曉曰。余嘗疑蓋孔子之言。而曾子述之二語。爲無據。觀此益信。况大學出於戴記。其中篇章叙

述孔子最多有一之可名哉

大學一書。由博反約之書也。其言自遠而近。自外而內。一切詩書禮樂典章法度。總不之及。而惟要歸於知本。本卽物。有本末之本。知卽知所先後之知。格物者。亦只是格此物而已。

倉頡篇云。格量度也。其中有權度之義。權然後知輕重。度然後知長短。格物然後知物有本末。而先所當先後。所當後。故曰。物格而後知至。

三代以上。無人不學。不讀書。何名爲學。故讀書一層。不容說聖賢書中。未有單單教人讀書者。先儒恐人

大學偶言

四

廢學而不讀書。故於諸書中。講反約。講收放心處。必補出讀書一層。其實讀書是學者本等。惟徒事讀書而不知道。故聖賢深以爲憂。而諄切言之。以立訓垂教。若又曰。必讀書方是學。則是天下竟有學而不讀書者矣。書既。不讀書。於何有。

大學一書。爲入大學者言之也。自天子諸侯元子。下至凡民之俊秀。皆入大學之人也。入大學而不窮經稽古。則春秋禮樂。冬夏詩書。所謂崇四術。立四教者。何事須知。聖賢作此書。正欲令人於學中求道。以見從事汎濫者之無益。而窮經稽古當必有所歸宿。今

乃曰學之道在窮經。在稽古。則是以水濟水。聖賢之作此書多事矣。

孟子曰。學問之道無他。求其放心而已矣。倘或變其詞曰。學問之道無他。學問而已矣。人有不諱然而起者乎。今之講大學者。何以異是。

須看大學之道四字。學一層。道又一層。故曰。可與共學。未可與適道。道與學本是兩義。今人都將此四字作圖。圖看便不分曉。

窮至事物之理。原是學。原是大學。特其道則又在於格物云云耳。格物諸條。是從學字中尋出道來。道字

大學偶言

五

須重看觀本文。則近道矣。句可見。

有小學。有大學。小學者。象數方名之類是也。大學者。詩書禮樂之類是也。大學之道。則明德親民止至善是也。

劉九畹曰。水解的破

知止是從未善中求善。知本是從衆善中求本。書曰。德無常師。主善爲師。知止之謂也。善無常主。協於克一。知本之謂也。然則致知工夫。却零星格物工夫。却渾淪人都反說。

格物。卽擇乎中庸也。朱子中庸章句云。於善之中。又

執其兩端。而量度以取中。此數語。可移作格字正解。格致工夫。無兩層。故不曰先而曰在。所云物格而后知至者。猶云大綱舉。則萬目張也。夫子告子貢一貫之道。正如此。

致知是擇善工夫。但善不一。善泛而索之。凌節而施之。皆不可以言學。故其道又在格物。格物者。衡其物之本末。而先所當先後所當後也。

劉九畹曰。明辨皆也。純粹精也。

格物。則知本之所在。而不分心於其末。致知。則知善之所在。而不旁及乎其他。夫然後知既至。而意可得。

大學偶言

六

而誠矣。

枝枝葉葉而求之。而不知本。雖知盡天下之理。可以言知。而不可以言知之至。蓋知至。惟在知本。本文原云。此謂知本。此謂知之至。作者已先自註明。何庸詞費。

如何而能知至。經言之矣。曰。物格而后知至。如何謂之知至。經言之矣。曰。此謂知本。此謂知之至也。

劉九畹曰。一卷冰雪文。

致知是擇善。格物是求本。至物格。則知本矣。知本。則善無不明。故爲知之至。然則窮致物理之說。以之解。

致知似也。以之解格物。則非也。爲善去惡之說。以之解誠意。是也。以之解格物。亦非也。

劉九畹曰此爲執兩用中

窮理未始非入德之事。而不可以解大學之格物。致良知未始非作聖之功。而不可以解大學之致知。二先生各自道其生平。所得力不必強古人之說。以就我也。

劉九畹曰實能勘透故不爲循牆摸壁之見

格物原是知本。本文自明。先儒不從其說。必欲解到窮至事物之理者。以爲自一身至家國天下。道非一

大學偶言

七

致均須講求。乃可明體達用。似非僅一知本便能了事。故將格物二字。講得廣濶繁重。以補本文之所未備。余謂是書全不講到讀書稽古。與夫典章法度。節文器數者。非畧之也。以爲此等俱包在學字中。凡先生之所以教弟子之所以學。胥不外是。所謂願先生詩書禮樂以造士者。原無待於再說。是以直從學中。指出道來。令人知本。故曰大學之道曰物有本末。若又講到碎小節目。多聞博識。以此爲大學首功。則是贅說倒說。失作書之本指矣。蓋讀書窮理。乃學人本分。原是終身率由之事。雖日從事於格致誠正。而書

仍要讀理。仍要窮非謂一知本便置事物之理於不講。特此書所重不在是耳。傳稱言非一端。各有所主。此正其所主也。

大學謂學之大者。正對支離破碎之學而言。學者談經說禮。博古通今。雖非格物本義。然自是大學中所。有事。若云一草一木皆須察。火熱水寒皆是理。不亦破碎支離與大學二字太相反乎。

孟子曰。智者無不知也。當務之爲急。堯舜之智而不徧物。急先務也。然則知有所未徧。理有所未窮。雖堯舜亦未嘗以是爲病。而可責之儒生學者乎。

大學偶言

八

讀書窮理學也。明親止至善道也。是故以心性爲異學者。不知道者也。以講讀爲支離者。不知學者也。只看大學之道四字。道與學何嘗偏廢。特所重尤在此不在彼耳。

劉九畹曰大學疑義全在格物二字。惟此十九條

辨別情詳折中得宜

附九畹格物說

格物之義。古註不明。程朱謂卽物窮理。後儒多疑物無窮。格亦無盡。將不免玩物喪志之議。司馬溫公謂。并禦外物而後知至道。藍田呂氏謂。必窮萬

物之理。同出於一。爲格物。知萬物同出乎一理。爲知至。上蔡謝氏以求是爲窮理。龜山楊氏則以天下之物。不可勝窮。然皆備於我。而非從外得。反身而誠。則天地萬物之理在我。武彛胡氏以爲卽事卽物。不厭不棄。而身親格之。象山陸氏以格爲去。謂格去物欲。陽明王氏以格爲正。物爲事。謂去其不正。以歸於正。訓詁徒紛。終不能泯然於學者之心。惟心齋王氏。謂格其物有本末之物。夫物孰有外於身心家國天下者哉。身心本也。家國天下末也。本先末後。而知所先後。則在於格。格則知。而知

本知至卽在是矣。宜近世諸儒之尊而弗畔哉。

九晚自記曰。格物之義。近日常從心齋王氏。惟張子鳳林能發王氏所不逮。往陪成都。謂當玩章首大學之道。道字蓋大學有事有道。羽篇詩書事也。三綱領道也。當時學校不振。習其事。遂以爲學。故聖門特揭其道以示人。若復以格物之物。訓事。則猶羽篇詩書耳。何以謂之達哉。益知王說爲不易。

首二節言道在止至善。而歸重於知止。知止者知至也。自物有本末以下五節。特備言其節次。又推出格物一層。而歸重於知本。究之知本亦只是知之至處。故云此謂知本。此謂知之至也。

大學結穴在格物。格物者知本也。故曰物有本末。聖

有終始。知所先後。則近道矣。此一節正是預透格物。故下文更不再釋格物之義。

知所先後。知字不宜與知本知字看作兩樣。蓋下文知本二字。正從知先二字生來。非有二也。且知先又卽是知止。魏文靖講格物有曰。格之有主。卽爲知止。格之有序。卽爲知先。格之有要。卽爲知本。

前儒看得知本太容易。遂疑大學首功似不止此。不知此知字與論語知德者鮮五十而知天命知字一樣。謂真知其如此。而無毫髮之疑也。學者惟是見之。不眞信之不篤。故皆知意之當誠。心之當正。身之當

修而誠焉。正焉。修焉者。益寡此。仍是不知之故。中庸註所謂由不明故不行是也。試思天下何人不言修身爲本。而其實有幾人能知修身爲本者。此事須反躬體察。方見得知本二字不是容易。

致知者。知善也。其義卽在知止節中。故下文更不再釋致知之義。

劉九晚曰。以上五條於知字本末字至字洗發無遺。則格物之義益明。

物有本末節。是提綱語。不是煞尾語。須將此一節。緩讀。响讀。覺精神直貫到底。不特格物二字無煩多下

註郎卽全章之血脉皆通。

物有本末。止空說一本字。第四節逆推其功。第五節順言其效。總言物之當格。以見本之宜知也。夫然後一言斷之曰。壹是皆以修身爲本。此本字正。應物有本末。本字千里來龍。至此結穴。切莫將第三節作結上語看。致前以明德爲本。後又以修身爲本。兩本字分作兩撥。糾纏不清也。

元明諸儒亦多有言格物是格物有本末之物者。王肅格物之解。始於宋時。黎立武後。儒祇因將物有本末之見。西河先生大學知本圖說。祇因將物有本末節。認作結上滑口讀去。竟只似將上文覆說一遍。

大學傳言

士

遂失肯綮。惟知得此一節。是通章大關鍵。緩讀啊讀。如登高而呼。萬山皆應。則義訓章法道理工夫無往不合矣。

劉九畹曰。三條將物有本末五節看得本字原屬一事。不致前以明德爲本。後以修身爲本。道理貫串。實由涵泳得來。

明明德者。誠正修也。親民者。齊治平也。此中總攝不入。知字。知字到第二節纔說出。先儒講明德有云。知以敬明之端。行以致明之實。把格物致知俱講在明明德內。則知止節便似贅文。

劉九畹曰。先儒所言預透下文。總其成功爲訓風。林所言篇章次第涵泳自得也。

自天子節。點出修身爲本。以應物有本末句。下節又反言以明本之當先。隨點出知本以應知所先後句。末只說知本爲知之至。而近道意自在言外。蓋古之欲明明德以下四節。一氣貫注。皆以發明物有本末一節之義。而世不察也。

自天子節。言修身爲本。其本亂節。言本之當先。故下卽結之。以此謂知本。知本二字原從物有本末節來。語氣並未有不全不順之處。先儒或疑此上有闕文。

大學傳言

士

非是。

不言此謂物格。此謂知之至。而曰此謂知本。此謂知之至。正以見物格之卽是知本也。

以知本代物格。非徒以解物格也。此本字。卽物有本末之本。此知字。卽知所先後之知。知先卽是知本。知本二字。本現成語。此謂知本。猶言此謂知所先後也。此謂知之至。正見道之所由近也。此二句緊抱轉物有本末節。申氏所謂如環之無端者此也。

前儒有謂自天子至未之有也。爲釋格物致知之義。而以此二語結之。似亦未允。蓋既認實格物是格物。

有本末之物。則物格。卽是知本。知本。卽是知先。知本。知先。又卽是知止。翻來覆去。無處不是。發明此意。此亦何待於再釋。而顧欲截此二節。以當註疏。則不特與上兩節氣脈不貫。卽下接此謂二句。亦覺詞氣迫促。而理不克暢。此先儒所以欲去此二句。而別作一格致傳也。苟知物有本末。節是提綱語。以下皆是發明此節之意。則格致正是釋知先。不必又重釋格致。末二句。正是應知先。更不得強指爲釋格致矣。

大學傳書
俗學誤以未之有也。爲一章絕語。遂疑此謂二字不接。試平心從上文讀下。便自了了。此聽齋學錄中語。

也。予謂上文須從物有本末。節平心讀下。方能了了。若只從自天子讀起。而接以此謂二句。終似有痕。乃知學人於古聖賢書。讀法亦不可不究心。

此謂知本。此謂知之至也。猶云吾前言知本矣。而何謂知本。此修身是也。吾又言知至矣。而何謂知至。此知本是也。二句雖接連未之有也。讀下。然不妨與上文畧斷高吟。朗誦。神味無窮。

劉九畹曰。如此讀。如此解。方能使首章語氣一串。不獨道理通達。無碍朱子所謂其味深長最宜潛玩者。風林先生其得之矣。他人皆贊齒弄。

首章當以大學之道。至能得爲一節。自物有本末。至此謂知之至也。爲一節。高中憲註古本大學。以章首至天下平爲一節。統起也。自天子至未之有也。爲一節。疏格致也。其說本於蔡氏。乃竄所刻禮記。模世多宗之。實則天下平與自天子節。中節畫斷不得。一經畫斷。則血脈不通。分成兩截矣。

劉九畹曰。恬吟細哦。會心獨遠。

大學之道。首在明明德。明明德。首在誠意。格致是明。明德前一肩工夫。所以誠意。自爲一章。不與格物致知相連。章句曰。誠其意者。自修之首也。最爲分曉。

大學傳書

古

劉九畹曰。讀此乃知古本以誠意章直接此謂知本。此謂知之至也。爲確不可易。亦知格致之不必補。

十目所視。十手所指。引曾子言。以申如見肺肝之意。有斐君子。一節。又引詩言。以申心廣體胖之意。故鄭氏註淇澳詩云。此心廣體胖之詩也。最爲明確。心廣體胖。卽孟子所謂動容周旋中禮。此言盛德至善。而彼亦云盛德之至也。兩書互相發明。

劉九畹曰。古人以康成爲葩經功臣。讀此乃知風林爲康成功臣。

前王不忘。又因民之不能忘而引伸之。篇中文法。往往如此。不必判定。淇澳詩。是釋明德。烈文詩。是釋新民。蓋明親之義。已盡在條目中。原可不必再釋也。然由恂慄威儀。說到賢親樂利。則不特暢於四支。而且發於事業矣。蓋誠中形外之量如此。此君子所以必誠其意也。

劉九畹曰。必如此古本乃可通也。

康誥曰。克明德以下。至止於信。又雜引詩書以申說三綱領之意。見其言之有自也。此與中庸首章提出中和二字。下又雜引夫子之言。以證明中庸命名之

大學偶言

五

義正同。其安放在瞻彼淇澳二節下者。以淇澳節既從心廣體胖來。前王節。又從盛德至善民不能忘來。所謂至善。即綱領中之至善也。於是遂將綱領中明德新民知止等字。一併連類及之。以見此非一人之私言。既與前王氣脉相接。而與首章古字又遙相照應。蓋堯湯文武皆古之明德於天下者也。而明新相接之處。又莫大乎與國人交而使民無訟。故又從信字引伸。以歸到誠意本旨。蓋大畏民志者。信也。信即誠也。誠意爲修身之本。故首章知本在修身。此章知本在誠意。西河先生所謂大學有兩本。而以修身

之本。統歸之誠意之本。總之此物。此本也。大學以引伸成文。而其卷舒操縱。滴滴歸源。復如此。

中庸孟子言治民獲上信友事親而總歸於誠身。又由誠身而進之於明善。乃下文。即又單說誠身以見明善無非。所以誠身也。大學言平天下治國齊家而總歸於誠意。又由誠意而進之於格物致知。乃下文。即又特解誠意以見格物致知無非。所以誠意也。聖賢教人爲學次第工夫如此。道理如此。即文法亦如此。故誠意章直接首章知本知至來。此乃天然位置。移易不動。

大學偶言

六

劉九畹曰。康成重誠意。朱子亦重誠意。余於序中已詳言之。風林其能入儒先之室乎。

孔顏說博學於文。中庸說博學審問。孟子說博學詳說。則讀書稽古窮至事物。何一非聖賢所有事。然博文下又說約禮。博學審問下又說慎思明辨。博學詳說下又說反約。則學之所重可知。大學亦只就所重者言之耳。故格物致知。即反說約也。即慎思明辨也。實學者由博返約。由知進行。一大關鍵。故謂之大學之道。若讀書稽古窮至事物。則是入大學者日用常行之事。止可言學。不可以言學之道。

劉九旼曰此覆釋格物之義以此二字乃通篇主腦也

大學中字義除引用詩書成語外俱明顯無難解惟首章格物二字末章絜矩二字頗不經人道爲他書所無作者亦自覺其稍費解說而急爲註明於絜矩則娓娓五十言於格物則另用知本二字作替身一若幼子初入塾時家師爲之句訓而字解者其放弛後學之苦心千載下猶令人想見

劉九旼曰前聖苦心明眼覷破此書一出真是息衆喙而歸一是

大學偶言

朱子政補大學敎人嘗議而其平日用功首在窮至事物之理實於孔顏思孟之旨無間蓋古無徒讀書之聖賢亦無不讀書之聖賢也若謂六經皆我註腳而以讀書爲玩物喪志則是秦皇李斯反有功於聖學矣

劉九旼曰六經皆我註腳此象山說也蓋爲記誦之學痛加針砭不自知言之過耳

大學一書爲讀書人言也乃曰爲學不必讀書悖矣大學一書爲讀書人言也乃曰爲學專在讀書贊矣元明以來講學諸儒多不免分受一病

許約齋曰平允之論千秋定案

附約齋寄札

讀大學偶言一書真得千載不傳之精聖人之道粲然復明有功聖學良非淺鮮急宜鐫刻使天下學者共知共由非一家言也

大學偶言一卷

浙江巡撫
採進本

國朝張文麓撰文麓字風林又字樹聲蕭山人康熙
甲午舉人官成都縣知縣是書凡四十六條雖以
大學偶言爲名前有劉紹攸序亦以大學爲說而
其書多論理氣心性辨諸家之是非說中庸者爲
多解大學者僅數條未喻其故也文麓受業於毛
奇齡故此書亦因其師說特文麓至乾隆甲子尚
存當日久論定之餘知奇齡以負氣詬厲爲後人
所不滿鑒於前車詞氣較爲和平耳其論人無二
性與顏元存性編之說同不爲無理其論朱子補
大學格物傳全爲禪學則有意巧詆純乎門戶之
見矣

成均課講學庸二卷

〔清〕崔紀撰

北京圖書館分館藏清雍正刻四書溫講雜

集本

附《四庫全書總目·成均課講

學庸無卷數》提要

竊惟聖人之道，以貫之而已何謂

之性而人得之爲明德者也學聖以

一以誠爲本大學中庸二書皆所以發明聖人

一貫之道而切指其學聖求一之方其源流指

趣一也顧學者讀二書往往謂大學猶易曉而

苦中庸之難通何哉蓋大學以慎動爲宗故所

言多顯然卽用卽體究無顯之非微也中庸以

主靜爲宗故所言多微然卽體卽用究無微之

序

非顯也學者亦惟是微大學之顯而闢中庸之

幽則庶有以得其源流指趣之一而知大學未

易曉而中庸亦無難通矣雍正十有二年六月

紀再貳成均事日與諸生講貫二書之理尋大

學以微而釋中庸以顯教學相資頗有所得退

而存其說若干條越明年二月蒙

恩遷官洗馬復經籍之專司載編摩夫管見爰輯其

說各爲一冊凡子朱子章句或問語類中已見