

《唯物主义和

经验批判主义》

提要

复旦大学哲学系
马克思主义哲学室
殷研宝编

复旦大学出版社

WEI WU ZHU YI HE JING YAN P I P A N Z H U Y I T I Y A O

65591

《唯物主义和经验批判主义》 提 要

复旦大学哲学系马克思主义哲学史教研室

复旦大学出版社

《唯物主义和经验批判主义》
提 要

复旦大学出版社出版
新华书店上海发行所发行
上海宝山蔡家弄印刷厂印刷

字数 268 千 开本 850×1168 1/32 印张 10.75

1986 年 9 月第一版 1986 年 9 月第一次印刷

印数: 1—4,000

书号: 2253·011

定价: 1.95 元

05591

目 录

《唯物主义和经验批判主义》写作的历史背景·····	(1)
向报告人提十个问题·····	(9)
两版序言·····	(14)
代绪论 某些“马克思主义者”在1908年和某些唯 心主义者在1710年是怎样驳斥唯物主义的··	(16)
第一章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的 认识论 (一) ·····	(28)
第二章 经验批判主义的认识论和辩证唯物主义的 认识论 (二) ·····	(69)
第三章 辩证唯物主义的的认识论和经验批判主义的 认识论 (三) ·····	(116)
第四章 作为经验批判主义的战友和继承者的哲学 唯心主义者·····	(157)
第五章 最近的自然科学革命和哲学唯心主义·····	(188)
第六章 经验批判主义和历史唯物主义·····	(227)
结论·····	(249)
名词注释·····	(252)
人名索引·····	(281)
记后·····	(339)

《唯物主义和经验批判主义》 写作的历史背景

《唯物主义和经验批判主义》是一部光辉的马克思主义哲学著作。列宁写于1908年2月至10月，1909年5月由莫斯科环节出版社出版，署名伊林。列宁为什么要写这本书？这就必须了解当时深刻的历史背景。

首先，《唯物主义和经验批判主义》的写作是直接同俄国当时的政治斗争密切相关的。

俄国1905年革命失败之后，政治上出现了一个斯托雷平的反动时期。革命暂时转入低潮。革命的失败使资产阶级走向公开的反动，在社会民主党内部也出现了背离革命路线的“取消派”和“召回派”。反动势力除了在经济、政治上加强镇压和剥削外，在思想战线上发动了对马克思主义的“围剿”。资产阶级思想家组成“寻神派”，把革命的失败归诸于“上帝的惩罚”，宣称俄国人民失去了上帝，现在必须把它“找回来”。以卢那察尔斯基、巴札罗夫等人代表发动了一场“造神运动”，鼓吹创立一种新的“社会主义的宗教”。在这种情况下，追求唯心主义哲学的倾向加强了，对马克思主义哲学的“批评”一时成为时髦。原来属于布尔什维克的波格丹诺夫、巴札罗夫、卢那察尔斯基、别尔曼、苏沃洛夫等人，同孟什维克的尤什凯维奇、瓦连廷诺夫等人联合起来，仅在1908年就出版了《关于马克思主义哲学的概论》（论文集），《唯物主义和

批判实在论》（尤什凯维奇）、《从现代认识论来看辩证法》（别尔曼）和《马克思主义的哲学体系》（瓦连廷诺夫）等四部著作，从各个方面攻击和篡改马克思主义哲学。他们宣称相信外部世界的真实性是“神秘主义”，恩格斯的辩证法也是“神秘主义”。在他们看来，唯物主义已经“过时”，必须用最新的马赫主义哲学加以“补充”和“修正”。因此，一方面他们大量地翻译出版马赫、阿芬那留斯、皮尔逊、彼得楚尔特、彭加勒、詹姆士和柯亨等人的主观唯心主义著作；另一方面自己还撰写大量宣传马赫主义的文章和著作，例如波格丹诺夫的《经验一元论》（共三卷）、巴札罗夫的《现代的神秘主义和实在论》、别尔曼的《实用主义实质》、瓦连廷诺夫的《马赫和马克思主义》、格尔方德的《经验批判主义的认识论》、卢那察尔斯基的《阿芬那留斯哲学的通俗阐述》等等。在1905年革命失败后的二、三年间，俄国就出现了一百多种篇幅巨大的著作和文章，用各种方式来宣传和吹捧马赫主义哲学。因此，为了“消化”革命经验，为了粉碎自称是马克思主义者的“俄国马赫主义者”对辩证唯物主义的背叛和攻击，包括哲学问题在内的基本理论问题就被提到了一个首要的地位。正如列宁所指出的：“在目前时期，在科学、哲学和艺术领域中，马克思主义者同马赫主义者的斗争已经居于首要地位。”（《列宁全集》，第16卷，第201页）于是，列宁写作了《唯物主义和经验批判主义》。

但是，不能简单地认为《唯物主义和经验批判主义》一书仅仅是俄国一国政治斗争的产物。马赫主义是一种国际性的哲学思潮。企图用新康德主义和马赫主义来“补充”和“修正”辩证唯物主义并不是“纯粹俄国的”现象，而是第二国际修正主义的基本特征。

1895年恩格斯逝世之后，第二国际内部的修正主义思潮泛

滥成灾，他们对马克思主义的政治学说、经济学说和哲学进行全面的“修正”。在哲学上，伯恩斯坦鼓吹“回到康德去”，企图用新康德主义“补充”马克思主义。与此同时，第二国际的一些首领还鼓吹将马赫主义与马克思主义结合起来。在他们看来，马克思的社会历史学说没有理论基础，特别是缺乏认识论基础，因此必须用康德主义和马赫主义作为马克思主义的哲学基础。奥地利社会民主党的领袖维·阿德勒在《马克思主义哲学和唯物主义历史观》一文中说：“马赫主义不是对马克思的历史观的补充，而是与这种观点相符合的对自然界的认识，马赫主义……它在整个世界图景中是和马克思的历史观并列的平等部分。”在他看来，唯物史观只有“利用”马赫主义，才会“得到好处”。考茨基也公开维护马赫主义，他认为马克思的历史观同“马赫、阿芬那留斯有联系”。他说：“马赫是不是马克思主义者？这要看人们对马克思主义怎么理解。我并不把马克思主义理解为任何哲学，而是把它理解为一种特殊的社会观。这种观点同任何唯心主义当然毫无联系，但是同马赫的认识论不是没有联系的。……我个人在马克思和狄慈根之间并没有发现任何重大差别。而马赫是非常接近狄慈根的。”（参见德波林为《唯物主义和经验批判主义》德文版所写的序言）在考茨基主编的《新时代》杂志上，作为哲学的唯物主义也处处遭到鄙视，无条件地刊登了许多经验批判主义哲学的文章。

对于这样一股逆流，列宁很早就十分注意。1900年，列宁在《非批判的批判》中，就打算要有系统地分析哲学中流行的新康德主义派别。先于《唯物主义和经验批判主义》，列宁在1908年4月首先写了《马克思主义和修正主义》一文，其中就十分重视对第二国际修正主义哲学思想的批判。他这样写道：“我现在只声明一点：在最近的将来，我要写几篇论文或专门写一本小册子来说明，本文中关于新康德派修正主义者所说的

一切，实质上适用于这些‘新的’新休谟派和新贝克莱派修正主义者。”（《列宁选集》第2卷，第4页）这里提到的论文或小册子，就是列宁的《唯物主义和经验批判主义》。因此，列宁的《唯物主义和经验批判主义》一书的问世有着重大的国际意义，它系统而又深刻地批判了第二国际修正主义的哲学思想，捍卫和发展了马克思主义哲学。

在哲学方面，修正主义总是跟在资产阶级教授的“科学”的屁股后面跑。马赫主义即经验批判主义，它是19世纪末20世纪初在欧洲流行的一种主观唯心主义哲学。其主要创始人是奥地利的恩斯特·马赫（1838—1916年）和德国的理查·阿芬那留斯（1843—1896年）。他们给自己哲学提出的任务是以科学的批判的态度来研究经验。他们把经验作为哲学出发点，但是认为唯物主义在经验中渗透进了“不是经验的东西”，使经验变得“不纯”了，因而要对经验进行清洗，即清洗掉经验中包含的不依赖于认识主体的客观内容。“物是感觉的复合”是马赫主义的基本哲学命题。这种哲学派别从康德哲学出发，从右边批判康德，倒退到贝克莱和休谟的彻底的主观唯心主义和不可知论。

马赫主义之所以受到第二国际和俄国修正主义者的欢迎，因为它同唯心主义的其他派别相比较还具有以下特点：一、马赫主义用虚伪的“无党性”来掩盖和抹煞两条哲学路线的根本对立，标榜自己是“超越”唯物主义和唯心主义之上、没有“片面性”的“中派哲学”；二、马赫主义实质上是贝克莱主义的翻版，但又不公开亮相，他们制造了一系列的新术语，提出了一些新学说，歪曲解释物理学上的新发现，标榜为“最新自然科学的哲学”；三、马赫主义利用对传统唯物主义机械性的批判，片面地接受辩证法的若干原理，例如相对主义，来复活唯心主义，并极力把自己的哲学打扮成素朴实在论。马赫主义

的这些特点，使它具有很大的欺骗性，因此为各国的修正主义者所看中，用来篡改马克思主义哲学。

总之，我们可以这样认为：列宁写《唯物主义和经验批判主义》的直接动机是批判俄国的马赫主义者；但在被列宁称作“我们的马赫主义者”的后面，有着以伯恩施坦为代表的泛滥一时的第二国际修正主义；而在第二国际修正主义的后面，又有当时普遍流行的资产阶级哲学思潮。用这样的观点来看《唯物主义和经验批判主义》一书，它是以广阔的时代和世界的哲学领域的风云变幻为历史背景的。这部光辉著作提供了坚持马克思主义哲学，批判哲学修正主义者和现代资产阶级哲学的典范。

还应当指出，人们往往忽视《唯物主义和经验批判主义》一书写作的自然科学前提，这是不应当的。十九世纪末和二十世纪初，自然科学特别是物理学有一系列重大的划时代的新发现，主要有电子论的建立、伦琴射线和柏克勒尔射线的发现、放射性元素镭的发现等。这是一场物理学领域中的伟大革命，标志着人类的认识从宏观领域进入微观领域。这些新发现不仅向传统的物理学理论提出了挑战，打破了关于物质结构及其特性的旧观念，缩小了经典物理学一些定律的适用范围，而且对哲学的发展提供了新的动力。如列宁所说：“新物理学提出了许多新问题有待辩证唯物主义‘处理’。”（《列宁全集》第17卷，第59页）在《唯物主义和经验批判主义》一书中，列宁研究了物理学的新发现，总结了物理学革命中的经验教训，批判了“物理学”唯心主义，从而对恩格斯逝世后的自然科学的新成果进行了哲学上的初步概括，丰富和发展了辩证唯物主义的认识论。

列宁反对马赫主义的斗争经历了一个过程。早在1905年革命以前，列宁就寄希望于普列汉诺夫，希望他担负起批判的任

务。确实，普列汉诺夫在批判新康德主义和马赫主义方面做了很多工作，他的基本理论是正确的。列宁很重视他的成绩。但是，普列汉诺夫对马赫主义的批判也有很多的弱点，使他不能完成彻底战胜马赫主义的历史任务。首先，普列汉诺夫没有完整地把马克思主义的认识论同马赫主义的认识论从根本上对立起来加以考察，没有把马赫主义同自然科学的最新发展联系起来加以考察，没有致力于着重揭露马赫主义的认识论根源。这样他对马赫主义的批判常常表现出“用深奥的哲理来吓唬这些人”（《列宁全集》第34卷，第395页），显得机智而肤浅，虽然辛辣而缺乏力量。普列汉诺夫某些不确切的说法，如对经验概念的理解和“象形文字论”，也影响到他对马赫主义的批判，并成为俄国马赫主义者攻击辩证唯物主义的把柄。其次，普列汉诺夫还错误地企图利用反对马赫主义的斗争，达到他反对布尔什维克的宗派目的。普列汉诺夫本人当时政治上已陷入孟什维克。他在批判波格丹诺夫时，把马赫主义说成是布尔什维克的哲学，把辩证唯物主义说成是孟什维克的哲学，把布尔什维克反对孟什维克的斗争描绘成马赫主义反对辩证唯物主义的斗争。这种做法给批判马赫主义的斗争带来了非常严重的危害。

鉴于上述情况，列宁决定亲自担负起批判马赫主义的重任。1906年，列宁读了波格丹诺夫的《经验一元论》第三卷，确信他已经完全走上了一条错误的哲学道路，马上回了一封长信，并打算以《一个普通的马克思主义者的哲学见解》为题将这封信公开发表，但未能实现。遗憾的是这封信至今仍未找到。1908年，俄国马赫主义者的公开宣言，即论文集《关于马克思主义哲学的概论》出版，列宁看完这本书，感到“每篇文章都使我气得简直要发疯”（《列宁全集》第13卷，第429页），决心“无论如何要按自己的方式说出自己的反对意见”（《列

宁全集》第34卷，第395页）。于是，从1908年2月起，列宁在日内瓦开始写作《唯物主义和经验批判主义》。他进行了艰巨的理论研究工作，为了掌握批判的武器，他深刻地研究了马克思和恩格斯的哲学著作；为了深入“敌巢”，他阅看了大量的马赫主义的著作，以掌握第一手材料；为了详细了解现代哲学和自然科学方面的文献，同年五月他赶往伦敦，在不列颠博物馆的图书室里大约研究了一个月。10月，《唯物主义和经验批判主义》写成。1908年12月到1909年4月，列宁从日内瓦迁居巴黎，在那里对《唯物主义和经验批判主义》进行了校对。

《唯物主义和经验批判主义》一书，是马克思主义哲学发展到列宁阶段的重要标志。它捍卫和发展了马克思主义哲学，粉碎了哲学修正主义的进攻，批判了现代资产阶级哲学思潮，奠定了布尔什维克党的哲学理论基础。斯大林在评介这部著作时说：“列宁这本书不仅对波格丹诺夫、尤什凯维奇、巴札罗夫、瓦连廷诺夫及其哲学老师阿芬那留斯和马赫进行了批评，批评他们在自己的著作里企图用精巧圆滑的唯心主义来对抗马克思主义的唯物主义。同时，列宁这本书还捍卫了作为马克思主义理论基础的辩证唯物主义和历史唯物主义，并用唯物主义观点总结了从恩格斯逝世到列宁《唯物主义和经验批判主义》一书问世的整个历史时期内，在科学方面，首先在自然科学方面所获得的一切最重大的和最主要的成果。”（《苏联共产党（布）历史简明教程》，第114页）

中国共产党人和哲学界一向重视《唯物主义和经验批判主义》的学习和研究。早在1930年，该书就译成中文。以后在1932年、1946年、1948年陆续又有过新的译本出版。1957年中共中央马恩列斯编译局又把这本书作为《列宁全集》第14卷重新译出。当前，我们认真地学习《唯物主义和经验批判主义》，有助于在实际工作中坚持辩证唯物主义的认识路线，一切从实

际出发、实事求是，搞好社会主义四个现代化的建设；有助于分析和批判现代形形色色的唯心主义哲学流派，总结科学的最新成果，捍卫和发展马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论。

向报告人提十个问题

《向报告人提十个问题》是列宁在1908年5月写的发言提纲。当时俄国社会民主党内哲学上的马赫主义分子宣布要在日内瓦举行哲学报告会。报告人是波格丹诺夫。在这以前，列宁在1908年3月24日给高尔基的信中就明确地指出，布尔什维克派必须使自己和波格丹诺夫、巴札罗夫、卢那察尔斯基等人的哲学划清界限。列宁决定利用这次报告会公开表明自己的立场。但是，当时他为了写作《唯物主义和经验批判主义》一书，从日内瓦到伦敦，在大英博物馆研究有关文献。因此，就委托布尔什维克领导核心的成员、《无产者报》编辑委员杜勃洛文斯基出席会议，并用这个提纲发言。

1908年5月15（28）日，波格丹诺夫在哲学报告会上，做了题为《一个哲学学派的奇谈怪论》的报告，打着批判“普列汉诺夫学派的唯物主义”的旗号，用马赫主义来修正马克思主义哲学。杜勃洛文斯基根据列宁的提纲发了言，批判了波格丹诺夫的观点，宣布了布尔什维克主义与经验批判主义毫无共同之处，造神说的说教与辩证唯物主义是根本不相容的。

列宁的这个提纲篇幅虽短，但内容丰富，十分重要。它鲜明地提出了哲学上两条基本路线的对立，扼要地揭示了辩证唯物主义认识论和经验批判主义认识论的根本对立，一针见血地揭穿了马赫主义的主观唯心主义和不可知论的实质，揭露了波格丹诺夫等人企图用马赫主义代替马克思主义哲学的严重错误。

这十个问题概括起来主要有三方面的内容：哲学上两条基本路线的斗争是不可调和的；马克思主义哲学是辩证唯物主义；马赫主义哲学是主观唯心主义。

（一）哲学上两条路线的斗争是不可调和的

哲学上的派别虽然很多，归结起来，基本上分为唯物主义和唯心主义两大阵营。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中指出：全部哲学的基本问题，是思维对存在的关系问题，哲学家依照他们如何回答这个问题而分成了两大阵营。唯物主义认为物质是第一性的，精神是第二性的；唯心主义则主张精神是第一性的，物质是精神所派生的、第二性的东西。不可知论者休谟和康德动摇于唯物主义和唯心主义之间。唯物主义和唯心主义按实质来说，是两个斗争着的党派。它们之间的斗争是不可调和的。因此，在哲学上，马克思主义者的任务就是要坚持辩证唯物主义，并且要善于吸取和改造唯心主义哲学所获得的思想材料，清除它们的反科学倾向。

可是，自称马克思主义者的俄国修正主义者却大肆宣扬马赫主义哲学“克服了”唯物主义和唯心主义的“片面性”，是“超党派”哲学、“中派哲学”，列宁针对这股思潮，坚决捍卫了马克思主义哲学的党性原则，在向报告人提出的第二个问题中，尖锐地责问报告人，承认不承认恩格斯关于哲学体系基本上分为唯物主义和唯心主义的论断？本书中，列宁正是以唯物主义和唯心主义这两条路线的根本对立为线索，来展开对马赫主义的揭露和批判的。

（二）马克思主义哲学是辩证唯物主义

俄国修正主义者一方面宣称要用马赫主义“补充”马克思主义哲学，另一方面又口口声声说他们是马克思主义的忠实信

徒。为了彻底揭穿这种“跪着造反”的伎俩，列宁在第一个问题中就明确地提出：“报告人是否承认马克思主义的哲学是辩证唯物主义？”如果承认，那末为什么要把马赫主义者对辩证唯物主义的“修正”叫做“马克思主义哲学”？接着在第三个问题至第七个问题里，列宁提出了辩证唯物主义认识论的一系列根本观点，要报告人明确表态。

第三个问题，讲辩证唯物主义认识论的基本前提：承认外部世界离开人们的意识而独立存在，人们的认识是客观世界在人脑中的反映。相反，马赫主义则把感觉、思想当作头脑里固有的、主观自生的东西，而外部物质世界不过是“感觉的复合”。这正是认识论上两条路线的根本分歧点。

第四个问题，讲辩证唯物主义的世界可知性原理。恩格斯在《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书中指出，世界上没有不可认识的“自在之物”（康德哲学用语，指离开意识而独立存在的本体），随着生产实践和工业的不断发展，“自在之物”可以转化为“为我之物”（即被我们认识了的东西）。马赫主义是不可知论。俄国的马赫主义者说恩格斯由于承认“自在之物”而陷入了神秘主义、二元论和康德主义。相反，列宁责问报告人承认不承认恩格斯关于“自在之物”转化为“为我之物”的论断是正确的？如果承认，则说明他们的攻击是完全站不住脚的；如果不承认，则暴露出他们与不可知论是同伙！

第五个问题，讲世界的本质是什么？是精神，还是物质。辩证唯物主义认为：世界的真正的统一性是在于它的物质性，主张唯物论的一元论；而马赫主义者认为世界统一于精神，他们是唯心论的一元论者。

第六个问题，讲物质与运动相互关系的原理。辩证唯物主义认为，物质与运动是不可分的，运动是物质的根本属性和存

在形式，没有物质的运动同没有运动的物质一样，是不可思议的。马赫主义者把物质同运动分割开来，鼓吹“没有物质的运动”、“没有头脑的思想”。完全是唯心主义的谬论。

第七个问题，讲对世界规律性的看法。辩证唯物主义的认识论从承认物质第一性，意识第二性这一前提出发，认为：因果性、必然性、规律性，都是客观世界所固有的。人们关于因果性、必然性的概念是客观世界的规律在人脑中的反映。马赫主义者则认为，因果性、规律性这些观念是主观自生的，是人强加于自然界的。

在本书的一、二、三章中，列宁对马赫主义和辩证唯物主义在上述问题上的根本对立作了详细的论述。

（三）马赫主义哲学是主观唯心主义

第八、第九两个问题，列宁集中地揭露了马赫主义哲学是主观唯心主义。

马赫主义是主观唯心主义。可是波格丹诺夫等人却极力否认。第八个问题，列宁通过揭露马赫公开表示赞同哲学上露骨的反动分子舒佩的观点，并且把自己最后一部哲学著作《认识与谬误》献给舒佩这一众所周知的事实，有力地证明马赫主义的唯心主义实质。对此，报告人如何解释？报告人一再为马赫辩护是徒劳的。

第九个问题，列宁指出，昨天曾同报告人合伙写书的尤什凯维奇今天公开称波格丹诺夫是唯心主义者。马赫、阿芬那留斯的学生彼得楚尔特也承认，马赫的许多门徒都是唯心主义者。这些都说明，马赫主义是唯心主义，这是否认不了的。

最后，列宁在第十个问题明确指出：马赫主义同布尔什维克毫无共同之处。这有两个方面的根据：其一，布尔什维克的领袖列宁不止一次地反对过马赫主义。十九世纪九十年代中，

列宁在西伯利亚流放期间仔细研究了波格丹诺夫的“唯能论”著作《自然史观》，1904年波格诺夫送给列宁《经验一元论》第一卷，列宁读完这本书之后，很快就从日内瓦写信告诉他，不相信他的观点是正确的。1906年夏，波格丹诺夫又把他的《经验一元论》第三卷送给列宁。列宁看完之后非常生气，指出从这本书里，“我更清楚地看出，他走的是极端错误的道路，非马克思主义的道路。”当时，列宁就给他写了一封长达三个笔记本的信，批判其错误。1907—1908年哲学问题的斗争日益尖锐化，直到俄国马赫派论文集《关于马克思主义哲学的概论》出版，列宁看后气愤极了，认为与马赫主义的“斗争绝对不可避免”。于是，在环境极其艰苦，任务极为繁重的情况下，以巨大的精力集中时间赶写《唯物主义和经验批判主义》，来回击俄国马赫主义者对马克思主义的进攻。其二，孟什维克分子尤什凯维奇和瓦连廷诺夫都是道道地地的马赫主义者。

总之，列宁提出的这十个问题概括地揭示了马克思主义哲学同马赫主义的根本对立，也是当时俄国党内两条政治路线斗争在世界观上的集中反映。这十个问题归结为一个总问题，就是必须坚持辩证唯物主义，反对经验批判主义。这也就是本书的书名所点出的核心问题。