

陳欽銘著

中國醫經醫史研究論集

啟業書局印行

K2-53

323

7

陳
欽
銘
著

中國醫經醫史研究論集



啟
業
書
局
印
行

Y 22.08

30.5%

50.23%

1192130

中國醫經醫史研究論集

定價：

精裝新台幣四〇〇元
平裝新台幣三五〇元

著作者：陳 欽 銘

出版者：啓業書局有限公司

發行人：戴 新 民

地址：台北市羅斯福路三段二四〇巷五號

電話：三五一一二四一四號

郵政劃撥帳戶第〇〇一四六〇四一七號

印刷者：浩 原 印 刷 廠

地址：台北市環河南路三段一七七號

中華民國七十七年十二月初版

版權所
翻印必究

行政院新聞局登記證：局版台業字第〇九〇二號

張序

昔張潮云：「創新庵，不若修古廟；讀生書，不若溫舊業」（幽夢影），張竹坡讀云：「是真會讀書者，是真讀過萬卷書者，是真一書曾讀過數遍者」。所謂古廟或舊業，即經。經者，常也，有萬古不易之理存焉！時代遞進，社會多元化，各種新論，紛至沓來，七拼八湊，滿坑滿谷，但能不旋踵被反駁、被修正、或被推翻者，幾希？

張潮又云：「著得一部新書，便是千秋大業，註得一部古書，允爲萬世宏功」。黃交三云：「世間難事，註書第一，大要於極尋常處，要看出作者苦心」。又云：「能讀無字之書，方可得驚人妙句；能會難通之解，方可參最上禪機」。蓋中國古代經書，多自悟而入，故常有通天澈地之言；古人又受時代客觀知識之限制，於所悟之理，只能以直觀、樸素、微言大義方式表達之，故「其文簡，其意博，其理奧，其趣深」（見王冰素問序），但常包含極高度之理性、科學性，表現普遍知識之原理與價值；今之學人，欲了解此等悟入文字，非博雅通達之士，配以當代尖端專業知識，並窮年屢月、持續之鑽研，不能爲功也。

內經素問係中國最古老之醫書，自秦漢以來，傳習醫業者，即未曾失墜，成爲中國「醫書之祖」（陳念孫語）。何謂內經素問？隋全元起云：「素者本也，問者黃帝問岐伯也，方陳性情之源，五行之本，故曰素問」（素問註）。明張介賓云：「內者性命之道，經者載道之書，平素所講學問，是謂素問」（類經）；吳崐云：「五內陰陽謂之內，萬世宗法謂之經，

平日講求謂之素問」（素問吳注），其義深矣！

素問之內容，十分廣泛、複雜而深奧，大致包括：(1)論藏府之生理：如論十二官機能、五藏之生成、五藏所主所藏、五藏應四時、五藏之氣法四時五行而治、五藏六府之分野、奇恒之府、三陰三陽之血氣表裏開闔樞轉等。(2)論病源：如論外感六淫病之起源、四時之氣傷於五藏伏而爲病、八風發邪、邪氣發病、內傷病變、五勞所傷、四時陰陽反作與病之逆從、陰陽受病之理與脾胃受病之關係、病氣之相傳、病之標本寒熱等。(3)論病證：如論病之深淺、三陰三陽病與不治、陽明胃之病、陰陽交熱病與死證、熱傳經、五藏六府之寒熱相移、五藏卒痛、欬、九氣、鼓脹、血枯、熱中、消中、寒中、厥逆、痹、痿、癰、疽、疔、瘡、伏梁、息積、消渴、癰、痺等。(4)論脈候：如論三部九候之脈狀、診病之始、五藏之脈、脈與四時陰陽病證之關係、診法、脈之種類、五色之脈、四時之脈、不治之脈、內傷之脈變、平脈與死脈、腹脈法（診任脈衝脈之氣穴）等。(5)論證治：如論灸刺、針石、熨引、百藥、按摩、祝由、湯液、醪醴等。(6)論針刺：如論十二經脈之終始、脈絡骨空氣穴、四時之刺、九針之應、補瀉之道、經絡諸病、刺各病法、刺瘡、刺腰痛、繆刺、神氣血形志之補瀉、刺五藏死、禁刺、灸法等。

要之，中國傳統醫學之基本理論與實踐，多備於斯矣。自周秦或更早時代起，醫者即以之一脈相承，屢世傳誦，成爲中國醫學最高之理論根據，及江河之泉源。昔戰國秦越人（相傳）專論素問之經脈、藏府、脈法等而成難經；漢張仲景專發揮素問之熱論篇而成傷寒雜病論；華佗（相傳）專發揮素問色脈診及辨藏府虛實寒熱等病證而成中藏經及內照法；晉王叔

和集素問診斷部份而成脈經；皇甫謐集針灸部分而成針灸甲乙經；金劉完素集素問六十一病證配以方藥而成宣明論方；其他宋元明清諸家各派，但取其中片言隻辭，某行某句，便得無限之開悟，無窮之受用，更無論矣！但此書說理之文多，篇章結構，混然無序，隨問而答，頭緒多，大徑少，多論病之所由生，治亦兼諸法，與內經另一姊妹作——靈樞，專論病之所由治，治亦專重針灸，說數之文多，篇章結構，十分條達，大體渾全，細目畢具（參考馬蒔及張介賓語），其較素問爲晚出，亦無論矣，因之使素問更足彌珍。

雖然如是，素問因屬古三墳之作，代遠年湮，雖非出於軒黃之世，要亦時人篤守師承，去古未遠，祖述遺意而作之者，今可見之古義，獨賴此書之存！亦職是故，原書義理奧蘊，文簡詞隱，晦澀難讀；歷代爲之校正者，唯林億（新校正）、胡澍（素問校義，今僅存三十三條）、俞樾（讀書餘錄內經部分四十二條）、孫貽讓（札迻卷十一，有關素問者十三條）、顧觀光（素問校勘記一卷）、沈祖緜（讀素問臆斷一卷）、馮承熙（校餘偶識一卷，九十餘條）、江有誥（先秦韻讀素問部分五十二條）、于鬯（香草續校書二卷，百零三條）而已！而解註素問者，千餘年來，亦不出十家，即梁全元起註黃帝素問八卷（此書宋時尚在，後即散佚，林億校訂重廣補註黃帝內經素問時，尙列有少數全氏註解）、隋楊上善黃帝內經太素三十卷（此書實爲素問與靈樞混合之改編本）、唐王冰素問釋文二十四卷、明張介賓類經三十二卷、吳崑素問吳注二十四卷、高世栻素問真解九卷、張琦素問釋義十卷、馬蒔素問註證發微九卷、張志聰素問集註九卷，及清魏荔彤內經註二十四卷。中國傳統醫學存在數千年之久，其基本理論之研究與探找，竟如此荒蕪，誠令人扼腕！較之我國其他經典如五經四書、

諸子百家等，考訂之密，註疏之勤，闡發之多，千典萬籍，汗牛充棟，實不能同日而語也！

當代海峽兩岸，研究素問之學者，亦屈指可數，如任應秋、金壽山、劉長林、王大鵬、盧央、張德三、劉衡如、錢超塵、陳太義、莊宏達、李家雄諸先生而已！但能融會新知，窮原竟委，科際整合，參考資料遍及現代醫學、精神醫學、史學、社會學、人類學，甚至於佛學、星際進化論等，超於解經辨句、訓詁註疏階段，將探索範圍伸向素問之科學層面、哲學層面，甚至於神學層面者，其唯本書乎？

本書作者欽銘先生，早年畢業於國立師範大學史地系、中國文化學院（大學）史學研究所、考試院中醫師特種考試內科優等及格，博洽多聞，敏而好古。臨床之餘，於私立中國醫藥學院中醫科、醫科、學士後中醫科、中醫研究所等，先後開授中藥藥理、中醫婦科學、金匱要略、醫經醫史研究、中國疾病史專論、歷代各家名醫學說等課程，迄今近二十年，於易經學會主講傷寒論，亦近十年。所著史記扁鵲倉公列傳疏證、二十四史醫者病案今釋、當代中藥學等，久已口碑載道，望重杏林。所指導之碩士論文，亦有病源候論中耳科證治研究、張從政及其著作之研究、李杲脾胃論研究、中國婦科領域中情志病研究、傷寒論少陰病研究、中醫喘促證研究等，逾百萬言。十餘年來，先生又孜孜不倦於醫經醫史之研究，先後已刊佈之論文十有餘篇，都三十餘萬言，其中於素問之研究，占一半以上。或論證其成書之時代（見素問撰述時代考釋）；或以星際進化觀念，合理解釋素問所稱之「至人」、「真人」，並探找素問知識、智慧之根源，視素問中若干超越時代之知識、智慧，乃外星人殘留地球面之若干教誨，經後人數陳所成（見素問形壽觀商榷）。此論若能成立，必能開拓我國學術史之視

野，亦可解答古代國人何故「理性先啟，文化早熟」〔梁漱溟先生語〕之謎。或以全書經文之一一排比，覈其異同而會通之，正確解釋古代「精」、「氣」、「神」、「陽虛陰盛」、「陽盛陰虛」等含義，一掃傳統註解之凌躐錯雜、繁蕪玄秘（見素問精氣神初釋、素問陽虛陰盛陽盛陰虛研究）；或自現代醫學觀點，考訂素問所稱各種病證之現代病名，或可能之疾病（見素問六十一病證今釋、素問咳論篇研究）；或提示素問獨特之心身症療法（見素問對心身醫學研究之啓示）……要之，作者詳徵博引，融會貫通，盡最大可能，作最新之解析，肯定傳統，結合現代，面對未來，走向世界，語簡義晰，別開生面，春華秋實，拈手成篇，憂憂獨造，功何大然！

國人若能以此書為先驅，繼續結合當代更廣泛、更精邃之知識、智慧，不僅疏解素問內在之義理，且以更現代之眼光，及科學方法處理之，貫通其來源實際，及其發展，以新知融舊學，溯本窮源，實事求是，作專精之探找，則中國古代醫學之理論與實際，必能得無限之開展也。

茲值本書付梓前夕，樂為之序，瞻望中國醫學之前途，翹企不勝，實有厚望於衆青年哲士也。

行政院衛生署
中醫藥委員會
主任委員 張 齊 賢 謹序

76、11、20

陳序

中國古代之醫史著作，大都沿史記扁鵲倉公列傳、漢書三國志華佗傳等傳統，集錄名醫事略。醫學通史既付缺如，而專題發揮之文章亦不多見。

乃自民國鼎新，陳邦賢先生始有中國醫學史之創作，其後杜氏聰明、廖氏溫仁、劉氏伯驥、林氏品石、任氏勉芝與陳氏勝崑諸先生相繼發表所著，以述中國古今醫學之梗概。

晚近英賢李約瑟先生中國之科學與文明陸續面世，醫學部份雖尚未出版，而間有論及之處，具見所集，史料之豐富，治學之嚴肅，可謂得未曾有。於是我國與日本相率成風，中國醫史之專題論文，遂漸於報章雜誌有所披露，誠足慶幸。

竊嘗以爲於此半世紀來，國內中國醫史之專論，作者以西醫學人爲多，歷史學人次之，中醫學人又次之，科學家、儒家最少。而所作褒貶，一般以三十年前西方醫學觀點立論，殊少涉及二次大戰後西方整體觀、尖端醫學之治學境界。相信假以時日，定當改觀，到時中國傳統醫學之閱觀成就，將更爲世人所共曉。維新之難，可以想見。

陳欽銘先生，中醫同道，復爲中國醫藥學院同事。身兼史學、醫學之長，授課及診餘之暇，輒以醫經醫史研究爲樂。頃將近著「中國醫經醫史研究論集」徵序於余。所含論述十有三篇，蓋爲中醫學者醫史專論一家集之濫觴，無任欽佩！因書所懷而爲之介。

目錄

張序	一
陳序	七
(一)素問形壽觀商榷——兼論素問知識智慧之來源	一
(二)素問精氣神初釋	五
(三)素問對心身醫學研究之啓示	七
(四)素問「陽虛陰盛」「陽盛陰虛」研究	一〇
(五)素問欬論篇研究	一四
(六)素問撰述時代考釋	一九
(七)素問六十一病證今釋（劉河間宣明論方研究）	二五
(八)「風濕病」傳統中醫療法考察	三五
(九)惡性骨骼贅瘤傳統中醫療法考察	三五
(十)唇癌舌癌傳統中醫療法考察	三七
(十一)腎病症候羣中醫療法初探	三八
(十二)扁鵲與華佗	四〇
(十三)中國歷代醫者之人格與風範	四〇

素問形壽觀商權

兼論素問知識智慧之來源

一、

素問有關於人類生命壽夭的觀念，主要見於上古天真論篇，論云：「黃帝曰：余聞上古，有真人者，提挈天地，把握陰陽，呼吸精氣，獨立守神，肌肉若一，故能壽敝天地，無有終始，此其道生。中古之時，有至人者，淳德全道，和於陰陽，調於四時，去世離俗，積精全神，游行天地之間，視聽八達之外，此蓋益其壽命而強者也，亦歸於真人。其次有聖人者，處天地之和，從八風之理，適嗜欲於世俗之間，無恚嗔之心，行不欲離於世，被服章，舉不欲觀於俗，外不勞形於事，內無思想之患，以恬愉爲務，以自得爲功，形體不蔽，精神不散，亦可以百數。其次有賢人者，法則天地，象似日月，辨列星辰，逆從陰陽，分別四時，將從上古，合同於道，亦可使益壽而有極時。」（註一）

所謂「真人」，依王冰解註，云：「真人，謂成道之人也。夫真人之身，隱見莫測。其爲小也，入於無間；其爲大也，徧於空境；其變化也，出入天地；內外莫見，迹順至真，以表道成之證。凡如此者，故能提挈天地，把握陰陽也。真人心合於氣，氣合於神，神合於無，故呼吸精氣，獨立守神，肌膚若冰雪，綽約如處子……體同於道，壽與道同，故能無有終時，而壽盡天地也。敝即盡也，所謂道生，即惟至道生，乃能如是。」

所謂「至人」，王冰註云：「至人全其至道，故曰至人。然至人以此淳樸之德，全彼妙用之

道……至人動靜必適中，於四時生長收藏之令，參同於陰陽寒暑升降之宜，心遠世紛，身離俗染，故能積精而復全神，所謂：『游行天地之間，視聽八達之外』，即神全故也……雖遠際八荒之外，近在眉睫之內，來於我者，吾必盡知之，夫如是者，神全，故所以能矣。歸於真人者，同歸於道也。」

所謂「聖人」，王冰註云：「與天地合德，與日月合明，與四時合其序，與鬼神合其吉凶，故曰聖人。所以處天地之淳和，順八風之正理者，欲其養正，避彼虛邪。聖人志深於道，故適於嗜欲，心全廣愛，故不有患嘖，是以常德不離，殞身不殆。聖人舉事行止，雖常在時俗之間，然其見爲，則與時俗有異，何者？貴法道之清靜也……聖人爲無爲，事無事，是以內無思想，外不勞形。恬，靜也。愉，悅也。法道清靜，適性而動，故悅而自得也。外不勞形，內無思想，故形體不敝，精神保全，神守不離，故年登百數，此蓋全性之所致爾……」

所謂「賢人」，王冰註云：「次聖人者，謂之賢人，然自強不息，精了百端，不慮而通，發謀必當，志同於天地，心燭於洞幽，故云法則天地，象似日月也。星，衆星也。辰，北辰也。辨列者，謂定內外星官座位之所，於天三百六十五度，遠近之分次也。逆從陰陽者，謂以六甲等法，逆順數而推算吉凶之徵兆也。陰陽書曰：人中甲子，從甲子起，以乙丑爲次，順數之，地下甲子，從甲戌起，以癸酉爲次，逆數之，此之謂逆從也。分別四時者，謂分其氣序也。春溫、夏暑、秋清涼、冬水冽，此四時之氣序也。將從上古，合同於道者，謂如上古知道之人，法於陰陽，和於術數，食飲有節，起居有常，不妄作勞也。上古知道之人，年度百歲而去，故可使益壽而有極時也。」

上古天真論篇又云：「黃帝……問於天師（岐伯）曰：『余聞上古之人，春秋皆度百歲，而

動作不衰。今時之人，年半百而動作皆衰者，時世異耶？人將失之耶？」岐伯對曰：『上古之人，其知道者，法於陰陽，和於術數，食飲有節，起居有常，不妄作勞，故能形與神俱，而盡終其天年，度百歲乃去。今時之人，不然也，以酒爲漿，以妄爲常，醉以入房，以欲竭其精，以耗散其真，不知持滿，不時御神，務快其心，逆於生樂，起居無節，故半百而衰也。』」

所謂：「其知道者，法於陰陽，和於術數……」王水註云：「知道：謂知修養之道也。夫陰陽者，天地之常道；術數者，保生之大倫；故修養者，必謹先之。老子曰：『萬物負陰而抱陽，沖氣以爲和。』四氣調神大論曰：『陰陽四時者，萬物之終始，死生之本，逆之則災害生，從之則苛疾不起，是謂得道。』此之謂也。」

這是中國仙道思想的發源，數千年來，多少國人，道冠鶴氅，寄跡山林，徜徉於青松白雲之間，餐霞飲露，與世隔絕，追求着「攝生養氣」，「修真成性」，希望能成就仙體，長生不死。攝生養氣之不足，繼之以服餌丹藥，服餌丹藥之不足，繼之以祀禱符籙，甚至於將歷史上若干人物神格化，以示其生理形體之不朽，如坊間神廟道觀所見之「呂仙祖師註解道德經淺註」云：

「老子聖人，迨於商陽甲時，分神化氣，始胎於玄妙玉女八十一年，至武丁庚辰二月十五日卯時，降誕於……從母左腋而生於李樹之下，指樹曰：『此吾姓也。』生而皓首，面黃長耳，矩目，鼻純骨雙柱……昭王二十三年，駕青牛，過函谷關……爲說道德經二篇，凡五千餘言……敬王十七年，孔子問道於老聃……赧王九年，復出散關，飛昇崑崙，其後未再顯於世……」

武丁庚辰年，是西元前一三二一年，赧王九年是西元前三〇六年，如果正確，老子已享壽一千零十五歲，又「飛昇崑崙，其後未再顯於世」，不就是暗示他「壽徹天地，無有始終」！

又云：「呂仙祖師，本李姓，籍京兆……生唐德貞元十四年四月十四日……鍾祖遂偕隱終南

嶺頂，傳授仙法，虔心修真。後又遇火龍真人上陽帝君，贈送寶劍，並授天遁劍法，竟成大羅天仙，號曰純陽祖師……故自五代以還，歷朝頻臨塵凡，行仁賜福，拯困濟危，救民之功德，不勝枚舉……宋徽宗曾詔封妙道真人，元世祖冊封純陽演正敬化真人，明武宗加封孚佑帝君……」

「歷朝頻臨塵凡……不勝枚舉」；這也是「益其壽命而強者」之流。

莊子也有神人之說，逍遙遊篇云：「藐姑射之山，有神人居焉，肌膚若冰雪，綽約若處子，不食五穀，吸風飲露，乘雲氣，御飛龍，而遊乎四海之外，其神凝，使物不疵癘，而年穀熟。」齊物論云：「至人神矣，大澤焚而不能熱，河漢沍而不能寒，疾雷破山，風振海，而不能驚。若然者，乘雲氣，騎日月，而遊乎四海之外。」大宗師篇云：「古之真人，其寢不夢，其覺無憂，其食不甘，其息深深，真人之息以踵，衆人之息以喉」。

能夠「乘雲氣，御飛龍，而遊乎四海之外」，誠然提昇了人的境界及價值，居高臨下，憑空鳥瞰，自然胸臆「靜攝萬象，動合乾坤」，心曠神怡，物我相忘，大化流行，沖虛綿邈，似幻而真，似真而幻，以之視人間世俗，卑卑不足道也。

但是，這是真實的嗎？

李約瑟（Joseph Needham）論中國科學傳統的優點與缺點，曾云：「道家的思想是出世的，他們的道就是自然的秩序，不僅是人類生活的秩序而已。道以奧妙的有機方式運行着，不幸的是，道家雖然對自然極感興趣，卻不相信理性與邏輯，因此道的作用總有點神秘性……他們的傾向是神秘的、實驗的，而不是理性的、系統的。」（註二）。素問的人類形壽觀點，便可成爲此論的一個代表，一個註腳！人類如何能超越其生理形體的結構，在「心合於氣，氣合於神，神合於無」之後，能「呼吸真氣，獨立守神」，「體同於道，壽與道同」呢？而且這個形體能「隱現

莫測」，「其爲小也，入於無間，其爲大也，遍於空際」，還「變化」多端，「出入天地，內外莫見，迹順至真」，「游行天地之間，視聽八達之外」，有似佛門所稱：「眞如」、「如如」、「法界」、「涅槃」、「圓覺」、「菩提」（註三）。但佛門所稱上述各名，乃心靈修養的一種境界，如圭峰禪師所云：「心也者，沖虛妙粹，炳煥靈明，無去無來，冥通三際，非中非外，洞澈十方，不滅不生」。與形體生命之長短壽夭，實不相干也。得「道」如釋迦牟尼佛，世壽八十歲。六祖惠能，世壽七十六。明代諸高僧，如憨山大師，世壽七十八；蓮池大師，世壽八十一；藕益大師，世壽五十七。近代諸高僧，如印光大師，世壽八十；弘一大師，世壽六十三；慈舟大師，世壽八十一；太虛大師，世壽五十七；虛雲老和尚，算是最特殊了，世壽一百二十歲，僧臘一百零一歲（註四）。此外，並無更長壽者，遑論「壽敝天地，無有終始」！誠如寒山子所云：「徒閉蓬門坐，頻經石火邊，唯聞人作鬼，不見鶴成仙。」（註五）

二、

素問所述「真人」、「至人」之形壽，與現代知識相抵觸者，至少有下列二點：

①

素問所云「上古」、「中古」，其絕對年代究爲何時？自生物時代（Eras）或地質年代而言，「上古」、「中古」若指三十三億五千萬年前，則地球尚未誕生（註六）。若指十八億五千萬年前之「太古代」（Archean），則地球上尚無生物遺跡。若指五億年前的「古生代」（Paleozoic），當時地球面尚只有海生低等無脊椎動物。若指一億年前中生代（Mesozoic）的白堊紀（Cretaceous），地球面方出現哺乳類、鳥類動物、及開花植物。若指二千五百萬年前近

生代 (Cainozoic) 第三紀的漸新統 (Oligocene Series) 、近代哺乳類動物方逐漸發育，歐亞大陸方出現猿猴。若指一百萬年前的第三紀上新統 (Pliocene Series) ，人類才開始發育，並與猿猴逐漸分歧。若指五十萬年前的第四紀 (Quaternary Period) 洪積統 (Diluvium Series) 的第二冰期 (Second Glacial Stage or Mindel) 、北京猿人 (Davidson Black 定名爲：「中國猿人北京種」) 正生存於這個時代。此時代之前，人類，嚴格地說，他們還不能稱之爲「人」或「真人」，他們最多只不過是人與猿之間的「中間動物」而已。他們萬古生於森林，長於森林，死於森林。如韓非子所云：「上古之世，人民少而禽獸衆，人民不勝禽獸蟲蛇，有聖人作，構木爲巢以避群害，而民悅之，使王天下，號之曰有巢氏，民食果蓏蠃蛤，腥臊惡臭，而傷害腹胃。」（見五蠹篇），這些猿類的有巢氏之民，使用的工具與武器，是「木石並用」（註七）。所謂「石」，就其加工程度而言，尙不能達到舊石器時代早期的程度，只是曙石器時代的程度而已。他們無衣無褐，在遮天蔽日的森林中憧憧往來，搜尋植物根實，或捕捉些小動物，以之充飢。他們茹毛飲血，居無定所，甚至於不懂得以火自衛，如莊子所描寫的：「晝拾橡栗，暮栖木上，故名之曰有巢氏之民。」（見盜跖篇），或禮記所云：「昔者先王未有宮室，冬則居營窟，夏則居橧巢，未有火化，食草木之實，鳥獸之肉，飲其血，茹其毛，未有麻絲，衣其羽皮。」（見禮運篇）。

工具及武器既如此幼稚，其控制自然，克服環境的能力，當然十分薄弱！在此人民少而禽獸衆的太古世界，經營採拾及原始漁獵經濟的人們（猿人），只有發展合群感情，群聚而利，方能保障最低程度的安全。呂氏春秋云：「凡人之性，爪牙不足以自守衛，肌膚不足於扞寒暑，筋骨不足以從利辟害，勇敢不足以却猛禁悍，然且欲裁萬物，制禽獸，服狡蟲，寒暑燥濕弗能害，不

唯先有其備，而以群聚耶？群之可聚也，相與利之也。」（見恃君覽篇）。人類先天合群本性，乃「相與利之」之共同需要，旨在彌補「爪牙不足以自守衛」；且此合群本性，並不限於猿類或猿人所有，其他若干動物亦然。人類之合群本性，乃直接承襲猿類之合群本性而來，殆無疑問。在此原始群團中，由於工具武器之拙劣，經濟生活之拮据，除了幼嬰之外，誰也不能依靠誰，供養誰，「不勞動，不得食」，乃此原始群團之生活法則。白虎通云：「飢則求食，飽則棄餘」，淮南子云：「猛獸食鰥民，鷺鳥攫老弱」（見覽冥訓），乃此時代普遍現象。素問所稱：「獨立守神」，「去世離俗」，「起居有常，不妄作勞……」，離群索居，乃不可想像的事！

在此原始群團之中，其社會組織、文明程度又如何呢？如呂氏春秋所云：「聚生群處，無親戚兄弟夫婦男女之別，無上下長幼之道。」（恃君覽篇），亦如列子所云：「長幼儕居，不君不臣，男女雜遊，不媒不聘。」（湯問篇）。達爾文亦云：「人類最初，乃為小團體生活，一夫一妻，強者多妻，對其他男子嫉妬，戒備甚嚴，或彼非合群動物，偕數妻同居如大猩猩。」這個時代，甚至連裸體的羞恥心或衣服都沒有！在歐洲，至「上部舊石器時代」（Upper Palaeolithic Age）的阿里尼西亞（Aurignacian）期，才發現用於縫紉的象牙針。在中國，於山頂洞時代才開始發現骨針。人類正式有衣服的製作，絕不能早過此一時代（距今約二、三萬年前）。無裸體羞恥心，當然也不懂得兩性羞恥，更無貞操觀念。人類甚至連單音節語言猶未產生，又如何能如素問所云：「提挈天地，把握陰陽，呼吸精氣」，或「積精全神，游行天地之間，視聽八達之外」，「外不勞形於事，內無思想之患」，「法則天地，象似日月，辨列星辰」？

「上古」之時，是否如素問所云：「壽敝天地，無有終始」，或者如其所稱的「聖人」，壽「亦可以百數」？有巢氏之民固無論矣，即以北京人而論，北京人距今約五、六十萬年，已懂得使