

显

崔清田著

学

近 现 代 的 先 秦 墨 家 研 究

近现代的先秦诸子研究丛书
周 山主编

辽宁教育出版社

重

光



显

崔清田著

学

近 现 代 的 先 秦 墨 家 研 究



远方教育出版社

重

光

图书在版编目 (CIP) 数据

显学重光/崔清田著. - 沈阳: 辽宁教育出版社,
1997.12
(近现代的先秦诸子研究丛书·近现代的先秦墨家研究)
ISBN 7-5382-4935-4

I. 显… II. 崔… III. 墨家-研究 IV. B224.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (97) 第 20355 号

出版发行者/辽宁教育出版社

(沈阳市和平区北一马路 108 号 邮编: 110001)

责任编辑/黄晓梅

封面设计/王建纲

责任校对/马慧

印制者/沈阳新华印刷厂

经销者/辽宁省新华书店

版次/1997 年 12 月第 1 版第 1 次印刷

开本/850×1168 毫米 1/32 字数/142 千字

印张/6.875 插页/4

印数/1—3,000

定 价/12.40 元

百家争鸣又一春

——《近现代先秦诸子研究丛书》序

这套丛书的问世，缘起于两年前一个秋高气爽的夜晚。俞晓群、王越男、王之江诸兄来沪组稿，几位文友相聚，三句话不离本行。晓群兄漫不经心地问我：“搞一套近现代关于先秦诸子研究的书，你看如何？”我漫应道：“好主意。”越男兄接言：“这套书请你组织一下，怎么样？”我这才明白，这个课题设想，俞、王诸兄来沪之前就已经成竹在胸了。以后，晓群、越男兄多次来沪，细议此项计划。经一年左右的酝酿，此项课题终于付诸实施。

毫无疑问，辽宁教育出版社的朋友们是极具眼光的。

在漫长的中国学术史上，真正称得上百家争鸣的时代只有两个。一在先秦战国时期，一在本世纪。先秦时期的百家争鸣，造就了儒、墨、名、道、法等众多学派，标志着中国传统文化的成熟。本世纪的百家争鸣，则是在引入西方现代科学思想的背景下对中国传统文化的重新认识，是对中国新文化的探索与重建。在近现代这场以中西哲学与文化的比较研究为基本

格调的百家争鸣中，被称为“国故研究”的先秦诸子研究，理所当然地成为一个重要内容。

清代及清代以前的先秦诸子研究，基本上都把功夫下在对古籍的诠释疏解、考证训诂方面，因而对先秦著作的整体认识，对先秦思想家的理论体系的把握，对各学派各代表人物的学术思想的来龙去脉包括各专业史的整理，几乎是一片空白。这种维持了两千年之久的局面，大概就是汉代以来中国学术思想始终未能超越先秦、未能创造出一个像样的学术理论体系的直接原因。近现代的先秦诸子研究，由于受到了西方现代科学方法及其治学方法的影响，从一开始就注意到对先秦诸子思想形成的文化背景、学术源流的历史考察，致力于对各种学术思想的整体把握，并由此发动了各专业史的研究。

近现代的先秦诸子研究，由于是在新文化运动的旗帜下开展的古文化研究，因而受到了新思想新观念尤其马克思的辩证唯物主义的深刻影响。人们不仅将西方文化作为先秦诸子研究中的比较对象，而且将西方文化尤其西方哲学作为解剖先秦诸子思想的工具。这种将中西学术思想做比较研究的工作，使先秦诸子研究取得了前所未有的进展。

当然，在近现代的先秦诸子研究中，也有不足之处，举要如：

一些学者在“与其信古，不如疑古、稽古”的观念下，对先秦古籍的真伪以及著作年代持过分怀疑的态度。他们花费了大量精力，撰写了大量文字，对先秦诸子的许多著作进行真伪鉴别。由于心中先有了“疑古”的念头，稽古的结论几乎都是“伪作”，或者将著作年限大大推迟。70年代以来的田野考古

工作，无情地推翻了20年代以来被称为“疑古派”的权威结论。而这些疑古学者的轻率结论的直接后果，便是在相当长一段时间里，许多弥足珍贵的先秦古籍受到冷落，许多重要的代表作因为误判了著作时间而使专业史研究的脉络难以通畅。

近现代的先秦诸子研究，也常常受到社会政治的制约影响。20世纪的中国社会，历经封建主义、资本主义、社会主义等三大制度的更替。不同的社会制度，便有不同的意识形态，不同的政治需要。先秦诸子的不同身份，决定了在不同的意识形态、不同的社会需要中的不同遭遇。儒家由贬到褒，法家由褒到贬，随着政权的更迭，他们也像走马灯似地“你方唱罢我登场”。在变幻不定的环境里，从事先秦诸子研究的学者，要想保持一份平常心，神定气闲地开展纯学术研究，是不可能的。社会政治的制约力，使得近现代的诸子研究，时断时续，忽左忽右，负面作用自不待言。

有不少近现代学者被冠以“学贯中西”的美称，然而翻开近现代的先秦诸子研究史，完全做到“学贯中西”的学者却很难找得到。由于对西方文化尤其西方哲学理论的理解未尽透彻，因而在近现代的先秦诸子研究中，尤其二三十年代的早期研究中，简单比附乃至错误比附的情况时有发生。这样，本来是想通过中西方文化的比较以寻找移植西方科学之合适土壤、重建中国新文化的愿望，未能尽如人意。

进入80年代以来，中西哲学与文化的比较研究，再次成为中国学术界的热点。对近现代的先秦诸子研究作出历史的全面的总结，便成为深入开展中西哲学与文化比较研究的一个重要课题，成为避免“重复劳动”和少走弯路的基础性工作。有

鉴于此，我们不揣浅陋大胆开拓了这个课题。

在目前市场经济条件下，出版一部学术著作是很不容易的，出版一套学术著作更不容易。辽宁教育出版社的朋友们，一如既往地给予了慷慨的支持。在本课题实施过程中，也获得了上海市哲学社会科学规划小组的厚爱和支持。

周 山

写于1997年5月1日

目 录

百家争鸣又一春

——《近现代先秦诸子研究丛书》序…………… 周山

引 言 …………… 1

一、先秦时期儒墨并称“显学”与儒墨相非…………… 1

二、汉代“独尊儒术”及其对墨学发展的影响…………… 5

三、近代中国的变化及其对墨学复兴的影响 …… 12

第一章 读书应先识字，求义仍须因言 …………… 18

——近、现代的《墨子》校注

第一节 清代汉学与《墨子》研究 …………… 19

一、清代汉学的兴起 …………… 20

二、子书研究与《墨子》复活 …………… 23

第二节 《墨子》书考证 …………… 27

一、版本源流 …………… 28

二、篇章作者 …………… 33

第三节 《墨子》书校注	46
一、《墨子》校注	47
二、《墨辩》校注	56
第二章 精研论述墨学，覃思阐释义理	85
一、近、现代的《墨子》述学	
第一节 墨子学说的体系与核心	88
一、“天、鬼”中心说	89
二、“兼爱”中心说	99
三、“义”为中心说	103
第二节 儒墨关系	111
一、近代以来的儒墨关系研究	115
二、“异名同实”与“异方千里”	122
第三章 比较中西文化，宣究科学、辩学	145
一、近、现代的《墨辩》研究	
第一节 墨家辩学的研究	148
一、墨家有独到之辩学	148
二、近代以来墨家辩学研究的主要方法	152
三、转换方法，深化墨家辩学研究	159
第二节 墨家科学的研究	171
一、《墨辩》中科学知识的发现	172
二、《墨辩》中科学知识研究的发展	176
三、“实事求是”地推进墨家科学思想的研究	179
第四章 弘扬墨学精华，振奋民族精神	185
第一节 合理的社会思想	186
一、发展生产，厉行节约，国治民安	186
二、尚贤使能，上下精通，政事顺畅	189
第二节 可贵的科学精神	194

一、道技统一的科学技术观	194
二、素朴唯物主义的认识论	197
第三节 崇高的人格魅力	199
一、为义的救世精神	200
二、舍己的献身精神	202
部分参考书目	206
后 记	210

引 言

墨家是中国传统学术思想中颇具特色的一个学派。它不仅独特的学术思想和成就、独特的组织、独特的实践，乃至独特的文体，更有一个命运多舛、令人称奇的发展历程。

墨学辉煌于先秦，沉寂于秦汉之后近二千年，至清代随考证学兴起而得以复活，到了清末民初则形成了《墨子》及墨学研究的极大热潮。时至今日，墨学的恢复振兴与墨子精神的发扬又被提上了日程，受到学术界和全社会的关注。墨学显示了极不寻常的活力。

在墨家学说由辉煌而沉寂，由沉寂而复活，由复活而大为昌盛的历程中，包含着众多治墨先贤用自己心血凝结的宝贵研究成果，也包含着墨学研究留下的经验与教训。回顾并思考这一历程，特别是近代以来墨家显学得比重光的历史，必将有益于墨学研究和墨子精神的发扬，有益于新时期的文化建设。

一、先秦时期儒墨并称“显学”与儒墨相非

先秦时期，“诸子十家，其可观者九家而已。皆起于王道

既微，诸侯力政，好恶殊方。是以九家之术蜂出并作，各引一端，崇其所善，以此驰说，取合诸侯”。^①在这可观的九家中，有两家被称做“显学”，墨家居其一。

“世之显学，儒、墨也。儒之所至，孔丘也。墨之所至，墨翟也”。^②墨家及其学说之为“显学”，至少基于以下二点原因：其一，流传广，从者众，影响大；其二，在反映当时社会变革方面，墨家有其深刻的背景和独到之处。

墨家在先秦时期有广泛的影响。《荀子·成相》说：“礼乐灭息，圣人隐伏，墨术行”。《孟子·滕文公下》说：“杨朱、墨翟之言盈天下，天下之言，不归杨则归墨。”《吕氏春秋·有度》称：“孔墨之弟子徒属充满天下。”《吕氏春秋·当染》说：“（孔墨）从属弥众，弟子弥丰，充满天下”。这些都说明，墨家是一个追随者众多，其学说传播范围很广，有巨大影响的学派。墨家的巨大影响源于其思想。

先秦是中国历史上发生社会激变的时期。其时的周朝，实行的是奴隶主贵族统治的宗法制。在这种制度下，奴隶主贵族居统治地位，据有社会的全部权力，而且世代相袭，即所谓“世官世禄”。与贵族相对的庶民百姓，则处于毫无权利的奴隶地位。随着生产力的不断发展，周制的弊端日益暴露，致使经济制度、政治制度及社会组织等都有了根本的改变，周朝最终走向了崩溃。

面对社会的变革，自然会有持保守态度和激进态度的人群

①《汉书·艺文志》。

②《韩非子·显学》。

分化。原有的奴隶主贵族和他们的知识分子倾向于保守，力图维护和恢复旧制度。孔子及其所创儒家，基本上持这种立场。

与儒家相反，贱人出身的墨子及其所创立的墨家，代表并反映了下层劳动者的利益和要求，对社会组织和制度的更迭采取了激进的立场。

对奴隶主贵族及他们的统治制度，墨家不是维护，而是给予了无情的批判。《墨子》极为深刻地揭露了王公大人“厚作敛于百姓，暴夺民衣食之财，以为锦绣文采靡曼之衣”，“以为美食刍豢蒸炙鱼鳖”；^①又“杀殉”、“厚葬久丧”；^②又“以攻战为利”，^③致使百姓“孤寡者冻饿”，^④“死者不可胜数”。^⑤

对于饱受歧视与压迫的庶民百姓，墨家不像儒家那样，要他们老老实实地“治于人”，而是力主下层劳动者不但应当有起码的生存权利，还应当在经济和政治上享有平等的地位。墨家响亮地提出：“饥者得食，寒者得衣，劳者得息”，^⑥“赖其力者生，不赖其力者不生”，^⑦“不辨贫富、贵贱、远迩、亲疏，贤者举而上之”。^⑧为了这些主张的实现，墨子及其门徒栉风沐雨、奔走呼号、奋斗终生。

墨家这些思想的实质，诚如司马谈所言：“使天下法若此，

①④《墨子·辞过》。

②《墨子·节葬下》。

③《墨子·非攻中》。

⑤《墨子·节用上》。

⑥《墨子·非命下》。

⑦《墨子·非乐上》。

⑧《墨子·尚贤中》。

则尊卑无别也”。^① 墨家削贵贱、去尊卑的主张不仅打击了孔子处衰世而恢复成康之治的梦想，也冲击了“天有十日，人有十等”，^② “或劳心，或劳力。劳心者治人，劳力者治于人。治于人者食人，治人者食于人”^③ 的统治秩序和观念。如此的墨家，必然遭到儒家的抵制与批判。

“圣王不作，诸侯放恣，处士横议。杨朱、墨翟之言盈天下。天下之言，不归杨，则归墨。杨氏为我，是无君也；墨氏兼爱，是无父也。无父无君，是禽兽也。……杨墨之道不息，孔子之道不著，是邪说诬民，充塞仁义也。仁义充塞，则率兽食人，人将相食。吾为此惧，闲先圣之道，距杨墨，放淫辞，邪说者不得作。……能言距杨墨者，圣人之徒也”。^④

孟子批墨的焦点是“兼爱”，即不分亲疏贵贱的平等之爱。因为“兼爱”有悖于儒家“亲亲有杀，尊贤有等”的宗法制和等级制，所以孟子把墨家学说看作败坏先圣之道的“淫辞”，阻塞仁义的“邪说”，几如食人之兽。如此，他立志要“息邪说”，置墨家学说于死地。孟子对墨子及墨家的批判，已成了不共戴天的攻击。

“不知壹天下，建国家之权称，上功用、大俭约而侵差等，曾不足以容辨异，县（悬）君臣；然其持之有故，其言之成理，足以欺惑愚众，是墨翟、宋钲

①《史记·太史公自序》。

②《左传·昭公十年》。

③《孟子·滕文公上》。

④《孟子·滕文公下》。

也”。^①

荀子的非墨，也集中在墨家反对等级歧视与压迫的人道主义和平等追求上，即所谓的“侵差等”、“墨子有见于齐，无见于畸”。^②

先秦时期的孟、荀批墨虽然十分尖刻，但毕竟还是“操术不同而立言务求以胜”的学派之争，“归于不相为谋而已矣”，^③于墨家并无大碍。但是到了秦汉，尤其是汉代推行“独尊儒术”以后，儒家非墨所带给墨家的则是致命的打击。

二、汉代“独尊儒术”及其对墨学发展的影响

先有秦丞相李斯，以私学有碍主上权威为由提出禁私家学、焚百家书之策。他说：

“今皇帝并有天下，别黑白而定一尊，私学而相与非法教，人闻令下，则各以其学议之，入则心非，出则巷议，夸主以为名，异取以为高，率群下以造谤。如此弗尊，则主势降乎上，党与成乎下，尊之便。臣请史官非秦纪皆烧之。非博士官所取，天下敢有藏《诗》、《书》百家语者，悉诣守尉杂烧之。有敢偶语《诗》、《书》者，弃市。以古非今者，族。吏见知不举者，与同罪。令下三十日不烧，黥为城旦。”

①《荀子·非十二子》。

②《荀子·天论》。

③汪中：《墨子序》。

所不去者，医药、卜筮 种树之书。”^①

秦始皇采纳了李斯的主张，使思想言论自由受到压抑。包括墨家在内的诸子百家在社会上的传播与影响，均受到一定的抑制。

到了汉代，董仲舒续李斯之策，且有了发展，这就是“推明孔氏，抑黜百家”。《汉书·董仲舒传》引董仲舒的对策说：

“《春秋》大一统者，天地之常经，古今之通谊也。今师异道，人异论，百家殊方，指意不同。是以上无以持一统；治制数变，下不知所守。臣愚以为不在六艺之科孔子之术者，皆绝其道，勿使并进。邪辟之说灭息，然后统纪可一而法度可明，民知所从矣。”

汉武帝采纳了董仲舒的建议，实行“罢黜百家，独尊儒术”的政策。从此，儒家就和封建专制制度连在了一起。在中国漫长的封建社会中，儒学成了统治者进行精神统治的武器。

为了强化儒学，历代统治者极力抬高乃至神化儒家的代表人物孔子和孟子，使他们成为意识形态的绝对权威。西汉平帝元始元年，孔子被褒成宣尼公；北魏太和十六年，又封孔子为文圣尼父；隋文帝开皇元年，再封为先圣尼父；唐太宗贞观二年，又加为“先圣”。孟子于北宋神宗元丰七年，被封为邹国公，配享祭孔；元代又被加封为邹国亚圣公。尤其是宋儒用《孟子》配《论语》，把原属“子书”的《孟子》列入了《九经》，对“孔孟”并提，使“孔孟之道”成了儒学的代称。孔子和孟子的地位与声望空前提高。

^①《史记·秦始皇本纪》。

同时，儒家的《诗》、《书》、《礼》、《易》、《春秋》成了支配学人思想以及训练、培养和选拔封建统治所需人才的基本依据。例如，唐代的学校和科举的主要内容就是《诗》、《书》、《易》、《礼》、《春秋》等儒家“经典”。到宋代，《孟子》不但被列入《九经》，朱熹的《孟子》注释更成了科举中的标准答案。

在这种情况下，孟子的斥墨之论已无异于封建王权对墨家处以极刑的判决书，成了命儒士拒斥墨家的一条律令。这种以儒家批判形式出现的封建王权的打击，对墨学的发展产生了极为不利又十分深远的影响。

其一，阻断学人治墨，使墨学归于沉寂。

汉以后，凡言治墨者，皆被视为儒教之叛逆。胡适《翁方纲与墨子》一文对此述之甚详。

“现在大家喜欢谈《墨子》，墨学几乎成了一种时髦风尚。但《墨子》所研究在一百多年前还是一种得罪名教的事；那时候研究墨学的人还算是‘名教之罪人’，有褫革衣顶的危险。翁方纲……有《书墨子》一篇，作于乾隆晚年（约1790年，……），写当时学者的心理最可笑，可以考见世风的变迁。今摘抄于下：

有生员汪中者，则公然为《墨子》撰序，自言能治《墨子》，且敢言孟子之言兼爱无父为诬墨子。此则名教之罪人，又无疑也。……今见汪中治《墨子》