

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

釋文謄稿據天津圖書館藏本配補

九〇三・史部・金石類

攀古樓彝器款識二卷

〔清〕潘祖蔭撰

.....一

憲齋集古錄二十六卷釋文賸稿二卷

〔清〕吳大澂撰

.....五三

奇觚室吉金文述二十卷首一卷

〔清〕劉心源撰

.....三八三

2644/03

代古庚
彝器款識

同治十三年
師承喜室所

鐘鼎彝器之學萌芽於漢昌於宋極盛於
國朝乾隆中

命廷臣編西清古鑑詔曰遠古法物歷世恒遠穆乎可見三代
以上規模氣象我朝家法不尚玩好而內府儲藏未嘗不富以
游藝之餘功寄鑒古之遠思四庫提要謂鐘鼎款識義通乎六
書制象乎三禮阮文達則云國邑大夫之名可補經傳偏旁篆
籀之字可補說文其說益尊而上之觀一時

聖主賢臣之風尚言論百餘年來魁儒雅材大半津津於是其
旨可知故為此學者不得以玩物喪志論顧古器自周秦至今
凡有七厄章懷後漢書注引史記曰始皇鑄天下兵器為十二

金人此文較今本史記多一器字於義為長兵者戈戟之屬器
者鼎彝之屬秦政意在盡天下之銅以鑄為兵者必盡括諸器
可知此一厄也後漢書董卓更鑄小錢悉取洛陽及長安鐘虡
飛廉銅馬之屬以充鑄焉此二厄也隋書開皇九年四月毀平
陳所得秦漢三大鐘越三大鼓十一年正月丁酉以平陳所得
古器多為禍變悉命毀之此三厄也五代會要周顯德二年九
月一日勅除朝廷法物軍器官物及鏡并奇觀內鐘磬鈸相輪
大珠鈴鐸外應兩京諸道州府銅象器物諸色限五十日內並
須毀廢送官此四厄也大金國志海陵正隆三年詔毀平遼東
所得古器此五厄也宋史紹興六年欽民間銅器二十八年出

御府銅器千五百事付泉司大索民間銅器得銅二百餘萬斤此六厄也馮子振序楊鉤增廣鐘鼎篆韻曰靖康北徙器亦并遷金汴季年鐘鼎為崇宮殿之玩毀棄無餘此七厄也其列朝銅禁隨時蒐括沈寢毀棄盜鑄改為不與焉牛宏謂書有五厄古器之厄抑又過之夫其可貴也如彼其難遇而易毀也又如此然則嗜之癖之愛護之翹之於策金拱壁之上誠非過矣古來最博於金文者無過許叔重張敞鄭眾無論也其說文叙曰鄉國往往於山川得鼎彝其銘皆前代之古文多至四百有餘許君時漆書已不可得見訓纂凡將之屬皆當時通行之字若經師之古文家經本皆以隸寫但其文辭義訓與今文別耳

二

文本於經文者必言所出如歸下曰古文原書歸類非許君多於上帝可知不引經者皆憑憑也器銘識也見古器何由得之宋人為比學者自劉李歐趙董黃呂薛三王外若胡俛晏慧開蔡天啟榮咨道趙九成石公弼翟耆年皆頗究心於此有明一代不足數

國朝多矣而以阮氏積古齋款識吳氏筠清館金文為最富獨其所錄真贋雜出又其訓釋往往踳誤考證之學權輪難工鍾事易好無足異也道咸以來諸城劉布政燕庭海豐吳閭學子必難縣陳編脩壽卿皆稱藏家近今好此者益多價益踊故古器益不可得見余性嗜金石然漢石在世有數無從搜求請益比年來專力書金每有所得摩挲研思略辨癡肘必加推按至

沒字而後已相與商榷者萊陽周孟伯南皮張孝達福山王正孺吳縣吳清卿圖狀釋文先成此集後有所得隨時增補計今日所有止數十器誠不可謂多然無智取無豪奪又皆慎擇詳審必不使一作偽者辱則其中以是為無悖於考古證經之意而已若夫賞其采色玩其刺鏤溢葉充幃表佩等玩其蔽也陋輕財慕古以為名高沽襲人云不論文字其蔽也情執楷說篆釋甲忘乞某商某周自欺欺世其蔽也妄余雖不敏於三蔽不敢蹈也同治十一年四月二十三日吳縣潘祖蔭記

三

攀古樓彝器款識目錄第一冊

邵鐘四

史頌鼎

夏侯鼎

琯鼎

魯內小臣簠

季愈鼎

至鼎

伯矩彝

季保彝

子作父癸彝

伯德卣

父辛卣

衛父卣

祖乙卣

申卣 器

東矢鉞形卣 器

曼子卣 蓋

析子孫卣 蓋

父辛象形卣 器

夏侯敦

休敦

季良父簠

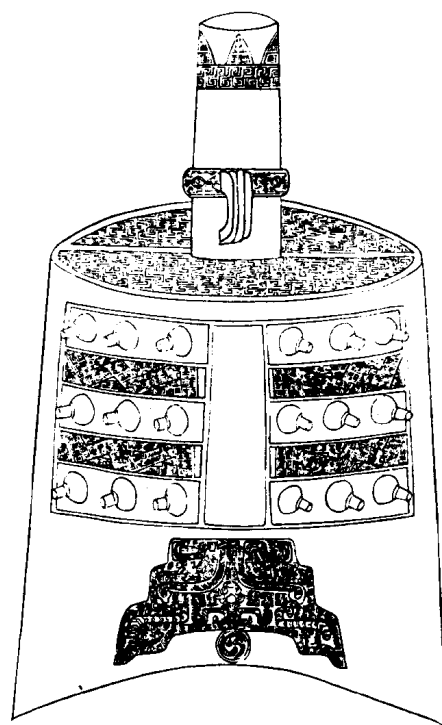
鐵王盃

召中鬲

中祀盤

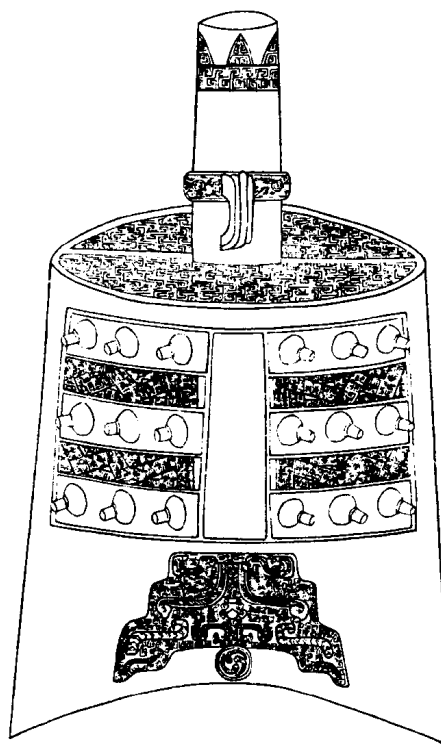
父癸甗

邵大叔斧



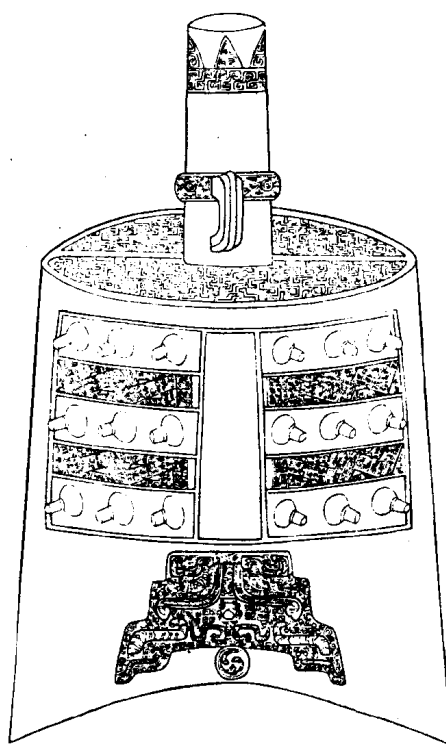
此王也。古。方。設。置。
日。余。去。古。之。多。日。也。
余。去。古。之。多。日。也。
余。去。古。之。多。日。也。

此。王。也。古。方。設。置。
日。余。去。古。之。多。日。也。
余。去。古。之。多。日。也。
余。去。古。之。多。日。也。



此。王。也。古。方。設。置。
日。余。去。古。之。多。日。也。
余。去。古。之。多。日。也。
余。去。古。之。多。日。也。

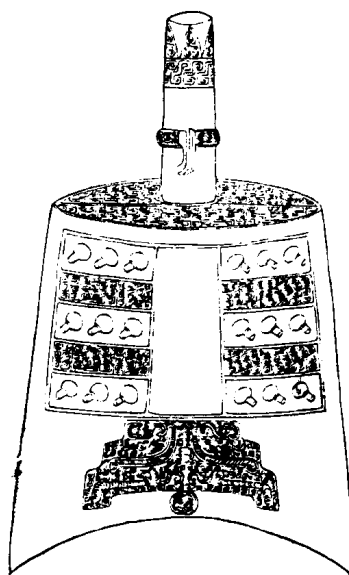
此。王。也。古。方。設。置。
日。余。去。古。之。多。日。也。
余。去。古。之。多。日。也。
余。去。古。之。多。日。也。



三

上 吉
今 古 生 死 之 理
今 古 生 死 之 理
今 古 生 死 之 理

利 可 圖 四 時 之 理
自 然 大 道 之 理
余 不 知 之 理
今 古 生 死 之 理
今 古 生 死 之 理



四

水 日 月 之 理
今 古 生 死 之 理
今 古 生 死 之 理
今 古 生 死 之 理

利 可 圖 四 時 之 理
自 然 大 道 之 理
余 不 知 之 理
今 古 生 死 之 理
今 古 生 死 之 理

部鐘

周孟伯說左氏春秋襄公十年傳季武子救台遂入郕取其鐘以為公盤十九年傳季武子以所得于齊之兵作林鐘而銘魯功焉云云則茲銘乃郕與敵戰勝以所得兵作器而紀其功之辭也豈疑即戰省安武即救甯武圖之義謂克敵也大鐘既下一字形與古文繼之聲為近說文繼亂也一曰治也一曰絲不絕也从言絲呂員切玉篇繼理也六書正譌繼繫也六書統繼與鑒同總要繼聲音諧也从音絲取連續義小篆从言作繼云云則初釋作既亂與既赫義亦相近而不如以繫與諧釋之尤為明切矣亦或本作變省變更也周

五

禮大司樂有六變九變之文謂遞扣其音調盡而更也王宜讀為往詩及爾出王傳王往是也鑿疑為釁之奇字說文釁血祭也象祭竈也从釁省从酉酉所以祭也从分分亦聲臣鉉等曰分布也虛振切錯曰酉酒也分分牲也云云按禮雜記釁廟封羊流血無用酒分牲之事且與釁竈無涉竊意釁宜从興从頁从刀為義而興刀急疾呼之為聲蓋興从頁从同而釁事舉羊升屋非一人所能任則雍人宜有二為同歸之義釁事封羊宜持其頭故从頁封必以刀故以刀則釁之元文蓋本作釁其後頁壞作酉又以其下之八合刀之壞而作分之形故叔重從為之辭耳茲銘省同而借金有代刀以

取義其作器者乃四手相對捷握之象形即歸之本字非从四口之器也釁釁事屢見于傳亦戰勝家故事也銘言孝喜先祖乃與公廟器故得八肆四堵非大夫家廟所有也

初釋以郕為莒與左傳以邾為萊之例合然據春秋世自有呂地成公七年傳子重請取于申呂以為賞田而書呂刑疏引鄭語申呂雖衰云云則申呂宜即呂侯故封也哀公十七年傳有呂姜為衛夫人夫人例以國氏宜即呂國之女矣而僖公十年傳晉有呂甥蓋以邑為氏郕宜即呂之別文晉子春秋初實別稱翼見隱公五年傳此郕殿宜為翼之公族故曰異公之孫謂翼侯也郕伯乃翼侯之別子以晉大夫多以

六

伯偃如荀伯中行伯知伯樂伯士伯屢見于傳郕氏宜亦從其例矣

張孝達說翼公按此文皎然是異字異非謚也此非翼省則是戴省耳按翼戴皆謚見史記正義及六家謚法皆有之考蘇洵嘉祐謚法戴下曰愛民好治曰戴典禮不倦曰戴翼下曰思慮深遠曰翼愛民好治曰翼考一百六十八謚中其斷語無一鍾複者獨翼戴兩字皆曰愛民好治顯非事理所宜竊意此兩謚占止一字史記春秋西漢有戴無翼降及後魏戴謚漸希唐初止有一人顯師而後漢迄元謚翼者日多歷代所据春秋謚法乃杜元凱春秋釋例之書謚例今釋例雖

從永樂大典中錄出而書謚例一篇已亡不可得見今見於左傳杜注者既無何行曰翼之文然則春秋謚法恐未必翼戴兩字俱有也當由本是翼字省作異而古文每多以戈字為義文遂誤作戴其實翼有義戴無義也釋詁文翼故也玩典禮不倦之語顯然與翼字訓合不與戴字義相比附也必是六家謚法承沿古書或書作翼或書作戴而皆以愛民好治為詞蘇明允不察其故因並采錄耳或云據杜注管子庚與以前無謚此特杜氏想當然之說耳以前謚謚不見于經傳故杜注云爾如魯謚在春秋前者左傳止述及孝惠武煬得謂此四君以外無謚耶 邵字見集韻有邵亭地在邊

七

輔黑則名廢口黑則名廢因事製字許書偶不具耳彝器人名例不可識貴以義推之如此類多矣 余下字亦然其是異字 額劫通釋詁固也說文慎也岡剛省廣雅強也劫剛猶劫強劫岡事君若左傳所云師武臣之力宋人官文書言清強官也 罍似是書罍字然無義此當是罍字移其口於下蓋借罍為單詩俾爾單厚傳信也爰罍于同義古罍越通猶及也與也單爰武若云洵宜且侯孔武有力也周禮部悅讓讀罍為戰亦通 此罍是罍罍非大鐘之罍 八非七八字當訓別八古音正讀如別義取分背乃別本字重之則為北从刀則為分耳此文云八肆按周官半為堵全為肆下云四堵本文自明 肆字本作肆見古文尚書說文引此省其半 案即縣本字說文案天子封畿內縣也經典多以縣字為之此用為樂縣字 堵從壘者版築之屬多從城郭得義故籀文堵垣城闕皆从壘並見說文 喬喬乃踳踳借字龍龍省與詩我龍受之踳踳王之造語正同泮水傳踳踳強威也 爵古音讀如足故與武呂堵祖韻詩赫如渥醑公言錫爵諸爵為韻是其證也考毛詩多有以入聲與平上去為協句者故亭林有入聲轉入三聲之說江慎修嘗之非也 辭从亂从和省字書無之當仍讀亂開歌三終乃合樂是金奏既畢即將合奏故亂兼有和義製字因之 王乃工之謠當由

八

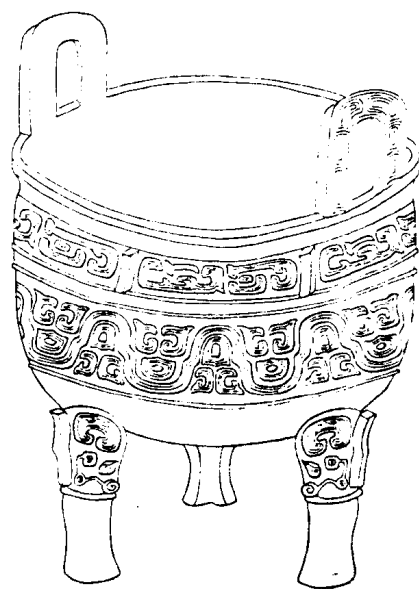
鑄器者誤益一畫耳呂人張樂無緣今周王為之擊鼓也鐘鼎多有羨文此三畫適均與前王正月王字中畫近上者迥異蓋知其謬 銘當即夏之或體尚書夏擊鳴球為鄭注皆云夏標也與鑠釜字同 為喬喬字駘省 寶字本作倭从保保字聲義从孚得古音蕭者象幽與魚虞模通故寶得與鼓祖為韻

王正孺說部是昔字器是共字春秋左氏傳僖公二十六年杜氏注昔夷無謚各以號為稱又釋例自茲與十一世而茲不始見于春秋共公庚與而下微不復見後四世而楚滅之是昔之有謚自庚與謚共始此器字上作半下从門是共字

九

無疑餘羨文也與阮氏積古齋款識所著邢公二鐘器字並同鼓右云共公之孫鼓左云其縣四堵又云我以享孝樂我先祖按此當是昔公孫以武事作鐘祀于共公廟者故得用四堵也大鐘既三字下是餘字

蔭按此鐘咸豐間河岸出土為向來著錄家所未見今所得此鐘四歌鐘三編鐘一款識在鼓左右字刻文細小為款識所僅見是古之韻文詳各家釋文中



三 天 五 月 子 王 十 命
周 令 史 伯 錫 于 成 周 休 又
成 王 十 年 春 王 十 月 吉 金 用
作 寶 鐘 頌 德 萬 年 子 王 十 命
王 十 年 春 王 十 月 吉 金 用
作 寶 鐘 頌 德 萬 年

史頌鼎

周孟伯說按爾雅釋詁相視也左氏春秋文公十七年傳使執訊而與之書注通問訊之官史記司馬相如列傳故遣信使云云蓋古訊信字通也此銘第五字宜為相信二字謂視問也左傳成公四年子及曰寡君與其二三臣共聽兩君之所欲成襄公十一年王叔之宰與伯與之大夫瑕禽坐獄于王庭士句聽之昭公十四年晉邢侯與雍子爭鄆田久而無成叔魚攝理二十四年晉侯使士景伯蒞問王室云云相信即蒞問也伯臣得蒞問王室與聰列侯之訟即王人得相信侯國審矣周禮大司寇凡萬民之有罪而未麗于灋者凡卿

十二

大夫之獄訟以邦灋斷之云云則灋即獄訟也而斷卿大夫之獄者政以邦灋是魯灋者魯國卿大夫之獄訟也書洪範變友傳友順也變和也周禮調人掌司萬民之難而調和之凡過而殺人之者以民成之左傳文公七年惠伯成之復為兄弟如初云云此銘友里里宜理省順理即調和也君宜羣省羣百姓謂百官即卿大夫也休有成事即成之如初也賓讀為賓儀禮賓降授老幣出迎大夫注欲賓之云云賓以貨贈主國使者曰賓即主國贈賓宜得通傳馬三匹吉金與禮來馬束錦略等政其償物矣三匹亦宜作四匹蓋古禮率用乘馬三或三之缺壞耳此當時魯羣臣有獄訟事不能決以上

于王命使者徵其獄就東都而平之事得有成而魯人以貨為謝使者因以其金作為彝器而著其事于銘之辭也左傳僖公十七年鄭伯始朝于楚楚子賜之金既而悔之與之盟曰無以鑄兵故以鑄三鐘云云是以好貨作器之例也以是推之鄭鐘亦當著楚金之語矣宣和博古圖召公尊召政作此則此銘相信亦或作召信其義尤顯也

張孝達說此與頌敦同辭曰惟三年五月丁子王在宗周令命史頌德說文德升也字以直改古頌魯旅通鐘鼎多有如也灋文右時似憲而左以水他義識履見上義皆當作灋也灋為心去水旁則讀為憲易包說之畫作丁則讀如灋款識文字少變遂分為二字耳釋詁憲法也大率篆書因鐘鼎篆

十三

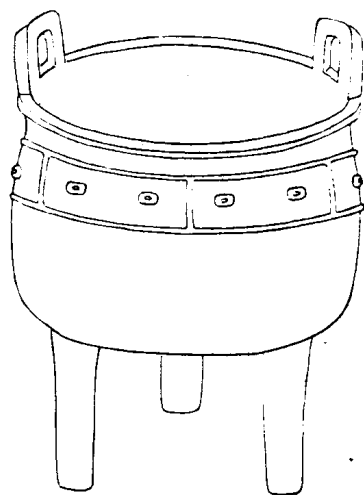
生義轉為變似此者多矣後人望文生義之此處不合也然銘辭多有此字皆合是字義如豐里釐君尹百生姓帥率即帥是城郭開物故以事借作帥字按文右時似憲是馬字卑上從中象體當為中然款識往往為增損通借不得以許書從之教即蓋之省蓋庚古今字漢書凡于成周休有然非右也乃有省文或成事魯旅賓損龍即龍省又借作虎虎雜色也脫失也周官犬人馬三匹吉金用作幣彝頌其萬年無疆目匡沈氏用說可也馬三匹吉金用作幣彝頌其萬年無疆目匡文美天子顯命子三孫承寶用

宗周西都也成周東都洛邑也春秋傳王將往洛邑命史頌贊治其事事成賞勞故作是器丁子即丙子以頌敦三月甲戌推知之族陳也族法字謂陳舉其典章禮儀猶言陳

教陳寶也釐治也亦可讀理亦治也君讀為尹下口漢文也尹正也百姓猶百官也尚書克與鄭注百姓之父子姓也此猶言董正百官之事使之從王也釐尹百姓猶言允釐百工也率俾經典數見俾使也從也釋話戾至也率俾戾於成周猶洛誥言予齊百工俾從王於周也俾亦使也釋話休嘉也美也嘉其事有成而褒美之也休有成事如周頌休有烈光也駝馬字見周官校人凡外祭毀事用龍可也注故書廐為龍依宋本杜子春云龍當為廐謂雜色不純也中車龍勒注龍駝也駝車注故書駝作龍玉人上公用龍注龍當為駝此皆其證也旅廐廐馬三匹左傳賜晉侯馬三匹

三

之比也旅讀如庭實旅百之旅賓導也廐亦導也廐賜多物而以馬先之左傳多有其事也廐馬雜毛馬也顯命猶言玉顯休命省辭也又按徐籀莊舊釋誤其以丁子為兩日以魯為蘇以澤友里為一地名以百姓為人名以顯命為定命皆非徐氏徵引者乃逸周書紀年穆傳種種皆偽書耳取以為證何耶其釋君百生一節尤無謂不知與頌何涉也又按漢下字仍當讀友旅漢友里絕句友助也里理通古刑官也漢藝文志有黃帝李法李亦即理也雜記雖有里尹管子雖有里君義不相涉不可傳會



廐馬三匹

區侯鼎

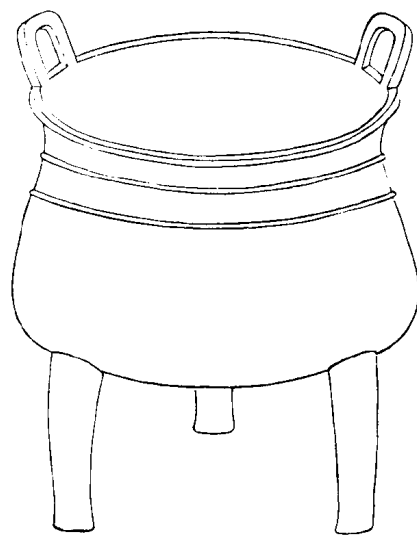
張孝達說區侯潘司農說當是燕侯段借字據左傳高郵世本作區董遇注亦作區正義謂一人聲相近而為二字耳按潘說是也春秋有鄆地屬鄭不為國區侯之名經傳無聞焉路史雖有區國其事多不根難可據依也何范書郡國志鄆及區師下不言者為何國乎晏燕古相通借者多矣如享宴作饗燕暖溫作燠暄之類又據史記召公以下九世至惠侯知燕得傳侯也又按侯下乃古文散字省非名也諸侯不生名

王正孺說按區侯下一字不可識自是作器者名燕器內人

十五

名往往不可識此與南海吳氏筠清館金文所著周占卣是一人所作釋占字亦未諦當諸侯不生名之說自是春秋經例微義漢儒所存舊說若列侯作器于其祖廟無妨自名也亦款識常例

蔭按此區當為燕之段借字所據附見張釋同治丁卯開京師城外出土數器蔭得一爵外利津李氏所得盃一爵一觚一卣一俱一人所作器內盃銘文中正有區侯字為蔭增一證矣此器區侯下一字不可識疑是和字



六

區侯
作
器

給鼎

周孟伯說按古器銘有兩字合寫者魯姜鼎之𡵓為西夏則此舍夫或為二名春秋時鄭有公孫舍之衛有孫良夫周有王弟佖夫楚有公子壬夫此給亦宜從其類也

張孝達說左夫右舍當是舒字右畔上从余鐘鼎余舍余古

同聲給音余讀如書如舍有除義聲義皆从余無疑此右下

从口小篆从口上从命者籀篆省變耳說文於此字不詳其

得聲之由恐許氏說或未盡也左畔从夫者舒从予聲予夫

同部聲近或亦可从夫聲春秋名舒者六人鄭舒 叔孫舒

魏舒 鄭公子舒 楚公 此不能的指為誰某也鄭子展名

子進舒 夏微舒 七

舍之之是語助不論夫展舍不相應非古人名字之義觀此

文乃豁然殆左傳故事政作如此形或字脫壞失其丰或後

人疑夫是羨文去之耳名舒字展方得比傳雅說文舒仲也爾

中展其意以自適也廣雅舒展也方音舒此鼎未必恰是子

展製器要之子展名舒不名舍僚無疑義可為內傳訂正一

字之誤福山王尸部云師淮父鼎文有云師至於給詳其事

義合是地名然則讀舒可也



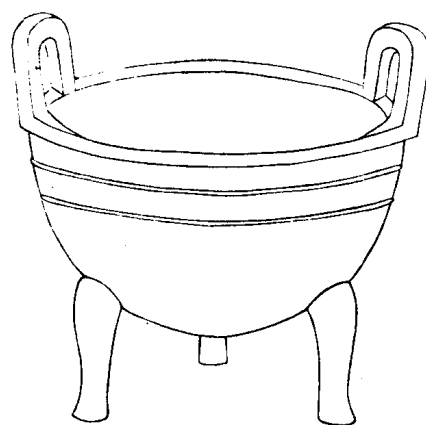
𡵓 山 𡵓
庚 生 𡵓 𡵓

魯內小臣將鼎

周孟伯說說文釐古文作𣎵漢書地理志以釐作郤此𣎵疑即𣎵字訓如郤也

張孝達說𣎵疑即釐蓋釐之省古釐來齊同聲通借此當讀來生來生猶歸生也詩貽我來牟魯詩作釐牟左傳晏釐國語作晏來詩釐爾圭瓚釐爾女士皆齊之借字未嫁曰女未娶曰士故易以女妻士夫對文齊爾士女猶言賜汝子女女士到文就韻亦如羊牛稷黍瑟琴之比鄭偶不始故解稍曲又按𣎵生之𣎵與釐聲皆一字通借方言陳楚之間凡人器乳而雙產謂之釐孽廣雅釐孽孿也玉篇孽孺雙生也然則此𣎵生殆以孿孺生得名若寤生之類耶

九



三

𣎵生之𣎵
𣎵生之𣎵