

# 科学世界形成中的里程碑

——《神圣家族》的学习与探讨

高 光

求 实 出 版 社

# 科学世界观形成中的里程碑

——《神圣家族》的学习与探讨

高 光

求 实 出 版 社

责任编辑：吉勇夫  
封面设计：王庭福

## 科学世界观形成中的里程碑

——《神圣家族》的学习与探讨

高 光

求实出版社出版  
新华书店北京发行所发行  
民族印刷厂印刷

850×1168毫米 32开 5.125印张 122千字  
1987年2月第1版 1987年2月第1次印刷  
印数：1—6,500册  
书号：3231·239 定价：0.92元

# 目 录

|  |         |
|--|---------|
| 序 言.....   | ( 1 )   |
| 第一部分 历史背景.....   | ( 6 )   |
| 一、马克思恩格斯和青年黑格尔运动.....                                  | ( 8 )   |
| 二、《神圣家族》写作的情况.....                                     | ( 20 )  |
| 三、《神圣家族》写作的要旨和目的.....                                  | ( 23 )  |
| 四、《神圣家族》的结构和特点.....                                    | ( 25 )  |
| 第二部分 内容概要.....   | ( 28 )  |
| 一、关于“以订书匠的姿态出现的批判的批判或赖哈特<br>先生所体现的批判的批判”.....          | ( 28 )  |
| 二、关于“体现为《MÜHLEIGNER》的批判的批判<br>或茹尔·法赫尔先生所体现的批判的批判”..... | ( 29 )  |
| 三、关于“批判的批判的彻底性”或荣（荣格尼茨？）<br>先生所体现的批判的批判.....           | ( 35 )  |
| 四、关于“体现为认识的宁静的批判的批判或埃德加尔<br>先生所体现的批判的批判”.....          | ( 37 )  |
| 五、关于“贩卖秘密的商人所体现的批判的批判或施里<br>加先生所体现的批判的批判”.....         | ( 57 )  |
| 六、关于“绝对的批判的批判或布鲁诺先生所体现的批<br>判的批判”.....                 | ( 76 )  |
| 七、关于“批判的批判的通讯”.....                                    | ( 106 ) |
| 八、关于“批判的批判之周游世界和变服微行，或盖罗<br>尔施坦公爵鲁道夫所体现的批判的批判”.....    | ( 110 ) |
| 九、关于“批判的末日的审判”.....                                    | ( 126 ) |

**第三部分 历史地位**..... (128)

    一、科学世界观形成过程中的重要里程碑..... (128)

    二、《神圣家族》在理论上的重要突破..... (134)

**附录：布鲁诺·鲍威尔：目前什么是批判的对象？**..... (147)

**后 记**..... (158)

## 序 言

研究马克思恩格斯早期著作，是摆在广大哲学社会科学理论工作者面前的一项重要课题。

从50年代末以来，马克思和恩格斯的早期哲学思想，引起西方学者的极大兴趣，国际上出现了研究马克思恩格斯早期著作特别是《1844年经济学哲学手稿》的热潮，60年代曾达到了高峰，有人把它称之为“马克思的复兴”。苏联、东欧哲学界从50年代后期也开始重视马克思恩格斯早期著作的研究，发表了大量的论文、专著。马克思恩格斯早期著作随着人们研究兴趣的增长也日益广泛的传播开来。根据联邦德国马克思故居1983年出版的一个资料的统计：《黑格尔法哲学批判》已翻译成15种语言，《论犹太人问题》翻译成21种语言，《国民经济学大纲》翻译成19种语言，《〈黑格尔法哲学批判〉导言》翻译成25种语言，《1844年经济学哲学手稿》翻译成15种语言，《神圣家族》翻译成18种语言，《英国工人阶级状况》翻译成25种语言，《关于费尔巴哈的提纲》翻译成49种语言，《德意志意识形态》翻译成26种语言。

我国对马克思恩格斯早期著作的研究起步比较晚，从50年代末才开始注意国外的研究情况，收集和翻译了一些资料。十年动乱，又中断了这一研究工作。党的十一届三中全会以来，对马克思恩格斯早期著作的研究有了新的转机，近几年来开始重视这一工作，翻译出版了一些有关资料、传记和文章，也发表了一些自己的初步研究成果。但从整个说来，还是十分薄弱的。因此，加强对马克思恩格斯早期著作的研究，是理论工作者的一项重要

课题。

首先，思想战线上斗争的需要。1932年全文发表马克思的《1844年经济学哲学手稿》以后，四五十年代以来，西方学者连篇累牍地发表了研究《手稿》的论著，出现了所谓《手稿》热的现象。有些西方学者宣称，从《手稿》中发现了“真正的马克思”，即人道主义的马克思。西方资产阶级学者还歪曲马克思、恩格斯在《神圣家族》中所讲的“现实的人道主义”，说什么“现实的人道主义是对共产主义的否定”。当 they 从《神圣家族》中发现了马克思转述费尔巴哈的一个观点：“人是全部人类活动和全部人类关系的本质、基础”时，便断言马克思和费尔巴哈的人本学同存在主义一样，把人的“自我”看作一切存在的“基础”，甚至认为“青年马克思的人本学，包含着即使现在也绝没有过时的原理”。<sup>①</sup> 这些言论甚嚣尘上，国际上出现了一股风靡西方世界的把马克思主义歪曲成为人道主义的思潮。资产阶级学者从马克思恩格斯早期著作中寻找他们所需要的理论根据，混淆马克思早期思想和成熟的马克思主义的区别，以“早期马克思”否定“成熟马克思”，或者把“成熟马克思”归结于“早期马克思”。他们宣扬《手稿》“在某种意义上是马克思的最重要的著作”，是“真正的马克思主义的启示录”，“马克思的成熟的顶点是在1843年至1848年之间”，“马克思的晚年著作”“暴露出他的创作能力的某种衰退和减弱”，等等。他们不仅制造“两个马克思”的谎言，而且还提出“回到青年马克思去”的口号。资产阶级的一些流派和“西方马克思主义者”的理论家，他们研究马恩早期著作的目的，是为了把马克思恩格斯早期著作加以歪曲，进而改变整个马克思主义，把马克思主义人道主义化。在这种情况下，在对马克思主义早期著作的种种歪曲空前盛行的时候，我们的任务首

---

<sup>①</sup> 参见《马列主义发展史论丛》，第33—34页。

先就是要恢复青年马克思的真实面目，澄清并消除这种思潮所造成的混乱和影响，回击歪曲马克思主义的错误的有害的思潮。为此，就必须认真研究马克思恩格斯早期著作。对付伪造马克思主义的人们的最好武器，就是对马克思恩格斯早期著作进行科学的分析。只要我们把马克思恩格斯早期著作的观点和西方资产阶级学者进行歪曲的观点加以比较，再联系他们流派的思想体系，就可以透视出他们是用什么“主义”来改铸马克思主义的，就可以彻底揭露他们歪曲马克思主义的反科学的性质。

其次，对马克思恩格斯早期著作进行科学研究，才能正确地理解马克思主义哲学的形成。列宁曾经指出：“在德国，在1848年以前，马克思主义哲学的形成特别突出，在1848年，马克思主义的政治思想特别突出，在50和60年代，马克思的经济学说特别突出”，<sup>①</sup>马克思主义形成过程中摆在首位的是哲学问题。马克思主义哲学的世界观特别是唯物史观的形成，早于科学社会主义和马克思主义的政治经济学，前者是后两者的理论基石。我们要正确地理解马克思主义哲学的形成，了解它的起源、发展过程和形成的标志，就必须认真研究马克思恩格斯早期著作。

再次，要完整地系统地掌握马克思主义，就必须研究马克思恩格斯早期著作。马克思主义是完整的发展着的学说，要从整体上把握它，就必须了解它的形成和发展。马克思恩格斯早期的不成熟的著作和晚期的成熟的著作，有着不可分割的联系，成熟的思想是在早期不成熟的思想的基础上发展起来的。研究马克思恩格斯早期著作，是一项“探本清源”的工作。只有了解它的过去，才能更好地揭示现在和把握未来，并且在实践中不断地充实和丰富它的思想体系。

研究马克思恩格斯早期著作，必须遵循科学的方法论原则。

---

① 《列宁全集》第17卷，第59页。



第一，要辩证地看待马克思恩格斯同他们的先驱者的关系。既看到他们之间的联系，又看到他们之间的根本区别，也就是正确地对待继承和批判（改造）的关系。处理好这两个方面的关系，才能防止片面性。如果只看到他们之间的联系，而看不到他们之间的区别，就会混淆马克思主义和黑格尔主义、人本主义的界线。苏联30年代批判过的马克思主义形成的“三阶段论”，就是这种片面性的典型表现。所谓“三阶段论”，即认为马克思最初是彻底的黑格尔主义者，然后成为费尔巴哈主义者，最后马克思把黑格尔的辩证法和费尔巴哈的唯物主义加以综合，成为辩证唯物主义者。另一方面，如果只看到他们之间的区别，而看不到他们之间的联系，否认马克思主义在形成过程中黑格尔和费尔巴哈对他们的影响，就会过高的估计马克思恩格斯早期著作，把早期著作理想化、现代化。

第二，要把马克思恩格斯早期著作的观点放到一定历史范围之内，进行具体的分析，列宁说这是“马克思主义理论的绝对要求”。每一时代的意识总是那个时代物质生活的反映。我们要研究马克思科学世界观的要素怎样在特定的社会历史环境中产生，又怎样在革命实践中由不成熟走向成熟，由一个高地进到另一个高地，再现马克思恩格斯青年时期思想发展的历史条件和社会环境。

第三，把马克思恩格斯早期著作的不成熟的观点同后来的著作的成熟的观点联系起来进行考察，了解马克思主义创始人始初的观点以及这些观点的发展，即把马克思恩格斯早期著作放在一个历史的发展过程中去，根据它的发展了的内容，对它以前的观点，作出恰如其分的历史的评价。只有当我们站在马克思恩格斯思想已经达到的高峰上，再回过头来看已经走过的一些山峦，居高临下，才能看得更清楚些。黑格尔在《法哲学批判》序言中曾经作过一个形象的比喻，他说：“密纳发的猫头鹰要等黄

昏到来，才会起飞”。①马克思对这种研究的方法曾作过一些精辟的说明，指出：“对人类生活形式的思索，从而对它的科学分析，总是采取同实际发展相反的道路。这种思索是从事后开始的，就是说，是从发展过程的完成的结果开始的。”②这是马克思提供给我们研究问题的方法论的基本要求，指出了我们分析和研究马克思恩格斯早期著作的一个科学的方法。

---

① 黑格尔：《法哲学原理》序言，第14页。

② 《马克思恩格斯全集》第23卷，第92页。

## 第一部分 历史背景

《神圣家族》是马克思和恩格斯合写的第一部作品，它阐述了辩证唯物主义和历史唯物主义的许多重要原理，向新的思想领域突进，提出和论述了他们在以前的著作中尚未探讨过的新问题，为马克思主义哲学的诞生准备了充分的条件。《神圣家族》是马克思主义哲学形成中的一部重要著作，是马克思恩格斯共同创立新世界观思想体系的第一个成果，在马克思主义哲学形成和发展的道路上树立了一个重要里程碑。

《神圣家族》是马克思恩格斯青年时期的著作。当时，马克思才26岁，恩格斯才24岁。该书写于1844年9月—11月间，1845年2月问世。全书共分九章，第一、二、三章是恩格斯写的，第四章的一、二节，第六、七章各一节，也是恩格斯写的，恩格斯写的约占总篇幅的二十分之一，其余都是马克思写的。他们都在自己所写的标题的章节下面签了名。

该书于1844年11月底完成之前，曾在9月底—10月初的德国报刊上发过一则消息，报道马克思写了一本反对鲍威尔兄弟的小册子，题为《对批判的批判所做的批判》。

《神圣家族》，主要是针对以《文学总汇报》为代表的青年黑格尔派，批判青年黑格尔派的“批判哲学”或“自我意识”哲学。这种哲学把“自我意识”作为万物的创造者，宇宙的最高实体，是脱离人的创造现实的“神化了的绝对”。他们把理论批判看做高于一切，认为观念的王国革命化，现实就会站不住脚。断言一切现存的东西都应当成为他们毁灭性的批判的对象，企图单纯凭借理论批判的力量来改变现存世界。《神圣家族》

就是针对当时德国唯心主义的这种表现形式所做的讽刺性的批判。

这本书送交出版时，出版人列文塔尔建议把原标题改为《神圣家族》。1844年12月27日，列文塔尔从美国河畔法兰克福的《文学馆》给马克思的信中说：“我想请求您准许我给大作取个更响亮而富于挖苦意味的名称：《神圣家族，或对批判的批判所做的批判。驳布鲁诺·鲍威尔及其伙伴》；——这样一来我们就可以引起一场大的轰动，并且可以指望，该书的极其卓越而幽默的内容将不辜负这种可能的轰动。”<sup>①</sup>

“神圣家族”，原是意大利文艺复兴时期的画家泰尼亚（1431—1506）一幅名画的题名，画中的人物是圣母马利亚抱着圣婴耶稣，旁边有马利亚的丈父圣约瑟及一些天使、神甫等人。这是德国人熟悉的圣经故事。马克思恩格斯接受了列文塔尔的建议，借用《神圣家族》这个题目，来讽喻以布鲁诺·鲍威尔为首的青年黑格尔派一伙。马克思恩格斯把布鲁诺·鲍威尔比作天父的独生子耶稣，把他的兄弟和其他几个伙伴比作他的门徒。这是对布鲁诺·鲍威尔的极大讽刺。这些人把“自我意识”神圣化，把批判变成了超验的力量，而他们就变成了《神圣家族》。

《神圣家族》的出版，在德国引起了巨大的反响。荣格在给马克思的信中写道：“您彻底粉碎了头脚倒置的思辨批判。”布鲁诺·鲍威尔坚持自己的唯心主义观点，在《维干德氏季刊》上反驳了马克思恩格斯的观点，硬说马克思恩格斯对他理解不正确。马克思恩格斯在赫斯主编的《社会明镜》杂志1846年1月号上对布鲁诺·鲍威尔作了答复——“圣布鲁诺反对《神圣家族》的作者”，从此完成了对青年黑格尔派的批判。<sup>②</sup>

---

① 参见科尔纽：《马克思恩格斯传》第2卷，第399页。

② 参见《马克思恩格斯全集》第8卷，第103—112页。

过了二十多年，1867年4月，马克思在给恩格斯的信中谈到他在库格曼那里又看到了《神圣家族》这本书时说：“我愉快而惊讶地发现，对于这本书我们是问心无愧的。”<sup>①</sup>

1868年10月，马克思在给丹尼尔逊的信中谈到《神圣家族》时说：“这一著作和马克思在《德法年鉴》上的一些论文一样，都是反对黑格尔哲学和一般思辨哲学的神秘主义思想的。”<sup>②</sup>

下面从四个方面考察关于这本书的历史背景。

## 一、马克思恩格斯和青年黑格尔运动

要了解这本书的历史背景，必须了解马克思恩格斯和青年黑格尔运动的关系。即了解他们是怎样从积极参加青年黑格尔运动到与青年黑格尔派脱离以及最后对它进行理论批判、清算自己过去信仰的过程。这一过程，又是同马克思恩格斯从唯心主义到唯物主义、从革命民主主义到共产主义的转变，以及新世界体系的创立的过程相联系着的。

### （一）青年黑格尔运动

青年黑格尔派是黑格尔学派解体过程中产生的一个哲学派别。这个学派活动于19世纪30至40年代。黑格尔于1831年逝世后，黑格尔学派开始逐步解体，分裂为相互对立的两派，即以辛利克斯为代表的老年黑格尔派和以布鲁诺·鲍威尔为代表的青年黑格尔派。前者为黑格尔的右翼，后者为黑格尔的左翼。属于青年黑格尔派的主要成员有：施特劳斯、布鲁诺·鲍威尔、卢格，后来还有费尔巴哈，但他很快就脱离了黑格尔思辨唯心主义，

---

① 《马克思恩格斯全集》第31卷，第293页。

② 《马克思恩格斯全集》第32卷，第552页。

转向唯物主义,还有鲍威尔的兄弟埃德加尔·鲍威尔,以及科本、施蒂纳、赫斯等人,马克思和恩格斯曾在一段时间内参加青年黑格尔派。青年黑格尔派注重黑格尔的辩证法,力图从中得出无神论和革命的结论。青年黑格尔运动,在一段时间内作为一个进步的社会思潮,对德国政治生活发生了积极的影响,为1848年的德国资产阶级革命作了舆论准备。青年黑格尔运动的崛起,反映了资产阶级的生产方式同占统治地位的封建专制制度以及反动教会的意识形态的矛盾,是德国阶级斗争和资产阶级内部分化的产物。1835年,施特劳斯的《耶稣传》的发表,对青年黑格尔运动的形成以一个有力的推动。《耶稣传》把作为整个基督教信仰中心的救世主——耶稣,看成是一个普通的凡人,而不是“神人”,说它是由神话和传说虚构而成的,因而应当用哲学上对历史进步的崇拜,代替宗教上对耶稣基督的顶礼膜拜,这就从根本上动摇了基督教的基础。青年黑格尔运动把矛头指向宗教,反对宗教,间接地也反对了当时的政治。正如恩格斯所指出的:“政治在当时是一个荆棘丛生的领域,所以主要的斗争就转为反宗教的斗争,这一斗争,特别是从1840年起,间接地也是政治斗争;1835年出版的施特劳斯的《耶稣传》成了头一个推动力。”<sup>①</sup>

施特劳斯由于对宗教的批判,被解除了毛尔布龙神学院辅导教师的职务,后来又不准他从事任何宗教和高等学校的教学活动。他的论敌还对《耶稣传》肆意攻击,为此他写了《论争文集》进行反击。《耶稣传》所掀起的对基督教的批判,使黑格尔派发生了分化和重新组合。布鲁诺·鲍威尔原来是老黑格尔派的代表,是一个正统的黑格尔主义者,这时也转向青年黑格尔派,实际上他逐渐成了青年黑格尔派运动的领袖。他反对施特劳斯《耶稣传》的观点,同施特劳斯进行了论争。布鲁诺·鲍威尔在

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷,第217页。

他的《复类福音史批判》中，反对施特劳斯把福音故事的产生看成是传说或神话，是无意识地传下来的。他提出耶稣根本不是一个历史人物，而是基督教作家、福音书的作家有意识地捏造出来的，是自我意识的产物。布鲁诺·鲍威尔对宗教的批判，对圣经采取更加猛烈的攻击，否定耶稣这个人物的存在，比施特劳斯前进了一步。然而，鲍威尔和施特劳斯的争论，并没有超出黑格尔思辨哲学的范围，他们各自抓住黑格尔哲学的一个片面，施特劳斯抓住了“实体”，鲍威尔抓住了“自我意识”。这次争论，是以“实体”和“自我意识”的哲学形式出现的。后来，扩展成为什么是历史过程中的主要动力问题，即历史发展的主要动力是“实体”还是“自我意识”？鲍威尔对神学的批判，也被剥夺了他在波恩太学神学系授课的权利。

1838年，青年黑格尔派创办了自己的机关刊物——《德国科学和艺术哈雷年鉴》，简称《哈雷年鉴》，卢格是这个刊物的主编。《哈雷年鉴》从1838年创刊到1841年6月被迫停刊。1841年7月—1843年1月，又以《德国科学和艺术年鉴》的名义继续出版，简称《德国年鉴》。《哈雷年鉴》是19世纪的德国最著名的杂志之一，它很快就成为青年黑格尔运动的中心。在刊物上发表了政治、哲学、宗教等观点的文章，公开的进行宗教和政治的批判。卢格把普鲁士国家看做是绝对观念的体现，幻想它能实行政治自由，但是，他认为这个国家还没有完成它的最高使命，必须以自由主义的精神加以改造。这时的青年黑格尔派从批判宗教转向批判国家。

青年黑格尔运动经历了一个由进步转向保守和反动的过程。1840年德国实行了王位的变换，即威廉三世去世，威廉四世登上王位。青年黑格尔派曾对威廉四世抱有幻想，希望有一个自由时代的到来。布鲁诺·鲍威尔后来回忆当时的思想情绪说：“现在，春天回到每个人的心上，被埋藏的愿望重新苏醒了……希望的晨

曦呈现在一切人的脸上，闪烁在一切人的眼睛里”。<sup>①</sup>科本也颂扬威廉四世是哺育了普鲁士启蒙原则的哲学家国王。普鲁士国王威廉四世，开始也采取了一点进步措施以伪装自己，如对政治犯实行大赦，放宽书报检查，恢复1819年关于“对真理进行任何严肃的审慎的研究都不得禁止”的喻令。但是，很快就暴露了普鲁士国王的反动的真面目，如查封激进派报刊，公开宣布不实施1815年许诺的宪法和召集邦国民议会，并且对青年黑格尔派进行镇压。这时，原来比较同情青年黑格尔运动的文教大臣阿尔施泰因也去世了，由正统派分子艾希霍恩继任。新任文教大臣为了铲除“黑格尔主义孳下的敌对斗争的种子”，招聘谢林为柏林大学教授，把黑格尔主义者开除出大学，对青年黑格尔运动实行一系列的镇压。哈雷大学学生要求聘请施特劳斯讲学，竟然遭到拒绝，青年黑格尔分子鲁滕堡被撤消了士兵学校地理教员的职务，1842年3月，布鲁诺·鲍威尔也被剥夺了在大学讲课的权利。

从1841年底特别从1842年以后，青年黑格尔运动在普鲁士王国的高压政策下逐渐蜕化，走向保守，甚至反动。1841年底，柏林一部分青年黑格尔分子组成了一个“自由人”团体，他们口头上使用着极端革命的词句，批判一切，打倒一切，而行动低级下流、疯狂至极。“自由人”的出现，标志着青年黑格尔运动的堕落和蜕化。1843年12月，布鲁诺·鲍威尔与其弟埃德加尔·鲍威尔创办了《文学总汇报》，到1844年10月共出刊了12期。这里说明一点，有的著作说《文学总汇报》共办了8期，也有的说办了10期，经我们核对，《文学总汇报》共出刊了12期，最后一期是11、12两期的合刊，出版于1844年10月。在这个月刊上，以布鲁诺·鲍威尔为首的青年黑格尔分子对哲学、宗教、艺术、政治进行了一

---

<sup>①</sup> 鲍威尔，《1842年以来的德国激进主义的兴衰》，转引自科尔纽《马克思恩格斯传》第1卷，第176—177页。



番脱离生活的毫无内容的评论，他们的笔锋主要地不是反对宗教和现存国家，而是针对革命民主主义，污蔑和攻击人民是历史进步的敌人。《文学总汇报》集中暴露了青年黑格尔运动后期的各种反动观点，它表明青年黑格尔运动已经由曾是一个真正进步的因素堕落成一股荒谬而有害的思潮。

然而，在青年黑格尔运动中，还有一条沿着唯物主义发展的路线，它的集中代表是费尔巴哈。由于当时资产阶级反对宗教和反封建斗争的需要，人们必须拿起唯物论的武器，返回到十八世纪的英、法唯物主义。这样一来，就和黑格尔唯心主义体系发生了矛盾，一些青年黑格尔派的激进分子，经过在矛盾中徘徊之后，走上了黑格尔唯心主义的对立面——唯物主义的道路。费尔巴哈于1839年发表了《黑格尔哲学批判》，和黑格尔的思辨唯心主义决裂。1841年他发表了《基督教的本质》，标志着费尔巴哈唯物主义哲学的胜利，在思辨哲学长期统治的德国恢复了唯物主义权威。1842—1843年他又发表了《关于哲学改造的临时纲要》、《未来哲学原理》，创立了费尔巴哈的自己的“人本学”唯物主义的体系。许多学者、思想家集聚在唯物主义旗帜下，费尔巴哈把唯物主义发展到形而上学唯物主义的顶峰。但是，费尔巴哈虽然是一位杰出的哲学家，而他的哲学仍然停留在半路上，他只是到达了自然观的唯物主义，在社会历史领域也没有摆脱传统的唯心主义束缚，没有前进到历史的唯物主义，他没有走完这一段科学的里程，由马克思、恩格斯完成了。正如恩格斯所指出的：

“从黑格尔学派的解体过程中还产生了另一个派别，唯一的产生真实结果的派别。这个派别主要是同马克思的名字联系在一起的。”<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷，第238页。