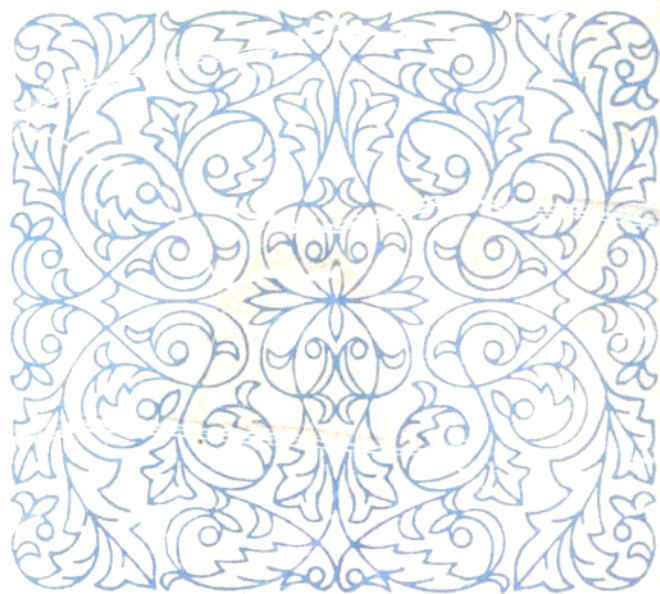


民國叢書

第四編

· i i ·



社會學大綱序

社會學之在今日學術界，已占有相當重要之地位，可無疑義。國內著名大學，已無不設社會學課程，其設社會學專系者更無論已。此足徵國人重視社會學之一斑。我國出版界近年所出社會學書籍，已漸增多。但其可作課堂教本者，尙不多觀。世界書局有鑑於此，乃有社會學叢書之編輯。書分十四冊，集十餘人之心力，歷時兩年有奇，至最近始告完成。此書既出，似可供各大學社會學初步研究之需求。

金陵大學社會學系主任吳君景超曾用此書作教本者一年。據其經驗，謂此叢書極適合於社會學入門教本之用。而吳君澤霖李君劍華錢君振亞等亦多稱此叢書極適合於教課，均將採爲課堂教本。此似可證叢書已有相當之成功。

但原版冊數甚多，不便於課堂應用，乃有另出合編之議。將全書重行釐訂，分爲上下兩冊，俾適合于教科形式。將次付印，爰誌數語，以明緣起。

自序

世界大戰，引起兩種印刷品的大量生產：其一，即不換紙幣，其二，即馬克斯的文獻。馬克斯的文獻，重要的，如唯物辯證法，唯物史觀，階級鬥爭等，祇可說具有社會學上一部分的材料而已，此外，再加上不與馬克斯同其立場的純社會學的著作，則關於社會學的文獻，簡直可以汗牛充棟。

這樣多的社會學的文獻，一般人對於社會學的意義，應該明瞭的了？事實上并不如此的。

到現在，社會學還在被誤解的時代。「社會科學」、「社會主義」、「社會運動」、「社會思想」、「社會問題」、「社會政策」、「社會專業」等類的名辭，一般人常常和社會學分辨不清，於是而社會學便成爲不明白的東西了。

社會學是什麼？

這是我們「社會學徒」急於求得的答案。

我們看電影，不能單看最後或中間的一幕，而必須從頭看起，同樣，我們研究一種科學，不能祇抓着一兩個新的學說，便自以為滿足，而必須知道一種科學的變遷和發達的過程。

由百科全書的社會學，到特殊社會科學的社會學，由綜合社會學到純正社會學，這好像是社會學史上發展的途徑。本書所舉的「社會學史上的人物」，就是根據這個概念來的。

「社會學史上的人物」的選擇，全係遷就我目前所有的材料，原沒有什麼特殊的選擇標準。然而東選西選的結果，終於把傑爾格模 Durkheim、司馬爾 Small、羅斯 Ross、愛爾烏德 Ellwood、韋八 Weber、布葛萊 Bouglé 等大名的社會學家，都遺漏了。他日有機會時，打算再補進去。

這本書，是我今年在復旦大學的社會學史講義，因為被一禮拜三個鐘頭的時間所

規定的原故，所以能夠寫出的，祇有這點。照說，這本書，是不必拿去出版的，不過就中國現在社會學界的情形看來，似不能不認爲也有二分存在的理由。

本書的成就，多感謝韋廉士 Leopold Von Wiese 和岩崎卯一先生。前者的社會學歷史、及主要問題 Soziologie, Geschichte und Hauptprobleme，使我得到許多有益的暗示，後者的社會學序說，使我得採用一部分爲藍本，雖然在材料的取捨上有些異樣。

我的女人壽華君，她最希望我努力於學問。當這樣不三不四的著作要拿去出版的時候，殊覺愧對於她。

一九二九年八月十六日於上海天通庵

李劍華

社會學大綱總目

下 册

- 8 人類起源.....游嘉德
- 9 社會變遷.....孫本文
- 10 社會進化.....黃凌霜
- 11 社會約制.....吳澤霖
- 12 農村社會學.....楊開道
- 13 都市社會學.....吳景超
- 14 社會學史綱.....李劍華

目次

- 第一章 社會學的來歷……………一
- 第二章 社會學史的意義及其問題……………六
- 第三章 橫亘社會學史上的兩大思潮……………一三
- 第四章 社會學史上的人物……………一七
- 第五章 概觀社會學的世界……………六八

社會學史綱

第一章 社會學的來歷

社會學 *Sociology, Soziologie, La Sociologie* 的名稱，創自法國學者孔德 *Auguste Comte*。他在他的實證哲學概論 *Cours de Philosophie Positive* (英譯 *Course of Positive Philosophy*) (共六卷。一八三〇年——一八四二年刊行) 第四卷 (一八三九年刊行) 第一八五頁，始用 *Sociologie* 一字。

Sociologie，由拉丁語的 *Socius* (親友的意義複數為 *Socii*) 和希臘語的 *Logos* (學問或真理的意義) 結合而成。本來拉丁語的 *Societas*，含有社會的意義，從 *Societas* 拼上一個 *Logos*，論理，是最現成的了，然而孔德終於採用 *Socius* 了，他的用意何在，我們暫且不必去考證。

總之，孔德的 *Sociologie*，傳到英國，受英國有力的社會科學家的援助而普遍。不消說，在孔德的母國——法國，孔德門下的實證主義者，對於他的思想學說的普遍，也有不少的功效。然而 *Sociologie* 的名稱的能夠確定而成爲學界的術語，在這方面，有很大的貢獻爲我們所不可忘去的，有兩個學者：一個是彌爾 *John Stuart Mill*，一個是斯賓塞 *Herbert Spencer*。

和孔德同時代而小孔德八歲的彌爾，他在一八三六年著的經濟學的定義及方法 *On the Definition and Method of Political Economy*，研究一般社會科學的性質及範圍，將「社會哲學」*Social Philosophy* 「社會科學」*Social Science* 「社會的自然史」*Natural History of Society* 「思辨的政治學」*Speculative Politics* 「社會經濟學」*Social Economy* 等語和 *Sociology* 當成同義語來用。彌爾對於歷史沒有孔德那樣的興趣，因此，他關於社會學的見解，自然和孔德有些不一樣。然而他讀了孔德的實證哲學，使他對於社會科學的見解，發生變化。他放棄了在前所說的「社會經濟學」「思辨

的政治學」的成語，而主張拿 *Sociology* 來替代。在他的名著論理學體系 *System of Logic Rationative and Inductive* 的最末卷關於道德的各種科學的論理中，更迭次使用 *Sociology* 的文字。

在英國，使社會學定為學術語，除彌爾之外，還有一位斯賓塞。他的社會學的思想，已略見於一八五〇年發表的社會靜學，而使英國學問界知道而且承認社會學的科學的存在，是在他一八七三年發表的社會學研究 *Study of Sociology*，這本書對於社會學的普遍上貢獻很大。又他的社會學原理 *The Principles of Sociology* 最初在英國，并不曾引人注意，但在德國，尤其是美國，起了異常的感動。就是在法國，也很受斯賓塞的影響，至認斯賓塞為孔德的後繼者。在彌爾和斯賓塞之後，英美學界對於 *Sociology* 的名稱，已經普遍着使用，雖然有人視 *Social Science* 或 *Science of Society* 為與社會學同義而不特別使用 *Sociology* 的名稱，然而這到底不普遍。

德國受孔德的影響，多使用 *Sociologie* 的名稱。大約在一八四〇年或五〇年的時候

對於 *Sociologie* 用德語的 *Gesellschaftswissenschaft Oder Gesellschaftslehre*，現在這樣用的人也不少。按 *Ober Gesell* 相當於拉丁語的 *Doctus*，所以這也可以看為 *Sociologia* 的德譯。此外還有使用 *Socialwissenschaft* 的名稱的人，但是現在這樣用的人極少。

在日本，最初把 *Sociology* 譯為交際學（明治十一年塚本周造譯「論理學」頁九二——一二四），又譯為世態學（明治十四年哲學字彙），又譯為社會學（明治十三年尺振八譯教育論），譯名不定。一般採用社會學的譯名，據說在明治十五年乘竹孝太郎譯斯賓塞的社會學原理，及明治十六年有賀長雄著的社會學以後。

社會學的傳入中國，確實在什麼時候，現在雖不明白，可是，據上海文明編譯書局出版的嚴復譯的斯賓塞的羣學肄言 *Study of Sociology* 的年代看來，是光緒二十九年五月（一九〇三年）（本書分四冊線裝訂）。嚴復是中國第一屆的西洋留學生，他在一八八一年——八二年的時候，就已經讀過斯賓塞的原本了，所以他在這本書的譯餘贅語上說：「不佞讀此，在光緒七八之交。」他又說：「此譯，於戊戌之歲

，爲國聞報社成其前二篇。事會錯注，遂以中轅。辛丑亂後，廣續前譯……壬寅中，此書凡三易稿，歲暮成書。」可知他動手譯這本書，始於一八九八年而成於一九〇二年的了。

現在商務印書館發行的羣學肄言，就是這本書的重印版（戊申年九月卽一九〇八年）。高鳳謙有序說：「余與嚴子幾道（嚴復字幾道），雖同里閭，而少不相習。嚴子厚余，嘗數千里外寄所述作相示。余於嚴子所作，亦無所不讀，尤喜羣學肄言一書。其版久逸，因以重印請。嚴子曰，子肯爲一言者，吾從子請。余何足以序此書，願望其行世，則不能不勉一言矣。」

於此我們應該注意的，卽是 *Sociology* 一語，最初嚴氏譯爲羣學而不曾譯爲社會學。至於社會學譯名的被採用，不知始自何時？我在戈公振的中國報學史上，發現有影印的國民日日報，而在這國民日日報上面，有社會學原理的廣告，細察其年月日，爲一九〇三年八月九日。據此，則嚴氏初版羣學肄言的時候，就已經有了「社會

學」的譯名了。但廣告上的字跡模糊不辨，到底是創作？誰創作的？是譯本？譯誰個的？這些都無從知道。不過日本遠在明治十三年就有人把 *Sociology* 譯為社會學的了，所以社會學的譯名，大約也是日本的舶來品罷。

第二章 社會學史的意義及其問題

沃德 Ward 在純正社會學 Pure Sociology 中，把社會學的系统分爲十二種（1博愛的社會學 2人類學的社會學 3生物學的社會學 4經濟學的社會學 5歷史哲學的社會學 6特殊社會科學的社會學 7記述社會事實的社會學 8聯合的社會學 9勞動分業的社會學 10模倣的社會學 11無意識的社會拘束的社會學 12人種軋轉的社會學），社會學的系统之多，實足令人驚異。因此，研究社會學的人，偶然讀一兩本社會學書，對於社會學的了解，極其困難。

社會學系统的不一致，我們認爲有三個原因：

1. 社會學是一種新興的社會科學，所以關於社會學上的定說，自然有許多打不明白的官司。

2. 從來的社會學——尤其是綜合的社會學，籠統地以漠然的社會，為其研究的對象。

3. 社會科學和自然科學不同，自然科學可以反覆實驗，而社會科學還沒有達到這步田地。加以社會現象常於研究者自身有密切的利害關係，研究社會現象的人，不知不覺間其自身已成了被研究的東西，於是研究者的態度，幾乎都有一種主觀的要素。

所以研究社會學的所謂「社會學徒」的我們，對於現在有權威的社會學的著作，固不可不讀，但同時對於社會學的過去，也有反省的必要。我們要有過去的反省，然後可以知道社會學的源原本本，然後可以在「山窮水盡疑無路」的社會學中，發現出「柳暗花明」之「一村」。

這就是說社會學史的重要。

社會學史的敘述，應該斷到什麼時代？當然也是不可等閑的問題。

某種事物的發現或發明，不難指出在某年某月，而某種科學的成立，很不容易確定在什麼時候。因為某種科學的成立，常起於一般知識的漸次發達而構成有組織有體系的知識以後。像社會學那樣「聚訟紛紜」的科學，關於社會學的起源，無疑的要成為問題的。因此，由來社會學史的敘述，其體例有二：

1. 溯自古代的 以社會學的起源溯自古代的，有：斯坦 Ludwig Stein, *Die Soziale Frage im Lichte der Philosophie* 1923、李登伯克 James Lichtenberger, *Development of Social Theory* 1924、鮑格度 Bogardus, *A History of Social Thought*, 1922、項羅斯 F. H. Hankins, "Sociology" in the *History and Prospects of the Social Sciences* by H. Barnes, 1925、羅廷史 Franklin Giddings, *History of Social Theory in Studies in Theory of Human Society*, 1922、遠藤隆吉（社會學原論大正十一年）、樋口秀雄（社會學小史明治

四十四年)等。

李登伯克以社會理論之歷史的起源，始自希臘柏拉圖時代。斯坦以社會哲學的社會學說遠溯自古代印度及中國猶太。瞿廷史也以社會哲學的社會學說的起源求之於柏拉圖時代。鮑格度雖承認組織的社會學的成立始自十九世紀初頭，但其廣義的社會學說的歷史，則從希臘以前的社會思想說起。項經斯雖然也以組織的社會學的成立，求之於孔德。而孔德以前的社會學，則從希臘時代說起。樋口秀雄，遠藤隆吉等，都是如此。

2. 溯自近代的 以社會學的起源，溯自近代的，有：韋塞 Leopold Von Wiese, Soziologie, Geschichte und Hauptprobleme, 布令克滿 Carl Brinkmann, Gesellschaftslehre, 1925. Versuch einer Gesellschaftswissenschaft, 1919, 宋巴特 Werner Sombart, 司馬爾 Albion Small, 斯潘 Othmar Spann, 貝諾 George Von Below 等。

韋塞以為關於社會的獨立科學之被承認，在第十九世紀初頭。這個時候以前，關

於人類共同生活的科學，叫做政治學，在政治學中，連國家與社會的區別，都不明瞭。關於社會現象的認識，除政治學之外，不過屬於倫理學或公共道德學的範圍，在這些學問中所研究的社會現象，達到一民族的精神發展階段的特定程度的時候，則產生社會學。而在中部及西部歐洲諸民族間，自第十八世紀末葉至第十九世紀初葉，已經達到這個階段。在這樣精神發展階段中社會學形成的過程，得分成三項來看：

A 德國浪漫主義及德國理想主義哲學。

B 創作社會學名稱的孔德的哲學。

C 由生物學、歷史學、社會經濟學等科學所引起的社會學的發展。

布令克滿以為社會學基礎確立的時代，即在英國議會的貴族主義，確保政權，法國舊制度崩壞，佈滿革命精神的第十七、十八兩世紀中政治的及經濟的變革的時代。在這個時代的英國，賀布士 Thomas Hobbes、馬達藩 Bernard de Mandeville、范