

问题与对策

——也谈中国语文教育

江明 主编

教育科学出版社
北京

责任编辑 何清萍

责任印制 田德润

责任校对 徐 虹

图书在版编目(CIP)数据

问题与对策:也谈中国语文教育/江明主编. —北京:
教育科学出版社, 2000. 12

ISBN 7-5041-2063-4

I. 问... II. 江... III. 汉语—教学研究—中国
IV. H19

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 54745 号

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·北三环中路 46 号 邮 编 100088

电 话 62003339 传 真 62013803

经 销 各地新华书店经销

印 刷 唐山市胶印厂

开 本 850 毫米×1168 毫米 1/32

印 张 10.5 版 次 2000 年 12 月第 1 版

字 数 245 千 印 次 2000 年 12 月第 1 次印刷

定 价 16.00 元 印 数 00 001—5 000 册

(如有印装质量问题,请与本社发行部联系调换)

编者絮语

这本书命名为“问题与对策”，我是这么考虑的：

近年来中小学语文教育迎来了社会上广泛的关注和尖锐的挑战。专家、学者、教授、作家、编辑、家长、学生等各方人士，日报、晨报、晚报、导报、杂志、电视、广播等各种传媒，发表了许许多多这样那样的意见，提出了大小或轻或重的问题。其中不乏尖锐的、深刻的、有价值的见解，也有争议之处。这些关注和挑战的出现，我觉得是件好事，所以用了一个“迎”字。它必然唤起从事和关心中小学语文教育的人们的审视、思考，采取相应对策。不同角度不同层面的意见展开讨论，对中小学语文教育的改革与提高是有益的。这正是编写本书的背景。

这里辑录 40 多篇文章，大多是为本书撰写的专稿。作者中有大学教授、教材专家、文化学者等，更多的是活跃在教育一线的特级教师、高级教师，学生也参加其中。文章内容涉及学科性质、课程设置、教材编写、教学安排、考试评价及师资建设等各个方面，有理论思考、历史评价、现状分析和改革措施。作为对策的一个显著特点是从实际出发——有的是以一线的经验回答语文教育提出的问题，有的是联系中小学语文教育的中心问题进行科学研究。有些文章是直接回答当前社会上提出的问题，有些文章无意联系当前的争论文章，从对语文教育本身的研究提

出提高教育质量的对策。总之,从实际问题出发,进行调查研究,再回到解决问题的实际中去,这一思路无疑是正确的。

反映在这本书中的作者的观点具有多元的特点——多样、差异。这很自然。一方面,语文这个学科综合性强,通常所说的字词句篇,听说读写,语修逻文,哪一项不是内涵甚多。仅以教科书的选文而言,要在古今中外浩如烟海的亿万作品中选用极少极少的几百篇,人们的意见众说纷纭,意见一致反倒不很正常。另一方面,作者的经历不同,知识结构不同,研究对象不同,所发议论自然纷呈异彩。如果说,在中小学语文教育这个广阔的空间里是百花齐放,百家争鸣,那么这本薄薄的书也可算是一个小小的投影。观点的多元,自然引起一番撞击、比较、竞争、磨合;可以设想,语文教育改革的诸多亮点必将会在这一过程中涌现出来。

中小学语文教育是个不断变化的动态系统。语文作为人文学科,总是随着社会时代的变化而变化,因此问题总是层出不穷,而针对问题的对策也总是层出不穷。语文教育正是随着问题的不断出现和不断解决而不断地向前发展。这本《问题与对策》望能成为语文教育发展长河中的一支小插曲。我对为本书撰写文章的作者表示感谢,在编辑时对各篇文章基本保持原状,以期从不同角度给人以一定启发,有助于语文教育教学的改革。

本书基本完稿于今年5月底。在后期编辑期间,6月中旬,改革开放以来的第三次全国教育工作会议在京召开,颁布了《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》,研究部署了我国今后的教育改革与发展,这将促进中小学语文教育教学的改革。今年高考的作文命题与过去有所不同,引起不少关注,为对此有所反映,本书摘录了一些评论和几篇考生作文。

江 明

1999年10月

目 录

编者絮语	江 明(I)
------------	----------

中国语文教育

中国语文教育的讨论与改革思路	顾黄初(1)
语文教学改革与新世纪语文教学前景	张鸿苓(12)
成就,问题,目标,道路	高惠莹 王东 俞涛(21)
关于语文教育内涵与改革的复议	张巨龄(33)
研究课程思想 明确语文性质	林泽龙(48)

中学语文教学

中学语文教学的病在哪里	吴昌顺(57)
也谈语文教学的“病根” ——与几位大学教授商榷	顾德希(61)
标准答案与人文价值	丁 东(75)
中国语文教育的两个误区	胡 明(78)
面向 21 世纪的语文教学之路	林琇珠(81)

语文教学应重在创建与发展

——著名特级教师于漪访谈录 于 漪 孙军业(91)

把握语文学科的实质

——李吉林的启示..... 阎立钦(101)

处理好语文教育中的四种关系..... 王松泉(105)

关于语文的断想..... 王文延执笔(115)

试解语文教学的“斯芬克斯之谜”..... 庄文中(123)

解铃还需系铃人

——语文教育的问题和对策..... 张祥平(133)

语文教学任务与学生语文能力培养..... 蔡寿福(140)

着重培养两种习惯和两种能力..... 朱泳斌(145)

摆脱困境的建议..... 何 杰(149)

教 学 论

展开双翼才能腾飞

——宜昌市课内外衔接语文能力训练的状况和思考

..... 刘国正(157)

改进中学语文教学之管见..... 陆俭明(168)

发展学生的创造性思维..... 宁鸿彬(177)

在语文教学中培养创新意识的几点意见..... 李莉莉(193)

“文学教育”的含义与内容..... 薛川东(197)

“文学教育”面面观..... 甘其勋(206)

文言文教学改革当务之急..... 王栋生(213)

充分发挥点拨教学的整体功能与综合效应..... 蔡澄清(219)

第四部分 附录

- 作文教学要向高层次登攀…………… 吴 非(224)
- 关于高中作文教学的两点构想及其实践…………… 马复华(231)
- 生活化作文教学
- 调动学生写作兴趣的好方法…………… 高万祥(240)
- 关于作文教学的几个问题…………… 臧铁军(245)
- 开发作文教学软件的尝试…………… 江 明(253)
- 小学语文教材要走发展语言的路子…………… 詹恒乙(262)
- 努力建设一套高效的汉语识字教材…………… 邓 日(270)
- 总结文学社团活动经验 构建语文活动课体系
- …………… 魏元石(277)

第五部分 附录

- “忧思中国语文教育”引起争论…………… 高 杉(288)
- 换一副心眼看教育…………… 韦岱余 李 岚(294)
- 在生活中学习语文
- 如何改革中小学语文教学(一)…………… 李建平(299)
- 走出串讲串问的模式
- 如何改革中小学语文教学(二)…………… 李建平(304)
- 在精讲中精读
- 如何改革中小学语文教学(三)…………… 李建平(309)
- 教材无非是个例子
- 如何改革中小学语文教学(四)…………… 李建平(315)
- 几篇满分作文…………… 摘自《北京青年报》(320)

中国语文教育的讨论与改革思路

顾
黄
初

读了《中国语文教育忧思录》这本书之后,我心情沉重,思绪翻滚,其中有困惑,有感慨,也有对中国语文教育新世纪方略的朦胧设想。

在一定意义上说,1997年下半年关于《中国语文教育亟待解决的严重问题的大讨论,是必要的,也是有启发的。毫无疑问,语文教育需要,而且必须不断加以改革。但是,不容忽视的是,仅从党的十一届三中全会提出以经济建设为中心的方针以来看,语文教育,作为提高民族素质的一项奠基工程,已经,并且还在继续呈现着勃勃生机。20年来的语文教育,无论是教育观念的不断更新、转变,还是教材编制的逐渐科学化,抑或是教学方法的改革、演进,其成绩都是主要的,主流是健康的。在这方面,语文教育的专家、学者们,尤其是千百万活跃在教学第一线的语文教师们都付出了艰辛的劳动,功不可没。所以,那种所谓“误尽苍生是语文”的意见,是夸大其辞,不符合事实的。

对此,已有不少同志专文论述。这里,我仅就个人关于讨论引起的思索谈两方面的意见。

一、一场发人深省的讨论

毫无疑问,语文教育成绩巨大,但它仍要不断改革。因为,社会是不断进步的,作为基础教育的重要课程——语文,当然不能停止在原有的改革基础上。从这个意义上说,1997年下半年,由《北京文学》杂志引发的关于语文教育的讨论,无论如何是必要的,积极的。

笔者曾经说过:自“五四”以来,关于“语文教学质量下降”、“中学生语文程度低落”、“抢救国文”之类的感叹、呼吁和议论,时有出现。“五四”以后的20年代初期、抗战前的30年代中期、抗战胜利前后的四五年间,有过这样的议论;新中国成立后,发展国民经济第一个五年计划初期、“大跃进”年代的后期,也曾有过这样的议论;在党的十一届三中全会后,我国的经济和社会事业向着实现“四化”宏伟目标前进的历史新时期,类似的议论又出现过;经过20年改革开放的实践,面临世纪之交,这样的议论又沸沸扬扬,其影响几乎遍及社会各界。早在1980年,笔者在《改革中学语文教材之我见》一文中,对这种现象作过这样的解释,即:“它至少说明我国的语文教学历来都要受到时代风云的影响,而这种影响的结果又往往在实际上削弱了对学生语文能力的切实有效的训练;只是因为奔腾湍急的历史旋涡中,这种影响不易被人觉察,要到时代进入相对平稳时期,矛盾才充分暴露罢了。”当时的这种解释,旨在论证把语文教学真正建立在科学的基础之上的必要。现在看来,当前这场讨论中尽管有人言词激烈,立论多有偏颇,但大多数人还是希望中国的语文教育尽快走出误区,尽快在现代化目标指引下取得更快、更健康的发展。

而讨论的差异,在于对语文学科教育的性质和特点有不同

的理解,对解决语文教育存在问题的途径和方法有不同的看法。

1986年前后,当人们为谋求语文教育革新之路而纷纷向国外一些教育理论求助的时候,扬州师院学报发表了一篇题为《语文教学的出路何在》的署名文章,作者的观点是:中国语文教学的出路在于“恢复传统的语文教学法”。作者认为,就语文教学的质量而言,历史的事实是:五四运动以后不如五四运动以前,抗日战争以后不如抗日战争以前,解放以后不如解放以前,“文革”以后不如“文革”以前。老一辈的文学大师,如鲁迅、郭沫若、茅盾、巴金、老舍、曹禺等,老一辈的科学家,如华罗庚、茅以升、苏步青、李四光、严济慈等,都具有很深的国学根底和文学造诣,他们的语文基础都是在中小学阶段打下的。解放后似乎就很少能培养出这样的大师级人才。由此可见,传统的语文教学法自有其不可抹煞的优越性。这篇论文,问题提得很尖锐,但在当时并没有引起更多人的注意。

历史发展到了90年代。1992年上海《语文学习》第3期发表了郭宗明的文章,题为《试论40年来语文教学的总体失误》。作者在列举了很多“失误”之后,得出一个结论:“在事实面前,我们似乎不能不承认,在语文教学方面,现代人搞不过古代人。”1994年,山西《语文教学通讯》第4期发表了顾传之的《还是要依照传统搞语文教学》,鲜明地提出了这样的观点:“语文是民族性最强的一门学科,与其在偏离本民族语文教学规律的泥潭里胡乱扑腾,倒不如实事求是,老老实实,虚心向古人学习,向传统学习。返璞归真,回归传统,语文庶几有出路,教改庶几有希望。”最近,《语文学习》1999年第2期又发表了两篇“争鸣”文章,一篇对“拒绝文言”、“过于强调汉语语法教学”、“过于强调理解,轻视识记背诵”的三大弊端进行严厉抨击;一篇对传统的“对对子”训练倍加赞赏。“恢复传统”的呼声似乎又加大了音量。现代化和科学化,仿佛遇到了民族化的有力“挑战”。在这种“挑

战”面前,21世纪的曙光给力排传统的人们以百倍的勇气和信心,他们仍然坚持一种具有激进派胆略的观点:“传统语文教育无力担当起培养21世纪的创造型人才的重任,是由它固有的三大罪状决定的:封闭式,低效率;脱离实际,本本主义;扼杀个性,窒息创造。”(魏武:《语文教学要敢于与传统分手》,载山西《语文教学通讯》1994年第4期)看来,当前这场讨论无非是对传统语文教育的利弊得失的世纪回眸,是对现代语文教育如何更好地适应新世纪人才需求的现实权衡。

而讨论的实质仍然是对语文教育的性质和特点如何正确认识的问题。笔者学习了这些讨论文章之后,形成了这样的一些看法。

第一,语文教育的确有很强的民族性。从教育内容看,汉语汉文具有鲜明的民族特色,用汉语汉文表达的典范作品,其反映的社会生活、情感理念,乃至其表达的方式方法,都有独特的民族风格。从教育对象看,除了极少数学校以少数民族或外籍青少年为对象外,绝大多数学校教育对象是汉民族自己的青少年,汉族青少年具有自身的生理心理特点。因此,研究语文教育的改革与发展,决不能无视它的民族性。

第二,中国的传统语文教育有几千年的发展历史,其中固然有许多与时代背离的积弊,但同时也蓄积着精深的理论财富和可资借鉴的实践经验。而凡属成功的经验,细究起来,大都符合,或大体符合汉语汉文的特点及其运用规律。因此,要试图构建具有中国特色的语文教育体系,有必要从中国语文教育的历史经验中吸取有益的养料。

第三,语文教育是培养新一代公民素质的奠基工程,它又必须带有鲜明的时代性。无论从语言文字本身来说,还是从语文所承载的知识信息和情感信息来说,都必须适应时代发展的需求。从这个意义上说,研究中国语文教育的革新之路,又必须以

充分了解 21 世纪对人才素质的新要求为前提。

因此,在探讨中国语文教育改革的对策的时候,有必要做好三项基础性工作:

一是把汉语汉文的特点和运用规律真正研究清楚。

现代语言学、应用语言学、社会语言学等等,研究对象都是一般语言的共同特点及其运用规律。汉语词汇学、汉语语法学、汉语语义学、汉语语用学等等,研究对象则是汉民族语言的特点及其运用规律。二者的研究成果,对我们思考语文教育问题都是十分有用的;特别是后者,尤其有用。遗憾的是,长期以来,由于受西方语言学的研究方法和研究结论的影响,我国语言学界往往忽视对汉语汉文本身的特点的研究。近几年,这种状况已开始有所改变,以吕叔湘、张志公先生为先导、以新一代的语言学家为骨干,一支以研究汉语汉文特点及其运用规律为己任的新的理论研究队伍已经形成,这给我们带来了希望。

二是把中国传统语文教育的利弊得失真正研究清楚。

在语文教学方面,究竟是现代人搞不过古代人,还是古代人搞不过现代人;在哪些方面搞得过,在哪些方面搞不过。这些问题,都不是可以轻易下结论的,必须深入地调查研究,方能找到正确答案。张志公先生被语文学界公认为是具有创新精神的改革家,然而他却十分重视传统语文教育的研究,早在 1962 年,他就发表了一部理论著作《传统语文教育初探》。改革开放以后,他对传统语文教育作了更全面的分析,得出如下结论:

“经验方面主要有三点:一是建立了成套的、行之有效的汉字教学体系。二是建立了成套的文章之学的教学体系。三是建立了以大量的读、写实践为主的语文教学法体系。

“问题方面主要也是三点。首先是语文教学的性质和目的——语文教学是科举考试的附庸,目的在于使受教育者获得参加科举考试的写作能力。这样的性质和目的决定了教学内容——

识字加读古文加作古文(一般古文和八股文)。这样的性质和目的,这样的内容,决定了学语文的主要手段——记诵和摹仿。”

志公先生这番话是在《关于改革语文课、语文教材、语文教学的一些初步设想》这篇著名论文中说的,目的是为了探求语文教学改革之路。他认为,传统语文教育的这些“问题”产生的弊端,主要是:两“脱离”——脱离语言实际、脱离应用实际;两“忽视”——忽视文学教育、忽视知识教育。改革就要从革除这些弊端入手(顺便说一下,在当前这场讨论中,有人指责所谓“语言学派”否认语文教育有进行文学教育的必要,这是完全不符合事实的)。所以,继承和发展传统语文教育中那些符合汉语汉文教学规律的经验,同时为适应时代发展的要求,革除那些已被历史证明是“弊端”的东西,这才能找到建设有中国特色语文教育新体系的正确途径。

三是把现代社会对人才素质的新需求真正研究清楚。

语文素质是人才素质的重要组成部分,甚至可以是基础性的组成部分。现在面临世纪之交,时代对人才素质的要求,不仅跟 18、19 世纪不完全一样,就是跟本世纪之初相比,也不完全一样。那些相同或基本相同的部分,可以看做是人才素质中相对稳定的因素;那些因时代发展需要而更新了的部分,就是人才素质中的时代适应性因素。以“阅读”为例,与阅读相关的眼视能力,过去以视读书面文字为主,这是稳定性因素,现今却要兼备视读屏幕文字的能力;过去视读书面文字,固然需要一定的速度,现今视读屏幕文字,更需要具备快速扫视的能力。诸如此类的问题,都需要进行广泛、深入的调查,把 21 世纪对人才素质的新需求真正搞清楚。

语文教育的本身,以及与语文教育紧密相关的众多外部因素,使语文教育的改革和发展显得十分复杂。许多矛盾存在已久,近代以来社会各界有识之士都在寻求解决问题、提高效率之

路。寻求总会有所发现,步履也总是在向前。笔者曾在一篇文章里说过:20世纪,中国语文教育的百年步履,迈得十分辛苦,前进也十分缓慢。仅就本文所提到的这三项基础性工作而言,就需要以实事求是的科学态度,脚踏实地去调查,去研究,去实践,逐步地积“小胜”为“大胜”,才能真正“研究清楚”,才能真正开创出中国语文教育发展的新局面。

二、一条改革的初步思路

教育教学改革的总目标是要实现现代化。但是,如前所述,实现现代化不能割断历史,尤其是一个国家、一个民族的语文教育,它与本国、本民族的历史文化和民族传统有不可分割的联系,因此更具有历史的继承性。如果承认这是事实,那么语文教育改革只能走现代化和民族化相结合的道路,建立既具有中国特色又符合现代社会需求的语文教育新体系。

这个新的体系,大致要在以下一些方面体现出它的特色来。

1. 充分发挥语文学科的育人功能。

教材编写树立精品意识。所谓精品,标准主要有两条:一是语言运用,堪称典范;二是教材内容对于培养和提高学生正确的世界观、人生观、价值观、审美观等有积极的启发和引导作用。

教育教学强调教师的人格影响,强调教师要以教材和自身的言传身教为媒介,在潜移默化中塑造学生美好的心灵和健全的人格。

语文训练与思维训练、意志训练、情感训练结合。通过严格的技能训练培养学生严密而敏锐的思维能力,体现个性特征的创造精神和勇于克服困难的坚毅意志。

2. 用科学、有效的方法突破汉字教学的三“关”:认读关、书写关、积累关。

根据汉字使用的频率,科学地编制出汉字认读等级表。小学教材的课文,按等级表列出的汉字组织编写。初中教材的课文,按等级表列出的汉字,加以提取、整理、归类;少数缺漏的,在有关配套材料中补出。

编制或选用有关汉字规范化的书写字帖,供不同学段的学生临摹。硬笔字帖、软笔字帖分别编制,并体现出一定的阶段性和层次性。职高和中专根据某些职业的特殊需要,加强书法训练。

小学低年级把突破汉字关作为教学重点之一认真加以研究。最近,辽宁省正在总结推广“韵语识字”经验,据行家们说,这是继承和发展传统语文教学经验的一个范例。

中小学各年级都根据教学需要把指导学生使用基础性的语文工具书当成一项重要工作;有条件的学校,把汉字教学和计算机汉字编码与操作训练结合起来,向教育内容和手段的现代化迈出第一步。

3. 重视诵读训练。

教会学生诵读教材中选录的古今语文精品,其中有些则要求熟读成诵。尤其是在小学、初中阶段,要利用他们“记忆的黄金时期”,积累尽可能多的语言材料。

对于诵读,包括现代文的朗读和文言诗文的吟诵,进行科学研究和科学训练。以此来怡情养性和纯化、美化语言。

4. 用活的、动态的语言知识指导学生语言的实际应用。

指导学生学语文,要重视语言知识的传授。但这种语言知识不再是过去所做的那样,机械地从语言学教科书或语言学专著中搬来,用“压缩饼干”的办法,写成“知识短文”编进语文教材,而是从汉语汉文的实际应用中总结出来的活的、动态的知识,以利于指导学生语言的实际应用。这样的知识短文要编得好不容易,但总要有人试着去做。北京的章熊和江苏的柳士镇、

朱泳燊诸先生,在叶圣陶、吕叔湘、张志公诸位前辈的鼓励、指导下,已先后作了这方面的尝试,取得了可喜的成绩。有志于此的同志应该在此基础上继续探索,使长期以来语言基础知识教学脱离生活实际和脱离应用实际的状况,在世纪之交能有所改变。

语言的实际应用的练习,最好跟阅读课的“思考与练习”分开来编,因为二者各有训练任务,不宜纠缠。语言的实际应用,在现代语教学上称为“言语”训练。对于“语言”和“言语”的区别,近年来已有人提出,但研究还很不够,今后需要加强。

5. 教给学生三“动”(动口、动手、动脑)的方法,留给学生三“动”的时间。

决不要低估学生自学语文的能力。以培养和提高学生自学语文的能力为目标改革语文课堂教学的内容和结构。山东高密一中的“语文实验室”,已开展3年,积累了不少经验,总的目标是为了训练学生自学语文的能力。

听说读写,都有各自的方法和操作要领。要把这些方法和要领研究清楚,并教给学生,让学生运用这些方法,根据这些要领去进行听说读写实践。

在课堂教学中,有意识地给学生留出动口、动手、动脑的时间。读课文、议问题、辨是非、记笔记、做作业、写心得,让学生人人都“动”起来,都“忙”起来。

语文学习效果的“产出”,与学生时间、精力的“投入”成正比例。“投入”多,“产出”也多;“投入”少,“产出”也少。过去,教师的时间、精力“投入”多而学生自己的“投入”却很少,要想求得“产出”多怎么可能?(把学生从早到晚陷在“题海”之中,这不是正常的所谓“投入”)

6. 精读与博览结合,课内与课外沟通。

精读学规律,博览增见识,课内打基础,课外增实力。重点作文篇数少些,但每有所作必定反复推敲、反复修改,务求作一

篇有一篇的得益;随笔札记篇数多些,以利于养成用笔表达自己所见所闻、所思所感的习惯。

改革课程结构,使必修课、选修课、活动课相互结合。湖北宜昌市教研室组织开展的“课内外衔接训练语文能力”的课题,取得了初步成效,证明语文课程结构改革能显示出巨大的优越性。

学校的图书馆、阅览室、影视室、语音室、微机室,以及校内各科教学和校外教育基地,都成为语文学习的重要环境。

7. 在培养各种良好的语文行为习惯上下功夫。

语文学习,从一开始就注意培养学生良好的习惯。所谓打基础,固然有许多工作要做,其中最重要的、可以持久发挥作用的是好习惯的培养。

对于语文行为习惯,要结合实际进行研究。哪些是好的习惯,必须从头抓起,必须始终坚持;哪些是不好的习惯,必须从起步就纠正,因为坏习惯一旦养成,将终身受害。

习惯培养,既是理论问题,更是实践问题。语文行为习惯的养成必须在听说读写的实践中事事、时时、处处严格要求,一丝不苟,方能见效。

语文训练,重要的内容是技能训练。技能必须纯熟而达到习惯成自然的程度。这在理论上都已形成共识,但坚持这样训练,并在习惯培养上真正取得实效的并不很多。新体系将要改变这种状况。

8. 把基础教育、职业教育联系起来通盘规划,形成多层次、多类型的语文学科教育新格局;把学校语文教育、社会语文教育、家庭语文教育沟通起来,形成“大语文教育”的合理网络。

有中国特色的语文教育,应该是多层次、多类型、多维度的。在纵向上是多层次的,不同层次有不同的教学目标和要求;在横向上是多类型的,有基础教育中的语文学科教育,也有职业教育中的语文学科教育;而在总体上又是多维度的、立体的,学校、社