

# 理性思维的轨迹

张 洞 著

Two spheres, one above the other, with a glowing ring of light around the top sphere.

LIXINGSIWEIDEGULIJI

当代中国出版社

# 理性思维的轨迹

张 洞 著

当代中国出版社

**图书在版编目 (CIP) 数据**

理性思维的轨迹/张洞著. —北京: 当代中国出版社,  
2001.7

ISBN 7 - 80092 - 992 - 2

I. 理… II. 张… III. 邓小平理论 - 理论研究 -  
文集 IV. A849 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 031020 号

当代中国出版社 出版发行

社址: 北京地安门西大街旌勇里 8 号 邮政编码: 100009

冶金印刷总厂印刷 新华书店经销

850 × 1168 毫米 32 开本 6.75 印张 2 插页 149 千字

2001 年 7 月第 1 版 2001 年 7 月第 1 次印刷

定价: 12.60 元

---

# 序

韩庆祥

1958年，作者自南开大学化学系毕业，被分配到内蒙大兴安岭林业管理局工作。1977年粉碎“四人帮”后，全国各级党校复校时改行哲学，1992年调至杭州市委党校。

作者富于创新意识，以能及时开新课为其特色，且在立体化多方位的授课中融会贯通，深入浅出地进行综合，而综合就是创新。在繁忙的教学中，作者在哲学原理、科学技术史、科学社会主义、领导科学、邓小平理论和思维科学等方面，多有体会与心得。这部专著，就是作者多年探索和认识的积累。读罢这部著作，能体味出以下三个特点：

首先，成体系。本书的探索从实证哲学开始，努力追寻哲学对自然科学、对指导中国革命战争、对改革、对认识和建设中国的社会主义、对中国社会主义现代化建设、对国有企业改革和对城市现代化建设的指导意义。本书五编各有侧重，又紧密相联，最后落实到应用上。应该说，本书的内容相当丰富，逻辑严密。

其次，有深度。每一编的内容都不是泛泛而谈，而是作了

较为深入的探讨。如理论上对自觉能动性的研究，对进取精神的分析，以及对现代化理论的阐述；实践上对邓小平理论的应用，对社会主义运动的展望，有些地方具有不少独到见解。这是难能可贵的。

再次，富文采。每编都冠以诗题，读来有诗的意韵，颇似中国古代的“起兴”手法。理论专著中引进这种写法还是本论著之谨见。这就如厉以宁是经济学家而又有诗词选集问世，给相对枯燥的象牙塔中注入一股清新，使读者诗意地漫游于理论王国。

我今年秋天曾应作者之邀南下杭州讲学，与作者相谈甚恰。是为序。

2001年1月于北京中央党校

序 ..... 韩庆祥 (1)

## 第一编 因声谢琴瑟，岁暮一攀跻

|                                |      |
|--------------------------------|------|
| 一、实证哲学初探 .....                 | (3)  |
| 二、理论思维对自然科学的指导<br>意义 .....     | (11) |
| 三、学习《中国革命战争的战略<br>问题》之一得 ..... | (26) |
| 四、马克思主义哲学的起点 .....             | (32) |
| 五、自觉性问题浅议 .....                | (41) |

## 第二编 八荒开寿域，一气转鸿钧

|                    |      |
|--------------------|------|
| 一、进取精神与改革 .....    | (53) |
| 二、理想、追求、改革 .....   | (59) |
| 三、两种科学的统一 .....    | (66) |
| 四、马克思主义要有大发展 ..... | (73) |

## 第三编 震动风千变，晴和鹤一冲

- 一、马克思主义哲学与时代 ..... (86)
- 二、哲学的作用 ..... (94)
- 三、对历史和现实社会主义的  
    审视 ..... (101)
- 四、“气魄”简论 ..... (112)
- 五、“大智”简论 ..... (121)

#### 第四编 一点寒灯天，三声晓角吹

- 一、马克思现代化理论中的  
    几个问题 ..... (126)
- 二、中国现代化的第三次启动 ... (135)
- 三、中国现代发展的契机 ..... (145)
- 四、邓小平现代发展理论与中国  
    现代化问题 ..... (152)

#### 第五编 影超群木外，香满一轮中

- 一、不丢老祖宗，开拓新境界 ... (160)
- 二、国企经营者培训机制探讨 ... (182)
- 三、理论思维对城市现代化的  
    指导作用 ..... (192)
- 后记 ..... (209)

## 第一编

### 因声谢琴瑟，岁暮一攀跻

〔本编序〕宗璞先生在一篇酣畅淋漓的文章《书当快意》中提到李义山，说义山诗是另外一格，“如果说他算唯美主义，我举双手拥护，唯美主义！”之后她说：“现在提到高尚、伟大、美等字眼，好像有点不大时髦。不过我还是想说，在我们当今无比浮躁、无比实际的世界，最好读一读诗。”海德格尔有一句名言“诗意的栖居”，更深入一层，就涉及“诗”与“思”的关系了。

以这种形式作序，当然也因为可以富于象征意蕴。就像布尔斯廷写《美国人：民主历程》而几乎没有提及林肯、马丁·路德·金和美国人的民主运动，而只是从 1868 年一条横跨北美大陆的铁路的竣工开始，象征性地描述美国民主形成的物质基础，文化前景与民主意识的传播、渗透的过程一样。

1977 年，笔者所在的内蒙古大兴安岭林管局党校在“文革”结束后要重新组建时，是主动从理科的化学改了行而成为哲学教师的。80 年代初期在理论的跋涉从实证哲学始，“言自己所言，感自己所感”，探索这种改行的意义，乃在于理论思

维对实证自然科学的指导作用，进而以毛泽东对中国革命战争战略问题的研究所得结论即“一般与个别相结合”为指导，深入到诸多哲学问题之中，而其中令笔者感悟最深的是人的自觉能动性问题的，于是有了本编的文字，而马克思主义哲学是一种“建立在通晓思维的历史和成就的基础上的理论思维”，是以人为起点。

唐诗人高适在一首五律里说“游子益思归，罢琴伤解携”所以要“因声谢琴壑，岁暮一攀跻”，笔者 1968 年自南开大学化学系毕业被分配在内蒙工作，已逾十载，至此得以心有专骛，恰如游子回归的一般，这一时期所写，从选题到论述，都有这样的意味。

## 一、实证哲学初探

实证哲学产生于19世纪30年代，后来在英、法资产阶级知识分子中广泛传播。主要代表是法国的孔德，英国的穆勒、斯宾塞。这时的英、法资产阶级都已战胜封建势力，确立了自己的统治，于是抛弃培根、霍布斯、洛克、百科全书派哲学家的唯物主义。资产阶级的阶级利益需要与自然科学发展一致，但又要抽掉自然科学的唯物主义内容的哲学。实证哲学正是这样一个在科学的口号下宣扬唯心主义的哲学流派。

17世纪以来西欧哲学中一直存在的经验主义传统是实证哲学产生的思想根源，贝克莱、休谟的哲学为实证哲学提供了思想材料。但实证哲学又与公开宣扬唯心主义、不可知论的贝克莱、休谟的哲学不同，有一些新特点，这是由于社会历史条件不同造成的。

### (一)

19世纪上半期是德国古典哲学——黑格尔的唯心辩证法和费尔巴哈的人本学唯物主义的全盛时期。19世纪中期马克思主义哲学产生后，情况发生了根本性变化。马克思主义哲学的产生标志着无产阶级变成了一支反对资本主义的独立的政治力量。而资产阶级的革命性已日益丧失。实证哲学既要维护资本主义制度，当然要与马克思主义哲学相对立，站在唯心主义形而上学一边。由于公开的唯心主义越来越遭破产，实证哲学在宣扬唯心主义时力图采取隐蔽形态。孔德说，实证哲学的

“一切本质属性都概括在实证这个词中”<sup>①</sup>，他把“实证”解释为“实在”、“有用”、“确定”、“精确”、“有机”、“相对”等，它摒弃一切虚妄、无用、不确定、绝对的东西，把人类智慧的“最高属性”结合在一起，是人类智慧的最高体现。孔德把一切肯定物质第一性或精神第一性的唯物主义或唯心主义都当作形而上学，而实证哲学要摒弃一切神学和形而上学，是超出唯心主义和唯物主义的哲学，克服了二者的片面性。这是孔德实证哲学的一个重要特点。

但孔德所谓的实在、有用的实证知识，只局限于现象范围之内，对现象之后的本质以及事物的内部联系和规律进行研究，与他的实证精神不相容。他说：“真正的实证精神用对象的不变的规律的研究来代替所谓原因（不管是近因还是第一因）；一句话，用研究‘怎样’来代替‘为何’。”<sup>②</sup>他也强调科学研究的对象是规律，宣称实证哲学和实证科学的根本任务是要“精确地发现”自然规律。但他所谓“规律”，根本不是指自然界客观存在的内部规律性和本质，而是指现象间的外部联系，“合乎常规的先后关系和相似关系”。穆勒说：“我们没有关于现象以外的任何东西的知识……不知道任何事实的本质……我们所知的仅仅是一个事实同另一个事实彼此前后相续或类似的关系。这些关系是不变的，就是说在相同的情况下总是相同的。这种将现象结合在一起的不变的类似以及将它们结合为前件和后件的连续，称之为规律。现象的规律是我们关于现象所知的一切。他们的本质特性以及它们的终极原因（不管是动力因还是目的因）是我们所不知的、不可设想的。”<sup>③</sup>这正是孔德实证哲学的根本观点。

孔德从现象主义出发，根本否定哲学具有研究自然，社会

和人类思维的最一般的规律的任务。实证哲学只是关于各个现象领域内的知识的综合。“实证哲学”与“实证科学”是同样的东西，只研究具体的事实和现象，不追求事实与现象的本质和规律。这其实是休谟不可知论观点的翻版，并不是孔德的最新发明。像休谟的不可知论最后仍然倒向贝克莱的主观唯心主义一样，孔德的实证哲学也不是超出唯物主义和唯心主义的新哲学。他所说的现象、“事实”，不过是主观的感觉经验，他认为不要考虑现象的绝对的意义，而要把它当作相对的东西。他没有直接否定感觉经验之外的实在，而是认为是否有这种存在是不可知的。这使他的实证哲学与贝克莱的露骨的主观唯心主义确有不同。然而既然世界只能是现象“经验”，那他归根到底仍是倒向了主观唯心主义。

孔德的思想发展三阶段论则是一种唯心主义的臆说。他说：“我们的每一种主要观点，每一个知识部门，都先后经过三个不同的理论阶段：神学阶段，又名虚构阶段；形而上学阶段，又名抽象阶段；科学阶段，又名实证阶段。”<sup>④</sup>在神学阶段，人们自由幻想，要求获得绝对的知识，但这是办不到的，于是求助于神的帮助；形而上学阶段，超经验的抽象概念代替了超自然的神力解释一切，并将这些抽象概念当作绝对知识、到实证阶段，一切都以孔德的实证哲学的原则为基础，这是人类知识发展的最高阶段，人们将一切知识都看作是关于现象的知识、相对的知识。三阶段论没有事实根据，而且每一阶段都是为思想所决定，思想发展的起点则是自由幻想，所以它没有脱离唯心主义。孔德的三阶段论把神学和形而上学置于实证哲学之下，但其目的并不是否定神学和各种唯心主义的哲学体系，而是否定唯物主义。

(二)

自然科学的发展揭示了自然界发展的辩证法，哲学中形而上学的观点遭到破产。实证哲学在宣扬形而上学时，也采取了隐蔽形式。英国实证哲学的集大成者斯宾塞在其主要著作、十卷本的《综合哲学》中提出一个无所不包的体系，其基本特点就是反对唯物辩证法，鼓吹庸俗进化论，宣扬不可知论和主观唯心主义，调和科学与宗教。

他的基本哲学观点是不可知论。他承认在现象、经验之外有一种“力的恒久性”存在，它是一切知识的来源，但绝对不可知。比如，他分析时间的概念，我们的经验既不能证明时间无限，也不能证明其有限，从而时间概念不反映实在，概念必然是纯粹相对的，不包含绝对的成分。他在《第一原理》中专有一章论述相对性。他基本的错误就是抹煞辩证法，夸大客观世界和人的认识中包含的矛盾而得出不可知论的结论。

斯宾塞鼓吹经验主义，取消认识过程中由感性经验向理性思维飞跃的问题，并由此走向主观唯心主义和不可知论。他把知识分为三类；“最低级的知识是不相联系的知识，科学是部分有联系的知识，哲学则是完全相联系的知识。”<sup>⑤</sup>但在这里，知识的联系程度、抽象程度越高，并不表示它们能更深刻地反映事物的内在规律，却表示它们越空洞。哲学是最空洞的。他说：“科学的最高成就在于解释现象的各种秩序，”“科学在这样作时，一点也没有超出将经验系统化的范围，一点也没有超出我们的经验的界限。”<sup>⑥</sup>他以片面的经验主义作为论证其不可知论的工具。正如恩格斯所指出的，他企图复活休谟的观点，

在科学上是开倒车。和休谟一样，他认为科学仅仅以经验为对象，经验是关于不可知的东西的“表象”，是主观的感觉经验。“力的恒久性”与康德的“自在之物”相仿佛，好像斯宾塞有偏离休谟靠近康德的姿态，但连这一点也是假相，因为“力”无非是意识的恒久性。

斯宾塞既由不可知论导致主观唯心主义，也必然为宗教信仰大开方便之门。他甚至把自己的学说称为“哲学——宗教学说”。实则是二重真理理论的复活。这反映了英国资产阶级的利益，也是实证哲学整个流派的一个特点，即只在宗教唯心主义许可的范围内来谈科学。因为，“科学所不能深入认识的世界”，也就是事物的本质，是宗教信仰活动的领域，实证科学活动的领域可以与之和平共存。

斯宾塞的庸俗进化论对后世影响很大，他从“力的恒久性”概念引出普遍进化学说，这个学说的核心，是关于进化的定义：“进化是物体的集结，集结时其运动消散，在这个过程中，物体由不确定的，分散的同质状态进到确定的，凝聚的异质状态。”这是形而上学的外因论。他把物质与运动分开，认为进化是外力的推动，是复活机械的发展观；他认为事物的发展只有和平的量变，没有质的飞跃，而在进化过程中，对立的力量总是逐步得到调和与均衡，达到均衡时，进化就终止。进化是相对的，均衡是绝对的，这就否定了辩证法。根据这种庸俗进化论和机械均衡论以及由此得出的机械循环论，他反对进步。他把资本主义社会说成是进化的顶点，是社会发展的最后阶段，一切达到了平衡，没有矛盾和斗争。此后需要保持均衡，否则会使社会倒退，而无产阶级的革命就完全是非法的。所以，斯宾塞的进化学说是用来对抗唯物辩证法，对抗无产阶

级革命的形而上学学说，是保守的、反动的。

### (三)

实证哲学的反动性突出表现在其社会学说中。资本主义的矛盾日益尖锐，危机明显暴露，无产阶级与资产阶级的斗争日趋激烈的情况下，实证哲学的使命就是要论证资本主义制度的永久性。

孔德和斯宾塞的社会学基本观点是一致的，但侧重不同：孔德是以道德观念解释社会现象，斯宾塞则用生物学的概念为资本主义制度作辩护。他的“社会有机体论”流传很广，极其反动。他认为社会如同生物一样是一个有机体，阶级的划分正如生物的器官各有职能，相互配合。各种职能的均衡使机体处于稳定状态，正常地进化。社会有机体也存在营养（生产）、循环（分配）和调节（神经）三个系统，各司其能。担任营养机能的工人阶级、担任循环机能的商人阶级和调节生产分配的工业资本家阶级同时并存，这是永恒的。劳动人民服从资本家，是社会有机体的各部分服从头脑，是天经地义的。斯宾塞将其进化学说引入社会，并以自然选择，生存竞争原则说明社会，提出“适者生存”。由此出发，他认为人类有优等民族、劣等民族之分，优等民族应当就是一切民族的天然统治者等等。

孔德被称为现代资产阶级社会学的创始人。他把社会发展史看成纯粹是思想认识的发展史，是彻底唯心的。他把他的社会学分成社会静力学和社会动力学两部分。在其“静力学”中鼓吹“普遍的爱”、“普遍的同情”，声称实证哲学把爱当作普

遍的原则。这显然只能有利于资产阶级。他的“社会动力学”论述社会进化，自然仍以爱和同情为基础。他说：“人类的进步实质上就是人类所固有的道德和理智品质的进化。”<sup>⑦</sup>并由其思想发展三阶段推出社会发展三阶段；军事时期、过渡时期、工业时期（即资本主义时期）。这种社会发展观完全抹煞了社会发展的客观规律。目的就是将资本主义说成是社会发展最高阶段，否定其终将为社会主义所代替。他还认为，实证精神应当贯穿到政治生活中去，对当前的政治事件，不应加以赞成和否定，只应当“承认它”，这就是要人们承认资本主义制度是固定的、最后的，而不要去批判它、触犯它。

#### (四)

有时人们把实证哲学叫做新休谟主义，这说明它的思想渊源。它的嫡系子孙，第二代是19世纪70年代开始出笼的马赫主义即经验批判主义，第三代是以罗素、维特根斯坦为先驱、石里克和卡尔纳普为代表的分析哲学即逻辑实证主义。

孔德、斯宾塞都以科学的解放者、倡导者自居。许多持自然科学唯物主义观点的自然科学家往往容易接受他们的观点，成为实证哲学的拥护者，这使其在资本主义国家的自然科学中有深刻影响。而在19世纪中叶以后，我国某些比较进步人士都倾向实证哲学，但因其实质仍是主观唯心主义，又使不少自然科学家走上歧途。

杜林的折衷主义体系的主要成分之一是孔德的实证哲学；伯恩斯坦将斯宾塞的庸俗进化论与黑格尔的辩证法相提并论，并企图以之代替马克思主义的辩证唯物主义；考茨基的“唯物

史观”是从庸俗进化论、社会有机体出发的。新康德主义、新实在论、实用主义也属实证哲学思潮。

列宁说，实证哲学“就是这样一种讨厌的烂泥，就是哲学上的可鄙的中间党派，它在每一个问题上都把唯物主义派别和唯心主义派别混淆起来。在哲学上企图超出这两个基本派别，这不过是玩弄‘调和派的骗人把戏’而已。”<sup>⑧</sup>

马克思 1866 年致恩格斯的信中写道：“我现在附带研究孔德，因为英国人和法国人对他大事叫喊。他们被诱惑的地方是他的百科全书式，即综合。但这和黑格尔比较，却可怜得很（虽然孔德作为专业的数学家和物理学家优于黑格尔，这就是说，在细节上优于他，就整个讲，黑格尔即在这里也比他无限地伟大）。而这种腐朽的实证哲学是出现于 1832 年呀！”<sup>⑨</sup>

(1981 年 12 月)

注 释：

- ① 孔德：《实证主义概论》，第 62 页。
- ② 同上，第 50 页。
- ③ 穆勒：《孔德和实证主义》，第 5—6 页。
- ④ 《西方现代资产阶级哲学论著选辑》，第 25 页。
- ⑤ 斯宾塞：《第一原理》，第 113 页。
- ⑥ 同上，第 343 页。
- ⑦ 《西方名著提要》，第 332 页。
- ⑧ 列宁：《唯物主义和经验批判主义》，第 341 页。
- ⑨ 《马克思恩格斯通信集》第 3 卷，第 393 页。