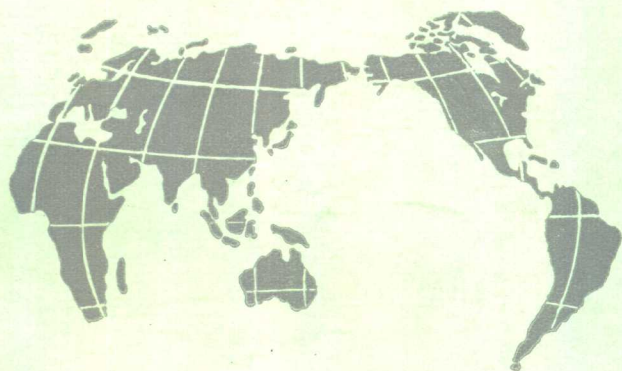


卡尔·德雷奇斯尔勒等著

第二次世界大战中的 政治与战略

军事科学院外国军事研究部译



军事科学出版社

第二次世界大战中的 政治与战略

卡尔·德雷奇斯尔勒等著
军事科学院外国军事研究部译

军事科学出版社

1983.10

第二次世界大战中的政治与战略

军事科学院外国军事研究部译

*

军事科学出版社出版发行

军事学院印刷厂印刷

*

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 5.1 字数 95,000

1983 年 10 月第一版(北京) 1983 年 10 月第一次印刷

印数 00001—12,500

说 明

专门研究第二次世界大战史的国际性学术团体——第二次世界大战史国际委员会，于1975年8月在美国旧金山举行了一次学术报告会。苏、美、英和东德、西德、日本等国的学者在会上宣读了七篇学术论文，从不同角度探讨了第二次世界大战中的政治与战略问题。这些论文对于我们研究第二次世界大战史有一定参考价值，现全文译出。应当指出，这些论文的作者由于政治立场和看问题的角度不同，有些观点和论述显然带有偏见，希读者注意分析鉴别。

本书根据美国堪萨斯州大学历史系1979年重印英文版翻译。由董海燕、于江欣译，孙熙校。

军事科学院外国军事研究部

目 录

希特勒德国在第二次世界大战期间的政策与战略	
.....(东德)卡尔·德雷奇斯尔勒、	
奥拉夫·布鲁赫勒、格哈特·哈斯 (1)	
希特勒在第二次世界大战中的战略与政治	
..... (西德)安德烈亚斯·希尔格鲁伯 (30)	
第二次世界大战中的战略与政治——英国的情况	
..... (英国)迈克尔·霍华德 (41)	
日本在第二次世界大战中的战略和政治	
.....(日本)东藤原 (59)	
苏联在第二次世界大战中的政策和战略	
..... (苏联)帕·阿·日林 (70)	
第二次世界大战中美国的政治及其战略的形成	
..... (美国)福雷斯特·波格 (95)	
阁楼里的幽灵：苏联是英美战时制定战后对德	
计划的一个因素(美国)沃伦·金鲍尔 (123)	

希特勒德国在第二次世界大战期间的政策与战略

〔东德〕卡尔·德雷奇斯尔勒、
奥拉夫·布鲁赫勒、格哈特·哈斯

本报告将通过以下三个问题，对这个复杂的课题进行探讨：

将人类推入第二次世界大战深渊的法西斯德国的政策与战略是谁决定的？在制定这种政策与战略的复杂过程中所遵循的方针是什么？这种政策和战略之间的联系与相互作用又是什么？

我们所说的政策，集中地、直接地反映了一个阶级（这里指法西斯德国统治阶级）的物质与经济利益。同时也反映这个国家为追求上述利益，以及为维护、巩固和扩大其阶级统治而进行的斗争。而战略则是指在整个战争期间和在实施一次战略行动时如何使用武装力量的理论与实践，以及全国和军队进行战争准备的理论与实践。战略是军事学术具有决定性意义的组成部分，它直接服从于政策。

第一次世界大战的炮声尚未消逝，凡尔赛和约还未签订，德国统治阶级的重要代表人物就已开始酝酿再次发动一场新的战争的长远计划了。在军事上遭到失败和十一月革命^①的气氛笼罩着德国政治舞台的日子里，他们最关注的是维护和重新逐步巩固自己的政权。他们逐渐地、但是坚定地去创造条件，以实现库特·冯·施莱彻尔将军（后任德国内阁总理）一九一八年在威廉·格罗内将军领导下召开的一次总参谋部会议上所说的话：“经过长期艰苦的奋斗，重新获得向外扩张的力量”。

在资产阶级议会制共和国成立十四年后，于一九三三年一月建立了法西斯专政，政权随即落入一个其纲领几乎在各方面都完全符合垄断资产阶级、大地主及军界等各反动集团利益与目的的政党手中。任命德国民族社会主义工人党领袖阿道夫·希特勒为国家元首，只不过是一个简单的政府更迭而已。对国内外推行掠夺政策的统治阶级的政治力量，为了巩固其在世界经济危机中摇摇欲坠的统治，改变了行使权力的方式。法西斯主义必须在这个由于尖锐的社会矛盾与阶级斗争，国家政权在十五年内已动摇过两次的国家里，巩固资本主义制度。在这期间，共产党力量已不断壮大，并赢得了近六百万张选票。法西斯集团的政

① 1918年11月3日，德国海军基尔舰队起义。11月7日，革命爆发于慕尼黑。11月9日，社会党领袖台尔曼宣布德意志为共和国。次日，威廉二世逊位。——译者

策，从一开始就反对第一个社会主义国家，即一个推动历史前进的国家——苏联，反对革命的国际工人阶级运动，反对一切进步、民主、人道和爱好和平的力量。一九三三年一月，德国新政府上台，它的方针是，迟早要用军事力量来改变第一次世界大战所造成的结果，并由德国金融资本来称霸欧洲和世界其它地区，尽管当时的行动计划和制造事变的确切方针还未确定下来。

一、在“闪击战”和进攻时期的政策和战略（一九三九年九月至一九四二年十一月）

在世界正处于一个通常难以看清的复杂的矛盾过程中时，德国向欧洲推行“新秩序”和称霸世界（第一次世界大战前曾得逞过）的基本政策与战略于一九三九年九月一日之后得到了进一步的发展。这些政策和战略曾在内部作过讨论，肯定过，否定过，修改和纠正过，也曾一度悬而不决。参与决策的有纳粹党的领袖，党卫军和国家安全机构的头目，法西斯国家各部门的头目，最高军事统帅部（即武装力量最高统帅部，陆、海、空三军总司令部）的头目，主要工业康采恩（垄断组织的一种形式——译者）和大银行的头目，国家垄断组织（如帝国工业集团）和其它国家经济集团的头目，以及重要的经济与政治联盟（如中欧经济委员会、德国经济殖民事业集团等）的头目等。上述各种机构都是统治阶级真正决策的主要组织。它们通过建议、要求、备忘录、计划、指令、法律、制度和规定等各种方式影响着各

个领域。

上述机构以及它们影响政策与战略的方针、思想，明确地反映了德国各垄断资本集团所追求的经济、政治和军事利益。这些利益既是共同的，又是各有区别的，而实际上有时又是相互矛盾的。军火托拉斯的目标在某种程度上与其它大企业，特别是消费品工业的目标是不一致的。主要靠向欧洲国家和海外出口而攫取利润的工业部门与主要供应国内市场的工业部门，它们的要求在某种程度上是不同的。不同的要求还由于某些垄断寡头和垄断财团依赖进口原料的程度不同而造成。所有重要的有实力的大企业集团都通过议会外的活动和在国家机构、纳粹党及其下属机构中任职的有关系的人物来竭力实现它们各自的利益，以便在资本主义竞争中获得更为有利的条件。这就导致了各派系、各集团之间的许多斗争和阴谋，而这些派系和集团又都各自影响着政策与战略的形成。

不同的政治和战略观点的分歧与矛盾还反映在范围广泛的各种专业权力机构和统治机构的“分工”上。国家机器中的各部门都有着各自的专业任务。除了法西斯德国帝国主义和军国主义的整个利益外，它们总是还要追求各自的利益，这是因为它们都有着各自的专业范围，而且帝国主义官僚机构又有与垄断寡头和垄断集团的各种要求关联很小或毫无关联的相对的独立性。

在军队头目们精心提出的理论和采取的实际措施中，

主要关注的是战略问题和如何使用军队的问题。然而，他们的高级机构从不简单地执行命令，它们还要发挥自己的创造性和表现自己的思想。它们积极影响着基本政治观点的形成和定下决心的过程，它们主张政治利益在某些时候要为战略考虑让步。军事统帅机构，如海军总司令部，就系统地制定了自己独立的有关北欧、非洲和太平洋战争目标的方针原则。

恐怖机构对政策与战略起着自己的特殊作用，它们对德国人民和被占领国的人民进行恐吓和镇压，使用的手段有监禁、苦役、集中营、消灭以及强迫亿万人民搬迁并实行种族灭绝等。

复杂的国家机器的其它部门的活动则是负责解决经济、政治和国内问题，控制和管理被征服的领土，施加思想影响和进行思想宣传等。

垄断寡头、大银行家、国家垄断组织和大企业机构发表的理论都不明确地提到战争和掠夺。有关陆海空三军、恐怖、暴力和镇压等字眼也只是间接地提到。而掌握经济大权的工厂主、股东和高级管理人员才主要谈到最后发动战争，使用陆海空三军，实行恐怖，使用暴力和进行镇压等问题。他们的计划和实际措施都是为了夺取势力范围。他们关心的是建立一个由欧、亚两洲组成的庞大的经济联合区来与其它经济联合区进行竞争，并征服欧洲和海外的所有劲敌；他们关心的是市场与原料，进出口的平衡和获

得新的经济基地、贸易和银行机构等。关于至今仍引起世界人民厌恶、痛苦和憎恨的集中营，只是在需要采取有关措施，如最大限度地利用囚犯劳动力时才提到。垄断资本主义集团发展的理论是以下述设想为基础的：他们的经济目的只有用军事力量、政治压力和肆无忌惮的恐怖手段才能达到。为实现上述目的，他们在军事、行政、思想、宣传、镇压、屠杀等各个方面都需要有经验的高级专家。幕后人物——阿普斯、弗里克、克劳赫、克虏伯、施米茨、楚根等并不制定作战计划，他们既不指挥任何军队，不管理任何集中营，也不杀人，然而战争、屠杀、暴力和镇压却是由他们造成的。审判战犯委员会主席特尔福德·泰勒准将在纽伦堡法庭上看到指控法本（德国最大垄断财团之一——译者）工业托拉斯的大量证词后，于一九四七年八月二十七日在美国第四军事法庭上断言：“如果希特勒和他的党徒们没有德国工业和纳粹党的合作，是绝不可能在德国夺得并巩固政权的，第三帝国也绝不敢把世界推入战争的深渊”。

若干时间以来，不少西方国家的历史学家一直在研究法西斯国家机器各部门的不同任务和方针，以及法西斯德国统治阶级内部各集团之间的竞争。普遍的看法是，希特勒德国的政策与战略首先是根据竞争的集团、机构和组织之间的斗争而决定的。有一种看法认为，只有在阿道夫·希特勒“元首”这个恶魔般的人物的领导下，才会出现现象法

西斯这样性质的国家领导(这种解释仅部分合乎情理)。根据上述观点，法西斯德国的历史就只能用或至少是主要的只能用希特勒的生平来作解释了。

上述说法，无论是有意还是无意，都抹煞了大企业集团、国家、军队、恐怖组织和宣传机器之间的内在联系，尽管它们之间存在着分歧和斗争。我们认为，希特勒德国推行的政策与战略的本质不能解释为是由于这些集团之间的分歧与斗争而造成的，哪怕这些分歧与斗争实际上是存在的并且是很明显的。确切地说，希特勒的政策与战略代表了统治阶级及其权力机构各部门的共同目的和利益。尽管在策略上存在着分歧，但统治阶级具有资本主义社会本质所决定的基本的共同点。他们的代表人物的目的都是要在欧洲和全球发动一场新战争，以实现曾在一九一四年至一九一八年未能实现的扩张计划。当然，他们这次的战争扩张计划较前更为庞大，并曾作了重大修改。希特勒德国要消灭俄国在一九一七年革命后建立起来的新的社会主义制度以及消灭苏联本身的欲望，决定了它的政策与战略。在这点上，大企业、国家机构和武装部队的主要代表人物在根本上是一致的。他们企图(只是在程度上有所不同)占领整个苏联，掠夺这个国家的工业、原料、农产品，屠杀、赶走或奴役这个国家的大部分人民。通过消灭苏联，在全世界重建资本主义势力。因此，法西斯统治者企图通过全力打击国际工人运动和一切为和平、人道、社会进步而奋斗

的民主力量以及民族解放运动来使历史的车轮倒转。德国统治阶级内部对使用暴力和恐怖手段来实现与巩固他们的目标的意见是完全一致的。这些手段有：对被占领国进行民族、社会和“族种”压迫，消灭所谓的劣等民族和人民，取消各国的独立、主权和领土完整，以及改变现有的国界等。当然，他们对迫害的程度和范围存在着不同意见。某些集团认为，使用恐怖和压迫手段产生的效果是有限的，因为它会引起极大的反抗。因此，他们又另外想出办法，采用腐蚀、蛊惑人心的手段和对被占领国“分而治之”。围绕上述办法曾引起过激烈的争论，然而，在统治阶级内部并没有人对于欧洲人民和世界其它地区人民会毫不反抗地接受法西斯德国的统治抱有任何幻想。

尽管在方法上存在某些分歧，但大企业、纳粹党、国家官僚机构和武装部队的主要代表人物的最终目的都是要消灭苏联；从军事上击败欧洲的资本主义竞争者，首先是英国和法国，或使它们在经济和政治上从属于德国；使美国沦为二等强国；以及镇压一切可能成为他们称霸世界的直接的或潜在的威胁的进步运动。通过战争手段，德国要成为欧洲的第一强国，并在最后成为世界头号强国之前首先要争取时间挤入美日列强的行列。

这就是希特勒德国总的政策与战略目标，也就是统治阶级内部各集团提出的各种政策与战略方案的目的。

西方国家所编写的历史都程度不同地反映了如下观

点：只有希特勒是政策与战略基本问题的决定者，至少在第二次世界大战前夕是如此。我们认为，这种观点是经不起进一步推敲的。一切要把德国法西斯主义改为“希特勒主义”的企图，无论是有意还是无意，说到底，都是全部地或部分地为德国垄断资产阶级开脱，为他们准备和发动第二次世界大战的历史罪责和他们在一九三三年至一九四五年期间所犯下的滔天罪行开脱。与之完全相反的是，经过一系列的实际调查表明，希特勒只不过是一名德国帝国主义统治阶级的代表，这个阶级授以他极大的权力，让他为他们的利益服务。他和纳粹党所推行的“元首”思想，实际上是由有影响的集团——开始是秘密地以后是公开地——发展起来的，他们长期期待着能有这样一名“铁腕人物”来解决他们的问题。

既然希特勒的政治与战略实质上就是德国大企业的政治与战略，那么，被某些历史学家过分渲染的希特勒的“超凡能力”的特点，只不过是一种社会现象的反映，是德国帝国主义和军国主义的表现；是对权力和掠夺极度贪婪的表现；是追求这些目标的极大欲望和欲望过度的表现；是野蛮的表现；是根本不能正确估计现实和由此而产生的极度的冒险主义的表现。历史告诉我们，各种社会势力总是在创造它们自己的领袖。从这个意义上讲，希特勒完全是德国统治阶级的影子。这个站在前台的独裁者是德国真正的独裁者的政治上的执行人，是煤炭、钢铁、化学、电子工

业以及银行等企业的业主的政治上的执行人。

在一九四〇年六月至一九四一年六月期间，从法国沦陷到进攻苏联，甚至到一九四一年十二月“闪击战”在莫斯科大门口遭到失败之时，德国统治者仍然认为，把他们的战争目的和尔后的政策载入史册的时刻已经到来。从一九四〇年下半年到一九四一年，所有领导人物和机构都在不同程度上参与了为在欧洲推行“新秩序”政策而精心制订的厚达数千页的计划，并在此基础上来达到称霸世界的目的。法西斯德国帝国主义的计划包括有以下各项：在欧洲推行“新秩序”的计划；在军事上击败苏联的“巴巴罗萨”计划和为统治苏联而应进行的思想与实际准备，以及在“巴巴罗萨”计划实行后一段时期内所应采取的战略；在非洲如何建立一个殖民帝国，以及与美日所领导的大经济地区如何进行不可避免的斗争等。这是一个具有爆炸性的混合体，一个包含着极端的冒险主义、无耻暴行和对欧洲大陆与世界范围的野心，并与德国总参谋部的严密工作和对资本家贪图利润的正确估计相结合的爆炸性的混合体。德国的占领政策、臭名昭著的“东方计划”、犹太人问题的“最后解决方案”和大规模屠杀欧洲人民的罪恶行为等都是根据上述各机构的精心策划而确定的。

从一九四〇年夏季起，德国法西斯的政治计划与行动就集中在两个相互密切联系的问题上：对欧洲被占领国或附庸国进行控制的长远政策和对苏作战的军事准备。对苏

进攻越接近，它对整个政策与战略的决定性作用也就越大。这次战争的特殊重大意义还由于这次战争的根源是在于资本主义和社会主义之间的根本性对立所造成的。因此，它与以往各次对资本主义国家的战争是截然不同的。

法本垄断工业托拉斯的多瑙河化学股份公司董事会董事长理查德·理德和中欧经济委员会的一名领导成员在一九四三年宣称：“……我们正在进行一场反俄战争……，这仅仅是一场在两个国家之间的战争”。希特勒、戈培尔以及“第三帝国”的其它头目们，反复强调这一点，即这是两种社会制度之间的斗争。因此，除了策略上的暂时变化外，他们与德国资产阶级自苏联政权建立以来一直反苏的目的是一致的。入侵苏联之所以成为法西斯德国政策与战略的里程碑，还由于另一个原因，即作为欧洲大陆一个大国的苏联一旦被消灭后，德国法西斯在欧洲推行“新秩序”政策的一切障碍也就扫清了。

德国统治阶级在一九三九年至一九四一年实施“闪击战”的战略中，直接将政治目的转为军事计划和军事行动。从这一点看，战略服从于政治是很明显的，但同时，战略本身也有力地影响着政策。

德国武装力量最高统帅部的武装力量作战处（一九四〇年八月改为武装力量作战参谋部）名义上是负责战略问题的最高机构，但是，由于德国采取的是大陆战略，这个职能实际上大部分由陆军总参谋部担任。除了入侵丹麦和

挪威是武装力量作战参谋部负责准备和实施以外，实际上，陆军总参谋部是战略与作战指挥中心。它负责制定了以下战略性作战计划：进攻波兰的“白色”计划，进攻荷兰、比利时、卢森堡和法国的“黄色”计划，进攻南斯拉夫和希腊的“玛丽塔”计划，最后是进攻苏联的“巴巴罗萨”计划。陆军总参谋部在参与制定所谓军事战役和其它军事行动的战略与作战命令中起了决定性的作用。尽管由于竞争和意见分歧而产生许多摩擦与争吵，但是战略性的决定和使上述计划付诸实现的实际措施都是由武装力量作战参谋部与陆、海、空三军总参谋部协作产生的。所有军事领导机构都同意这一基本观点，即武装力量是用来实现德国统治阶级早在一九三九年九月一日之前就已确定的扩张目标的。这一点在征服法国的狂欢日子里最明显地表现出来了。重要的战略文件都完全证实，法西斯的整个目标，是使垄断资产阶级、国家和军队的领导以及纳粹党首领们的侵略设想付诸实现。德国的军事原则与战略都打有希特勒德国政策的扩张、野蛮和冒险主义的烙印。

用“闪击战”来解决政治、经济和军事方面的宏大目标与德国的有限力量之间的矛盾，看来是个成功的方法。军事行动之间的战略间歇使德军能避免象在第一次世界大战时期所感到的那种持续紧张的状态。而且，德国在欧洲东、西、南、北部所占领的国家的劳动力、原料和工农业潜力都可被用来加强德国的力量。