

商品流通的若干理论问题

高 涤 陈
陶 璠 著

辽 宁 人 民 出 版 社

一九八五年·沈阳

商品流通的若干理论问题

Shangpin Liutong de Ruogan Liluen Wenti

高涤陈 陶 珩 著

辽宁人民出版社出版 辽宁省新华书店发行
(沈阳市南京街6段1里2号) 辽宁省印刷研究所试验厂印刷

字数: 140,000 开本: 787×1092 1/32 印张: 7

印数: 1—10,000

1985年7月第1版

1985年7月第1次印刷

责任编辑: 关 丽

责任校对: 姚喜荣

封面设计: 刘 琥

统一书号: 4090·133

定价: 0.91元

目 录

序 言	1
第一章 什么是流通	1
一、对于流通过程的几种不同理解	1
二、流通过程的经济内容	9
三、流通过程的经济作用	16
第二章 流通领域劳动的性质	24
一、区分劳动性质的基本理论依据	24
二、社会主义流通领域的劳动都是生产性劳动	29
第三章 流通规模同生产、消费的比例关系	43
一、何谓流通规模	43
二、流通规模要同生产与消费需要相适应	46
三、流通规模相对扩大的趋势	58
第四章 商品的流通渠道	65
一、什么是流通渠道	65
二、决定流通渠道的客观因素	69
三、流通渠道的具体表现形式与基本结构	80
第五章 社会主义市场	86
一、市场与商品流通	87
二、市场在社会经济生活中的作用	92
三、我国社会主义市场的特点	98

第六章 各种商业形式存在的客观依据	110
一、商业形式与生产领域所有制形式的关系	111
二、商业形式与生产力发展水平的关系	117
三、消费需要和商品流通自身特点对商业形式的 影响与决定作用	120
第七章 流通过程与流通生产力	128
一、流通过程有无生产力	129
二、流通生产力的主要内容	132
三、流通生产力的提高及其对流通过程的影响	137
第八章 流通领域的经济效益	146
一、研究流通经济效益的意义	147
二、流通领域经济效益的特殊性	151
三、流通经济效益指标评价	159
四、提高流通经济效益的途径	164
第九章 怎样认识流通领域的经济规律	171
一、社会主义社会经济规律产生的条件	171
二、社会主义的经济规律在流通领域的表现	176
三、商品经济的几个重要经济规律	189

第一章 什么是流通

在社会化大生产条件下，流通过程对于社会经济发展起着巨大的作用。这是马克思早已作过详细分析并且充分论证了的。党的十一届三中全会以来，随着工农业生产的发展，长期的市场商品供不应求的局面有所改观。这一现实经济状况，使社会主义流通问题，由理论上的争论变为实际经济问题。社会主义经济的发展和社会主义流通过程对实际经济运动的影响告诉我们，流通过程对于公有制为基础的社会主义计划经济比对资本主义经济更加重要。不要说轻视流通、不研究流通过程，就是仅仅有对资本流通的一般理解，对于认识社会主义流通过程来说，也是远远不够的。因此，深入研究社会主义流通过程中的各种问题，弄清流通过程的经济内容及其客观经济作用，探索其中的规律性，是组织好社会主义流通过程、推进社会主义经济发展所必需的。

一、对于流通过程的几种不同理解

经济学所说的流通，是指人类劳动生产物由生产领域向消费领域的运动过程。社会劳动产品的这种流动或运动，是由社会劳动分工和生产社会化引起的。所以，流通是同社会分工、生产社会化相联系的经济概念。

社会主义经济建设实践告诉我们，流通过程对于社会主义经济运转具有十分重要的作用，如何组织好社会主义流通过程已经成为发展社会主义经济的一个重大课题。

我们知道，马克思在《资本论》中对于资本主义经济的流通问题作了广泛深入的精辟分析。这些分析不仅是对资本家阶级如何通过加速资本周转来榨取更多剩余价值的剥削制度的揭露，同时也包含着对于一切社会化大生产都有效的一些基本原理。这些基本原理本来应该是我们认识社会主义流通问题的根据，但是，由于人们对于马克思关于资本流通的基本理论理解不同，加上对社会主义经济若干重大理论问题诸如商品货币在社会主义经济中的作用如何，公有制下企业与社会的关系，公有制内部产品的交换与分配形式问题等等，有着不同的认识，因此，自从社会主义制度诞生以来，对于什么是流通？除了商品形式的流通外还有没有别的流通形式？社会主义乃至共产主义社会还存在不存在流通过程？等等，一直存在着不同的看法。这些不同看法可以大致分为以下几点：

其一，所谓流通就是指商品流通，就是以货币为媒介的商品交换。没有商品，没有货币，也就没有流通。流通只是商品经济运动所特有的经济现象，商品、货币消失了，流通也就不复存在了。^①因此，对于社会主义来说，流通有如商品一样，只是暂时的、残留的或外来的一种现象，在社会主

^① 也有个别认为，商品只是以社会分工为条件的。因此，商品从而商品流通将会同社会分工一样永远存在下去。

义全民所有制内部以及未来的共产主义经济中根本不存在流通过程。这种观点在社会主义经济发展初期，曾经占据统治地位。我国著名经济学家孙冶方把它称之为“无流通论”。

其二，流通是社会化大生产再生产运动中与生产过程并立的一个经济过程。流通过程是社会化大机器生产的产物，只有资本主义社会、社会主义社会和未来的共产主义社会才有流通过程。随着社会化大生产的形成和发展，流通才成为社会经济运转中不可缺少的一个阶段。在资本主义社会它表现为商品货币形式的资本流通，在社会主义全民所有制内部（或者商品消亡后），流通会采取产品交换形式，同社会化大生产一起长久地继续下去。

其三，马克思所分析的流通就是资本的运动过程。就个别资本家来说，流通就是他的全部资本的循环与周转；就社会来说，则是社会再生产的总过程，即资本不断经过生产阶段和流通阶段反复进行的再生产运动过程。而社会主义的流通，从微观经济的角度说就是企业的资金运动；从宏观经济的角度说就是社会主义社会的资金运转，即社会主义再生产总过程。因此，研究社会主义流通，实际上就是分析社会主义再生产的运动过程。

其四，流通是指劳动生产物从生产领域向消费领域转移的运动过程。所以，流通是生产过程的继续和补充，是社会再生产总过程中同生产阶段相对应的一个阶段；从永不停息的社会再生产运动来说，流通又是生产过程的前提和条件。流通是由社会分工和生产社会化引起的，由商品交换所构成的商品流通，只是流通过程的最初形式。对于社会化大生产来

说，不管劳动生产物采取什么形式——是商品的还是非商品的形式向消费领域运动，这种运动总是社会再生产的一个必要阶段，总会影响着直接生产过程，从而制约着整个社会再生产运动。

在如何认识流通过程问题上，我们是持第四种观点的，并且认为，原始的偶然的物物交换活动是流通过程形成的萌芽阶段；以货币为媒介的商品交换是流通过程的初级阶段；以社会化大生产为条件（从资本主义社会起）的交换活动是流通过程的成熟阶段；社会主义社会，特别是未来的共产主义社会将是流通过程的高级阶段。为了更好地认识社会主义流通过程，首先就要对马克思有关流通的经济理论作深入地理解，从那里寻找正确的立场、观点和方法。

当我们仔细研究一下马克思关于流通问题的论述就可以发现，马克思在分析资本主义经济运动时，是在双重意义上使用流通一词的：

一种是在资本运动全部过程的意义上使用流通概念的。在这个意义上流通相当于资本运动的总过程，即把资本运动视为不断的“流”，把这种“流”当作整个社会经济运动，从运动中或者说从动态上考察整个资本主义社会经济的运转。在这里，流通既然是指把生产过程包括在内的永不停息、周而复始的社会资本的运动，那么，考察这样的流通当然也就等于考察社会再生产的全部过程。它不仅要考察资本三种形态——货币资本形态、生产资本形态、商品资本形态的循环与周转，以及这三种形态在循环与周转过程中的相互关系，而且还要考察保证社会再生产运动借以顺利进行的各

种比例关系，如社会劳动在各个经济部门的分配，各类产品在结构上与社会需求构成的相适应程度等等。因此，研究这种涵义上的流通，实际上就是研究社会再生产的全部过程，也就是研究整个社会经济运动，这种研究应该是属于马克思主义再生产理论范围内的。

第二种涵义上的流通是指社会劳动生产物由生产领域向消费领域转移的运动过程，或者说它是不包括生产过程的狭义的流通。由于这种意义上的流通，无论是发生在两个生产过程之间 ($p \cdots W - G \cdot G - W \cdots p$)，或者发生在一个生产过程的两端 ($G - W \cdots p \cdots W - G$)，它都是由 $G - W$ 和 $W - G$ 两个阶段构成的，所以，马克思把这种由 $G - W$ 和 $W - G$ 两阶段所构成的流通叫做“总流通”或“总流通过程”。有人常把包括生产过程在内的社会再生产运动总过程称之为“总流通”、“总流通过程”，其实这是很不科学的。马克思在《资本论》第二卷中使用“总流通”、“总流通过程”的地方，一般都是专指 $G - W$ 和 $W - G$ （或 $W - G$ 和 $G - W$ ）两个流通阶段的总称。因为，流通过程的这两个阶段有时处于两个生产过程之间，成为两个生产过程间的媒介；有时则被生产过程所中断，处于生产过程的两端，成为这一生产过程的前提和结果。但是不论哪种场合，“总流通”或“总流通过程”都是指流通这两个阶段即 $W - G$ 阶段与 $G - W$ 阶段之和，而不包含生产过程在内。正因为这种意义上的流通是不包括生产过程的，而仅仅是流通两个阶段的总称，所以马克思才又把它称作“真正的流通”。

对于社会主义经济来说，这两种意义上的流通都仍然保

持它们的效力。不过前一种意义上的流通只适用于考察社会主义再生产运动，而后一种意义上的流通则是专门指生产资料与生活资料由生产领域向消费领域运动的真正的流通过程。本书就是在后一种涵义上使用流通这一科学概念的。

那么，我们应该怎样认识流通经济过程呢？

流通是同社会分工、生产社会化的出现与发展相联系而产生的社会经济过程。随着社会分工的产生和发展，生产者之间产生了需要别人劳动产品的客观要求，从而发生了相互交换劳动产品的活动。于是，在人类社会生产中就出现了一个新的问题：人们生产物品是为了消费，而现在生产出来的劳动产品却要经过交换才能进入消费领域。从而出现了劳动产品经过交换走向消费领域的运动过程，即流通过程。正如恩格斯所指出的，随着产品交换活动的发展，原始的社会生产活动逐渐形成为生产与交换两个部分，生产与交换日益分裂为两种不同的社会职能。“这两种职能在每一瞬间都互相制约，并且互相影响，以致它们可以叫做经济曲线的横座标和纵座标。”^①

由交换构成的劳动生产物由生产领域向消费领域的运动，作为一个经济过程，在自给自足的自然经济中是不存在的。因为在那里，人们生产着自己需要的一切产品，产品生产出来就直接消费掉了，不发生同外界交换产品的活动，因而也就没有流通过程。随着社会分工的发展，生产社会化程

^① 恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第186页。

度的加强，交换活动日益频繁，流通过程在社会再生产运动中的作用就日益重要。到了资本主义社会，以生产社会化高度发展为特征的大生产迅猛发展起来，流通与生产作为社会再生产的两个过程，更加分立，同时也更加密切相联。流通不仅是社会再生产的一个必不可少的阶段，而且对社会再生产能否顺利进行，越来越起着巨大的制约作用。

在人类社会生产发展历程中，人们交换劳动产品的活动，一开始就是以商品交换形式出现的。因而，所谓的流通首先表现了一系列的商品交换，流通作为经济过程实际上就是由每时每刻都在进行的亿万次的商品交换行为构成的。所以，马克思曾经把流通概括为“以货币为媒介的商品交换”。这个概括是符合到资本主义社会为止的流通自身发展的历史过程的。

但是，我们不能从这里得出结论，说“流通是商品经济所特有的范畴”^①，除了商品流通以外再没有别的流通了，或者说，流通是随着商品交换的出现而产生，也将随着商品交换的消亡而消亡。这种观点是不正确的。根据社会主义的发展过程，我们现在已经可以肯定：社会化大生产不仅在资本主义经济制度灭亡后会继续进行下去，而且在商品经济消亡后也还会继续进行下去。社会分工、生产专业化总会不断发展的，商品消亡，它们会发展到更高级的阶段，而更高级的社会化大生产必将有更高级的流通过程作为它的组成部分，必

① 《政治经济学辞典》上，第96页。人民出版社1980年版。

将有更高级的生产与流通统一的社会再生产运动过程。很明显，社会化大生产永远不会再回到自给自足的自然经济上去，社会分工、生产专业化也永远不会再回到原始社会的自然分工上去。因此，把本来同生产社会化和专业化分工相联系的流通过程，看成是它在一定历史阶段所采取的特殊形式——商品交换形式的本身，这显然是不合逻辑的，也是不符合社会经济发展规律的。

关于这一点，我国著名经济学家孙冶方同志说得好：“虽然有史以来，流通过程一直是采取商品流通形式进行的，但是，不能说，没有了商品经济就没有流通过程。例如大多数经济学者都认为共产主义高级阶段将不是商品经济而是产品经济了。但是我们能说，到那时就不要流通，就没有流通过程了吗？”“如果流通仅仅在商品经济中存在，而商品经济又是和存在不同的所有制相联系的；那么交换或流通就只是私有制的遗迹；随着生产力的发展，随着不同的所有制逐步过渡为单一的全民所有制，交换或流通的重要性将逐步减弱以至完全消失”。“因此，我们必须把流通同商品脱钩，离开商品来找寻交换和流通的必要性。”^①

所以，我们在认识社会主义流通问题时，不能拘泥于它以往采取的商品形式，而应该从社会化大生产的根本性质，从交换或流通在社会化再生产过程中地位与作用上来把握流通这一经济过程。

① 孙冶方：《流通概论》，《论社会主义商品流通》第30—31页。中国商业出版社，1981年版。

在现实经济生活中，流通离不开生产，生产也离不开流通。但是，这不妨碍我们对它们进行分别地研究。正如研究生产过程舍掉流通一样，我们既可以抽掉生产来专门研究流通，又可以把流通作为再生产总过程的一个阶段来研究；既应该研究流通总过程，又应该研究流通两个阶段的相互作用；既要从静态去研究流通过程，又要从动态上去研究流通及其两个阶段的运动过程；不仅在运动形式上而且在物质内容上研究流通过程。这样才可能使我们对社会主义流通过程有个比较完整、比较全面的认识。

二、流通过程的经济内容

社会化大生产条件下，劳动产品由生产领域向消费领域运动构成流通经济过程。这是不包括生产过程在内的真正的流通过程，它包括着两个阶段：在商品形式下一个阶段是卖（ $W-G$ ），另一个阶段是买（ $G-W$ ）。这两个阶段既紧密相联，交织在一起，又依不同情况分别处于不同位置，起不同的作用。从不同角度考察，这两个阶段就有不同的地位和作用。真正流通过程两个阶段这种位置的交替和作用的变化，是流通过程的重要经济内容，研究这两个阶段的特点和变化，对于认识流通过程是十分重要的。

下面我们从两个不同角度来考察流通过程的这两个阶段。

从微观经济即从生产企业的角度考察流通的两个阶段，流通过程表现为被生产过程隔离开来的两个独立的阶段，即

$G-W \cdots P \cdots W-G$ 。生产过程居于中间，流通两个阶段分别表现为生产过程的前提和后果。流通的第一阶段（ $G-W$ ）是企业的购买过程，在这个过程中企业取得适合自己生产消费需要的各种产品，从而使生产过程得以开始进行。流通的第二阶段（ $W-G$ ）是居于生产过程之后，是企业卖的过程，即把新生产的产品投入流通，销售出去，收回货币。完成一个生产周期，开始下一次循环过程。

在这里流通过程的两个阶段，无论就它们的经济内容还是就它们的实际作用而言，都是极不相同的。第一阶段（ $G-W$ ）居于首要地位，是生产过程借以开始的前提和条件。在这个阶段上，如果买不到使用价值符合生产消费需要的产品，生产过程就无法开始。所以，买（ $G-W$ ）是真正流通过程的第一阶段，没有这个买的第一阶段，既不会有继起的生产过程，也不会有流通的第二阶段，当然也就不会有整个再生产过程。第二阶段（ $W-G$ ）是生产过程的结果，是经过劳动加工而完成的新产品，作为新的使用价值，第一次进入流通。如果这个卖（ $W-G$ ）的阶段不顺利，产品销不出去，下一个买（ $G-W$ ）的阶段就不能开始，生产过程也就会随之中断。但是，从企业的生产周期、从整个流通过程看来，第二阶段（ $W-G$ ）却是第一阶段（ $G-W$ ）的继续。有第一阶段（ $G-W$ ）的买，才有这个第二阶段（ $W-G$ ）的卖。

可见，从微观的、企业的角度来考察流通，不仅流通两个阶段的地位是不同的，（ $G-W$ ）是第一阶段，（ $W-G$ ）是第二阶段。二者不能相互颠倒；而且两个阶段对企业的经济

作用也是完全不同的，第一阶段所要解决的问题是如何得到别人创造的适合自己生产消费需要的使用价值，第二阶段所要解决的问题是自己生产的产品是否符合社会需要，它的价值是否能及时地完全实现。

从宏观经济即整个社会经济运动角度来考察流通过程的两个阶段；流通过程是生产过程的继续和补充。先是生产过程的结束，然后才是流通过程的开始，即 $\cdots P \cdots W - G \cdot G - W$ 。这里生产过程表现为流通过程的前提和条件，生产决定流通，没有生产出产品，当然就没有流通可言。如果从永不停息的反复进行的再生产运动进一步考察流通过程，那么，流通过程就不仅是生产过程的继续，而且也是生产过程与生产过程之间的媒介。它把两个生产过程隔离开来，使生产过程中断，或表现为两个生产过程的中间阶段， $\cdots P \cdots W - G \cdot G - W \cdots P \cdots$ 。但是，不管流通过程同生产过程的关系怎样，只要我们从社会角度、从整个经济运动角度来考察，真正流通过程的第一阶段总是 $(W - G)$ ，即卖的过程，而买 $(G - W)$ 则是它的第二阶段，首先是商品销售，然后才是商品的购买。这就是说，从宏观角度看，真正流通过程两个阶段所处的位置，同从微观角度看的位置恰好相反。从微观角度看的第一阶段，现在是第二阶段，原来的第二阶段在这里则变为第一阶段。

当我们从不同角度考察时，真正流通过程的两个阶段位置上的颠倒，从形式上看似乎是矛盾的。实际上，流通两个阶段位置上的这种颠倒是社会再生产运动内在矛盾的一种反映。

首先，流通过程两个阶段在不同条件下，买与卖的地位和作用的变化是生产与消费矛盾的反映。因为从微观角度来说，一个企业不首先从流通过程取得它生产消费所需要的各种物质资料，生产就无从开始。对于企业来说，流通过程的两个阶段不仅是截然分开的两个部分，而且买的阶段（ $G-W$ ）作为企业活动的起点，就不能不具有首要意义。从社会角度来说，流通过程作为生产过程的继续，流通的两个阶段是直接联结在一起的 $\cdots P \cdots W-G \cdot G-W$ 。整个流通过程形成一个整体，在这里既有卖又有买，无数卖和买的交换活动交织一起，形成商品由生产领域向消费领域运行的洪流。在这里，产品作为生产的结果，首先要经历的是（ $W-G$ ）卖的阶段，完成了卖的过程，商品实现了价值，才有可能进行下一阶段即买的过程。很明显，从宏观经济上看，商品投入流通就是提供给社会消费，商品的使用价值必须符合社会消费需要，这样它才能够顺利通过流通过程进入消费领域。所以，在这里，卖（ $W-G$ ）不仅在形式上处于第一阶段，而且实际上商品能否销售出去也具有决定性意义。因此，从社会的角度、从宏观的角度，或者说从市场的角度考察流通过程时，（ $W-G$ ）就构成流通总过程的第一阶段，即商品销售就成了第一位的问题。总之，当企业把产品投入流通，把使用价值提供给别人，从而面向社会时，商品的售卖（ $W-G$ ）当然就成了流通总过程的第一阶段。

其次流通过程两个阶段在不同条件下，买与卖的位置相互颠倒也是生产与流通矛盾的反映。因为从生产决定流通来说，（ $G-W$ ）购买阶段是居首位的，没有购买阶段，就没有

生产过程，不生产出产品来，当然就没有流通，也就没有商品作为卖（W—G）的物质条件。反之，从流通决定生产或作为生产的前提来说，没有卖（W—G），就不能再买，而且大家都不卖，当然也就没有东西可买，因而生产就无从开始。所以，W—G卖的阶段在这里又不能不居首位了。

总之，真正流通过程的两个阶段，即卖（W—G）和买（G—W）在永不停息无限循环中前进的社会经济运动中，既是一个统一的整体，又是统一的流通过程中的相互矛盾的两个部分。这两个部分不时地因对生产或消费的关系不同而互换位置，并从不同的方面对生产与消费发生程度不同的作用。总流通过程这两个阶段的矛盾随着社会经济的发展而发展，随着生产社会化程度的提高而日益广泛展开。

商品是具有使用价值和价值双重性的物体，它在流通过程的运动，也总是包含着两个方面的内容：使用价值运动和价值运动。这两个方面的运动构成流通过程的基本经济内容。

上述流通过程两个阶段的矛盾，实际上也就是使用价值和价值这两个方面自身的和相互间的矛盾运动的必然反映。

从物质形态上看，由亿万次各种交换构成的流通过程，是新旧使用价值更替的过程，马克思常常把它称作物质代谢的过程。我们知道，生产过程既是消耗各种使用价值的过程，也是创造新使用价值的过程。生产过程作为各种使用价值的消费过程，它要求有新的使用价值源源不断地来作弥补；作为新使用价值创造过程来说，生产过程又要求把新使用价值投入流通供给下一个消费过程。这种客观要求反映在流通过程就是物质新陈代谢的运动，即不断有新的使用价值