

美学丛书

萧兵著

楚辞文化

中国社会科学出版社

K203
31
2

李泽厚 主编

美学丛书

0503351

萧兵 著

楚辞文化



女子学院 0006406

责任编辑：陈泽镛
责任校对：孟繁红
封面设计：鹿耀世
版式设计：舒白白

楚辞文化

chǔcí wénhuà

*

中国社会科学出版社 出版
发行

新华书店 经销
太原印 刷 厂 印 刷

850×1168毫米 32开本 17.125印张 2插页 414千字

1990年12月第1版 1990年12月第1次印刷

印数 1—3 100册

ISBN7-5004-0606-1/B·122 定价(平)：8.60元

美学丛书序

写完了《美学译文丛书序》后，再写这个丛书序，颇感踟蹰。老实说，真正近代形态的美学输进中国并没多少，研究力量和经验都单薄，对这门学科的掌握水平还不高，加上十年来的停顿和倒退，哪有可能出一套论丛呢？我不赞成凭空构造庞大体系，而具体的实证研究至今还很少人作……。

怎么办呢？也不能光出翻译书而没有写作成果。千里之行，始于足下。就在目前的状况下，先试着出一些著作吧。字数可多可少，范围尽量广泛，性质、题目、体裁不拘一格，中国外国咸宜，介绍、论说均可，或专题，或综合，或重资料，或谈观点，或理论评述，或文艺欣赏，或高头讲章，或论文汇集。水平不求多高，只要言之有物、实而不空就好。而文责自负，编者不问。只愿它们作为前驱先路，创榛辟莽，从各方面，通过各种方式，为我们中国的马克思主义的美学研究积砖累瓦，并从而为开创一条走向灿烂未来的广阔通道，在美学领域里树立起脚踏实地的良好学风，贡献出自的力量。

是所望焉。谨序。

李泽厚 1980年12月于北京

自 叙

本书 是我写的《楚辞研究》系列性论著之一。其中心内容是探讨有关《楚辞》与民俗文化的关系问题。承李泽厚先生美意，编入他主编的“美学丛书”。他一向强调美学和文化研究要宏微兼顾，史论结合，力戒空疏。他主编的“美学丛书”也兼收并蓄，不拘一格，所以既收赵沛霖君论证《诗经》兴体与神话关系的专书，也要我描述《楚辞》民俗文化诸相的论著。我想他的意思是，希望美学工作者（尤其是美学史家和文学美学、艺术美学研究者）透过诸如《诗经》、《楚辞》这样的伟大文化现象的各层面，了解审美、创美活动跟时代、跟民俗艺术神话传说的复杂联系，扩大知识面和研究视野，为自己的理论—历史探索准备更广阔、更坚实、更精深的基础，从而逐步建立全方位的美学史观、文化史观。

《楚辞》是很复杂的文化现象。所谓文化，就是人类的创造，就是人类自由能动本质的外化、物化和对象化。有人说，文化是人类所创造出来、除了自身以外的事物；可是，马克思曾说，人类的身体和器官也是整部世界史的产物，所以人类的身体从某种角度说乃是一种“体质文化”（专家们都知道，“体质人类学”研究根本无法撇开“文化人类学”去孤立地进行，就因为“体质”有时也是一种“文化”）。又有人说，文化是人类客体（客观世界）中除了自然以外的一切事和物。但是，作为人类

(主体)对象的某些自然现象事实上已经深深地被人类自由能动本质所对象化或主体化，成为所谓“人化的自然”，已不再是单纯的“自然”而变成“文化的自然”，变成一种边缘性的文化现象。所以，“文化”实在就是“人化”，就是人类行为——物质活动和精神活动——及其成果。这样，文化也就分为物质文化和精神文化两大部分。

因而，要弄清楚辞作为文化的特质就必须：

- 把楚辞放在楚国的物质文化、精神文化发展的序列里，
- 把楚辞放在先秦乃至整部中国上古史物质、精神文化发展的序列里，
- 把楚辞放在一切相关性、类缘性文化现象及其发展变化的序列里，

加以考察和探讨。这也有助于发现屈原赋这种杰出特异的文化现象“突然”出现的原因。这种纵横交错、宏微结合的大背景、大文化的研究，前人已做出很大的成绩（尤其是在物质文化或经济背景的研究方面）。可是，有人把它称为文学发展“外部原因”的研究，甚至加以反对或讥嘲，这是不对头，也不公正的。任何一个文化现象都属于更大的系统，这个母系统、大系统的研究，无论是整体性还是局部性的，都有助于对“子文化”、“小文化”的体认。我们知道，任何一种健全的文化研究都必须内外结合，纵横交错。而且研究文化“外部”（原因）或“内部”（原因）的划分也只是相对的。有时看起来是“外因”，恰恰是内部动力；有时讲了半天“内部规律”，却偏偏又紧联外在因素，常常总是以建立“大文化”的整体观念为首要，可是具体做起来，又须要在这整体观的统摄下有重点、有步骤地入手。本书的重点便放在与楚辞文化相关的民俗神话方面，一般经济政治原因相对讲得较少。

现在简单介绍一下本书的主要内容和结构。

本书主要论述了楚文化、楚辞文化是一种有本土基础的多元文化，可以用“西源东流，南下北承”来概括它的演化脉络。楚王族最可能起源于西北，以熊为图腾，又以羊鸣之“芈”为族姓，与夏人、羌人关系亲密；但是春秋战国时期的楚文化不仅图腾机制仅存残痕，而且几乎已完全土著化，所幸东方、南方（包括西南方）的这种文化因子还较强烈，我们完全可以借用这些地方民族集团的文化和民俗来解释或印证《楚辞》。与此同时，我还着重研究了楚的巫风、巫官和巫书的源变、内涵，从而论述了作为巫术“言语链”审美自增殖的神话为什么在南方较为发育；还从比较文化史或图腾机制发展的角度论述了《梼杌》、《易经》、《山海经》、《楚帛书》等巫术性图籍的特质、内容，特别是其名称的由来。最后指出，屈原和楚骚的出现实在是文化史和战国时代学术文艺发展的聚合效应和必然结果，而且跟屈原个人的遭遇、天才、学识和性格是分不开的。

至于有关美学和美学史研究上的意义和功用，我只在一些具体论述中略加点明，私心窃愿同行和朋友们能够从这本书里得到一些材料、一些兴趣、一些启发、一些教训。

至于这本书的写作动机和使用的方法，我曾以《楚辞学的更新》为题，在中国古代文学知识讲习班、中国屈原学会成立大会和海内外的几所大学讲过，讲话稿发表在《苏州教育学院学报》1986年第2期（人民大学报刊资料复印丁2，1986·7），其提要则在《求索》1986年第1期刊出（同上资料复印丁2，1986·4），《人民日报》海外版1986年7月17日也做了简介。我还写了《楚辞学的未来预测》，提出我对楚辞研究发展的看法和建议。

在本书编撰印刷过程中，报刊上曾发表了一些批评我的研究文章，例如：

- 谭家健、郑君华：《可贵的探索——萧兵楚辞研究试评》（《社会科学战线》1984年第3期）
- 赵沛霖：《评萧兵的楚辞研究》（《文艺研究》1985年第6期）
- 周建忠：《他山攻玉，考微知著——萧兵楚辞研究方法述评》（中国屈原学会成立大会论文，《淮阴师专学报》1987年第1期）
- 胡健：《萧兵的潜美学观》（《中国当代美学家》，甘肃人民出版社，1987年）

这些文章在不同层面上介绍和评价了我的研究成果和方法，有些地方确实击中了我的要害，谨此表示谢忱，并决心在今后的研究里努力改进。最近我想为江苏古籍出版社和《古典文学知识》杂志写一套《楚辞鉴赏》，集中笔墨讲屈赋本身的内容和美点，把自己的研究结果整体化、系统化、通俗化。

希望海内外专家和读者继续给我以严格批评。

本书明显讲美学的地方不多，过去我倒写过一部《楚辞与美学》，由天津古籍出版社出版，主要内容是探索楚辞的审美特征、楚辞的审美观念，并且通过它们讨论一些与先秦美学有关的问题，有兴趣的读者不妨参看。还有一本《楚辞与神话》和本书是姊妹篇，主要探讨《楚辞》的神话学文化诸相以及由它所引起的某些上古神话的考释讨论，由江苏古籍出版社出版。至于《楚辞》本身在民俗神话方面的疑难，我写过一部《楚辞新探》，也由天津古籍出版社出版，那是我的整个《楚辞》研究的基础与出发点，更希望读者一并参考、批判。

本书体例与笔者其它《楚辞》研究著作大略相同。引用古籍尽量采用新出点校本、影印本，并注出册次、页码。在不引起误

的情况下，一律采用通行字、简化字。引用他人著作基本照抄，只在需要的对分节和标点略作调整。着重号全系笔者根据需要增删。因为全书大部经过重写，过去以单篇论文发表的不一定都注出原载书刊。因为我的《楚辞研究》四种采取系列性论著形式出版，而不是“通论”或“概论”式的专著，每本书虽然各侧重一个论题，内容上却难免有大量的重叠和交叉。为省翻检追忆之劳，在需要交代、参阅的交叠处，我总是尽量简略地介绍一下我的主要论点和论据，尽管别处已经详细论述；而为了避免过多的重复，我又尽力做到详略有别、角度更新，并注出应参读的篇章。这些分寸极难掌握，因此繁简失当、本末倒置之处都可能出现，我除了致歉之外，再次盼望专家和读者予以批评。我仍然准备一点小意思报答我的批评者。

萧 兵 1987. 3.

目 录

自叙	(1)
一、楚辞文化与西北文化	
——兼论楚图腾的痕迹构造	(1)
1. 楚文化、楚辞文化：四方文化汇聚的结果	(1)
2. 卦：楚姓——语言学的考察	(10)
3. 楚王族与熊的关系	(21)
4. 南北方的熊图腾机制	(32)
5. 图腾与名	(41)
6. 图腾与饮食禁制	(46)
7. 多图腾并见：楚部落联盟的形成	(50)
8. 荆楚：联盟总称——图腾意识残余	(54)
二、楚辞文化与东部文化	
——兼论楚辞里的太阳崇拜系统	(62)
9. 东方夷文化及其海洋色彩	(62)
10. 楚秦关系：对海洋和光明的向往	(69)
11. 楚人在东方的居留	(77)
12. 楚祖——高阳氏：东方太阳神	(85)
13. 楚祖祝融：太阳神火之神	(93)
14. “皇考”伯庸——太阳神格	(101)
15. 楚先王鬻熊和祝融的关系	(106)

三、楚辞文化与南方文化

——兼论楚文化的土著性与外向性	(118)
16. 南方的铁器和生产技术：楚人的进取心	(121)
17. 南方的稻文化：楚辞的沃壤	(128)
18. 物产的丰富性造成文化的多样性	(132)
19. 蛮：芈：苗——楚族众的南方源	(136)
20. 三苗与楚	(140)
21. 考古学所见的江汉文化	(146)
22. 丹阳和荆山：楚文化的核心地	(152)
23. 楚以蛮夷自居	(163)

四、楚辞文化与西南文化

——兼论楚与黎、苗、濮、巴的关系	(172)
24. 南方M——组文化语音丛	(172)
25. 楚黎关系	(182)
26. 黎：来自东方	(187)
27. 黎苗异族而相承	(194)
28. 南方民族的西南迁：楚濮关系	(202)
29. 楚巴关系	(215)
30. 楚与印度：可能的文化交流	(221)

五、南国的巫觋文化与楚辞

——兼论南方神话较北方发育的原因	(226)
31. 巫酋：原始社会的政教合一，人神不分	(226)
32. 楚的巫职和巫风	(230)
33. 神话的盛衰：巫官文化与史官文化	(237)
34. 巫术、美和巫舞	(245)
35. 神话和巫术语言链	(248)
36. 仪式与神话，咒语和诗	(256)

37. 屈原——是不是巫师	(263)
六、南国的巫官：灵保、灵修、莫敖	
——兼论楚文化里的犬图腾机制	(270)
38. 灵保·神保·天保	(270)
39. 保的本义	(277)
40. 北国的大巫：伊尹和傅说	(279)
41. 灵修	(285)
42. 巫长：祭司兼王者	(292)
43. 莫敖	(294)
44. 莫敖与南方巫称	(302)
45. 莫敖与酋豪	(311)
46. 莫敖与獒犬	(317)
47. 敖：器：号	(330)
七、《梼杌》和《美洲虎》：以图腾命名的史书	
——兼论泛楚文化与虎图腾机制的关系	(335)
48. 《梼杌》的异说	(335)
49. 椼杌是图腾神兽	(339)
50. 椼杌与虎图腾族	(341)
51. 椼杌和於菟都是神虎	(346)
52. 椼杌、神虎与开明	(349)
53. 獔君白虎与荆楚	(357)
54. 开明鳌灵与神虎	(363)
55. 椼杌或神虎的威力	(365)
56. 楚文物里的虎形象与梼杌	(371)
57. 图腾审判及其记录	(374)
58. 《梼杌》的性质与功能	(377)
59. 《梼杌》与楚《帛书》	(379)

60.	梼杌与鲧	(386)
61.	美洲虎和梼杌	(388)
62.	《梼杌》和《通译者美洲虎》	(392)
63.	《梼杌》与《易经》	(396)
64.	《河图洛书》与《梼杌》	(400)
65.	《白泽图》与《梼杌》	(404)
66.	《母虎日历》与《梼杌》	(405)
67.	其它以图腾动物命名的古巫书	(410)
68.	典、坟、丘、索	(411)
69.	《鸡次之典》	(419)

八、《山海经》与四方文化

——兼论《山海经》与《楚辞》的关系	(424)	
70.	《山海经》的文化史价值	(424)
71.	《山海经》与域外文明	(434)
72.	《山海经》与图绘	(443)
73.	《山海经》的整理编纂人	(446)
74.	《山海经》与南方文化	(452)
75.	《山海经》与北方文化	(466)
76.	《山海经》与邹衍学派、齐鲁方士	(470)

九、屈原的出现：文化史的聚合效应

——兼论《楚辞》的文学史地位和审美特征	(487)
---------------------	-------

楚辞文化与西北文化

——兼论楚图腾的痕迹构造

1. 楚文化、楚辞文化：

四方文化汇聚的结果

屈原和屈赋都是时代的产物，楚文化的产物。但如果看得更深邃、更广阔一些，就可以知道，屈原和他所处的这个思想和文化上空前活跃的“黄金时代”，屈赋及其所由孕育的“楚文化”的母体，都不是空谷来风，顷刻而就的。这是整部中华上古文化史的产物，是千百年来四方百族多元文化杂交汇聚的结果。笔者曾在《楚辞新探》、《楚辞与神话》的序言里再次强调，中华上古文化应分为东夷、西夏、北狄、南蛮四大集群而不是通常说的“三集群”（旧说独缺北狄）^①；楚文化是既承袭中原文化、又有深厚本土基础的多元文化，是上古四大集群文化通过黄河流域中原文化集聚、中介、传递，通过长江流域江汉文化融汇、改造、消化，在春秋战国时代楚国国土上开花结果的“高级文化”^②。

春秋战国时期楚国国势的强盛是众所周知的。

《战国策·楚策》苏秦为赵合纵，说楚威王曰：“楚，天下之强国也；大王，天下之贤王也。楚地西有黔中、巫郡，东有夏州、海阳，南有洞庭、苍梧，北有汾泾之塞，郇阳地方五千里，带甲百万，车千

① 参见拙作《在广阔的背景上探索——兼论〈楚辞〉与中华上古四集群文化及太平洋文化因子的关系》，《文艺研究》1985年第6期。

② 参见拙作《楚骚：南国的美学》，《美学》第7期，1986页。

乘，骑万匹，粟支十年。此霸主之资也！”（中·743）①

这幅员的广阔，势力的广被，实力的充盈，都是楚人经营周围，形成四方辐凑、财富汇聚的结果。这也就是《荀子·议兵篇》所说的“汝颍以为险，江汉以为池，限之以邓林，缘之以方城”的楚国的疆域大势。这个格局却不是纯封闭的，襟带长江，可以北上或东征；依托巫山，能够交通巴蜀和滇黔；濒临河阴，当然接触先进；遥望大海，必能培养雄心。

《淮南子·兵略训》也曾写到楚国种种、形胜之便宜与实力之强盛：

昔者，楚人地南卷沅湘，北绕颍泗，西包巴蜀，东裹郯邳，颍汝以为洫，江汉以为池，垣之以邓林，绵之以方城；山高寻云，溪肆无景；地利形便，卒民勇敢。蛟革犀兕，以为甲胄，脩鍊短臿，齐为前行，积弩陪后，错车卫旁；疾如锥矢，合如雷电，解如风雨。……（7·256）②

这样兵精粮足，形利势便，进可以攻，退可以守，车徒兼擅，水陆咸宜，所以楚人敢于在江陵（郢都）这样的“四战之地”建都，若不是政治失修，国运陵迟，怎么会搞到“秦师至而鄢郢举，若振槁然”？

姜亮夫先生曾概述荆楚之地理大势道：

楚本古荆州之地。……其境北接汝颍，南接衡湘，西连

① 诸祖耿：《战国策集注汇考》，江苏古籍出版社，1985年，中册，第743页。
以下仅注出册次、页码。

② 本书引用诸子，除注明出处外，均据中华书局版《诸子集成》，注出册次、页码。

巴，东连吴。方城带其内，长江梗其中，汉水、淮水、沅、湘之属，迄其上下。汉东江南之境，小国鱗次，介於其间，楚皆灭之。其疆域，北界秦、韩、郑、宋、薛、鄭、莒等，东界越，南界越及百越群蛮，西界秦、蛮、巴等。……其地跨今十一省之多，为战国最大之国。^①

文崇一先生赞颂楚文化道：“这是一个狂飙式的文化，有最温柔的诗篇，也有最强大的武力。”它敢于与大国争雄，又勇于接受小邦文化。正因为“它拥有最多的人民、土地与财富，”又具有博大的胸怀，进取的雄心，创造的勇气，所以能贡献出“非常杰出的艺术品与若干发明”^②。

苏仲湘先生估计，楚最盛时，人口约达五百万（占战国人口四分之一），版图面积达100万平里以上。

春秋三百年间，荆灭了大约四、五十国，为列国之首位。它所兼并的国家，有周的封国，有殷代遗留的徐国，还有卢戎、群舒、淮夷、东夷的某些小国，群蛮和百濮则大部被迫南迁。^③

今天华东、中南、西南的大部分省区都受到荆楚的控制或羁縻。这样，荆楚便“成为广阔的中国南方各族融合的中心，是当时民族联结和融合的一个典型”。^④

① 姜亮夫：《楚辞学论文集·荆楚名义及楚史地》，上海古籍出版社，1984年，第205页。

② 文崇一：《楚文化研究·序言》，台湾省民族学研究所专刊之十二，1967年，南港，第1页。

③④ 苏仲湘：《论“支那”一词的起源与荆的历史与文化》，《历史研究》1979年第4期，第40、41页。

这个伟大的过程在熊渠“甚得江汉间民和”就已开始。他们敢于向先进学习、挑战，也敢于与土著融化、和合。他们自居“蛮夷”而无愧，他们面对“先进”而不馁，他们终于强大而无亏。

楚在政治经济军事方面力量和影响的强大已讨论得很多。

这里主要从民俗神话学的角度简略地考察一下楚与上古四方文化的关系。中华上古文化本身就是多元而又整一的文化。“多元论”已经为近年来考古学和人类学的发展所动摇。以龙为图腾、以黄帝为传说祖先的夏大集群最强大的一支发源于中国西北黄土高原，以“昆仑”（其原型是祁连山）为圣地。这一支文化带有很大的开放性、流动性与融聚力、亲和力。据说，西北地区已发现前仰韶文化的彩陶，证明其与中亚、西亚的文化有相当的联系和因子的交流（具体情况要等正式报告发表才好判断）。黄帝族较早从“游牧”转入“游农”，从不定居、半定居走向定居，较早向中原拓展并且生根，建立起从“旱作”到“天然灌溉”的“小米群”农业为主的经济文化中心^①。夏人集群是夏族和周人的直系祖先，后来跟东方的夷人及其文化相融汇、相结合，并且吸收狄人、苗人集群的血液和文化，形成所谓“华夏文化”，夏商周三代均受其制约和培养，以致我们今天还自称“黄帝子孙”，“龙的传人”。“郁郁乎文哉，吾从周。”楚文化（其重要成分）就是直接接受周文化的哺育滋养而在“本土”生长为殊异而又优越的文化的。

除了较直接的周文化和南方固有文化传统以外，《楚辞》和楚文化里最丰富的是崇拜太阳和鸟图腾的东方夷人集群的文化因子。作为华夏文化的南支，作为夏商周文化的南国继承者，楚人

^① 参见拙作《神话是民族的灵魂——兼论黄帝族的文化和群体意识》，中国神话学会首届年会论文，1987年。