

THE SCHOLAR

第11辑

江苏文艺出版社

文子



國

人

1997. 11. 4.
三联韬奋图书中心
No. 2736674

学 人(第 11 辑)

主 编:王守常 汪 晖 陈平原

责任编辑:朱建华

责任校对:朱建华

责任监制:胡小河

出版发行:江苏文艺出版社(邮政编码:210009)

经 销:江苏省新华书店

印 刷 者:淮阴新华印刷厂

850×1168mm 1/32 插页 4 印张 17.375

字数:450,000 1997 年 6 月第 1 版第 1 次印刷

印数:1—3,000 册

标准书号:ISBN 7-5399-1109-3/I·1038

定 价:15.80 元

(江苏文艺版图书凡印刷、装订错误可随时向承印厂调换)

主编
王守常
汪晖
陈平原

本书的出版得到国际友谊学术基金会筹备委员会的资助
特此致谢
编者

封面设计
速泰熙

目 录

论唐代前期幽州节度	王永兴 (1)
《唐西州高昌县授田簿》整理与断代	卢向前 (51)
——唐代西州田制研究之二	
夷夏之辨与道治之分	罗志田 (75)
基层教化的转型：乡约与晚清治道之变迁	杨念群 (107)
“士阶级”与“托命者”	左玉河 (153)
——张东荪对中国实行民主主义主体的分析	
日本朝幕制与中国帝制	林 岗 (187)
——近代激进政治革命的根源	
科学世界观的分化与现代性的纲领	汪 晖 (217)
——张君勱与“人生观之论战”的再研究	
廿世纪儒佛之争	王守常 (289)
——熊十力与吕澂的争论	
论当代宗教研究的一种对话语境	张志刚 (311)
解析魏晋玄学的名教与自然之辨	张海燕 (327)
三浦梅园及其哲学	蒋国保 (365)

古诗声调论的历史发展	蒋 寅 (405)
论饶宗颐先生的艺术史理论	姜伯勤 (449)
——以《画颀》为中心	
社会转型中的文人结社	郑 勇 (471)
——以南社研究为中心	
 区系类型学——俯瞰中国考古学的一个视点	孙祖初 (509)
等级—规模模型在聚落考古研究上的应用	陈星灿 (523)
 作者简介.....	(541)
《学人》7—10 辑目录	(543)
《学人》致读者	(549)

Contents

- Youzhou Jiedu (Youzhou Commander) in the Early
Period of Tang Dynasty WANG Yongxing (1)
- A Study on the Fields Distribution System in
Xi Zhou in Tang Dynasty, II. LU Xiangqian (51)
- Political Justification, Literati, and Governance: A Cultural
Interpretation of Verification of Identity Between
Yi and Xia in Pre-modern China LUO Zhitian (75)
- The Change of Way of Governance in the Rural Area
in Later Qing Dynasty YANG Nianqun (107)
- ZHANG Dongsun's Analysis on the Democratization
of China ZUO Yuhe (153)
- Japanese Bakuhan System and Chinese Imperial System
—The Roots of Modern Radical Political
Revolution LIN Gang (187)
- The Splitting of Scientific World Views and the
Modernity Program
in the Early 20th Century China WANG Hui (217)
- A Confucianist-Buddhist Debate in the 20th

Century	WANG Shouchang (289)
A Dialogue Context in the Studies on Contemporary	
Religions	ZHANG Zhigang (311)
“Morality” and “Nature” in the Wei-Jin	
Neo-Confucianism	ZHANG Haiyan (327)
Mivra Baien and his Philosophy	JIANG Guobao (365)
Historical Development of the Tone Theory in the	
Traditional Chinese Poetry	JIANG Yin (405)
On Professor JAO Tsung-I’s Theory of the History of	
Art with “Hua Ning” As Focus	JIANG Boqin (449)
Nanshe in a Changing Society	ZHENG Yong (471)
Regional Typology—A Perspective on Chinese	
Archaeology	SUN Zhuchu (509)
“Hierarchy-Scale” Model and Its Application in	
Assembly Archaeology	CHEN Xingcan (523)

论唐代前期幽州节度

王永兴

内 容 提 要

本文分为四部分：

一、幽州节度建立的时间。其内容为：唐玄宗开元二年置幽州节度，但四年前即唐睿宗景云元年薛讷已是幽州节度使，节度使之名自讷始。此为司马温公创见，故为标出。

二、幽州节度领州及辖军。此部分是这篇文章的主要内容。在辖军中详细考证内属诸蕃族的部落兵，即史籍中所说的“城傍”。兵牧合一的蕃族部落兵是幽州节度下的主要武装力量。

三、幽州节度与平卢节度的关系。由于营州两次失陷，治所在营州的平卢节度两次侨治幽州境内。在平卢侨治幽州境内期间，出现二节度合为一的形势，在《新唐书》方镇表中反映较为明显。

四、吴廷燮《唐方镇年表》幽州部分补正。自景云元年至天宝十四载任幽州节度使之入，吴氏年表缺者补之，误者正之。

一、幽州节度建立的时间

幽州节度是唐代前期建置在幽州地区的政治军事制度和机构，幽州节度使是这一政治军事机构的最高长官。后者出现在唐睿宗景云元年，前者出现在唐玄宗开元二年，相差四年。二者何以不同时出现，这一政治军事机构何以比它的最高长官出现晚四年？这是需要进一步研究的问题。现兹只能就前贤研究的成果，首先论述幽州节度使的出现，然后论述幽州节度的出现。二者相差问题，只附带提出意见。

通鉴二一〇唐睿宗景云元年（七一〇年）云：

（十月）丁酉，以幽州镇守经略节度大使薛讷为左武卫大将军兼幽州都督。节度使之名自讷始。（考异曰：统纪，“景云二年四月，以贺拔延秀为河西节度使，节度之名自此始。”会要云：“景云二年，贺拔延嗣为凉州都督，充河西节度，始有节度之号”。又云：“范阳节度自先天二年始除甄道一。”新表：“景云元年置河西诸军州节度、支度、营田大使。”按讷先已为节度大使，则节度之名不始于延嗣也。今从太上皇实录。）

通鉴景云元年记载薛讷事，司马温公之主旨在于“节度使之名自讷始”。统记、会要谓景云二年贺拔延秀或贺拔延嗣为河西节度使，“节度之名自此始”一词非是。目前唐史研究者对司马温公的意见不甚注意，故特为标出。

通鉴二一一唐玄宗开元二年（七一四年）云：

是岁，置幽州节度、经略、镇守大使，领幽、易、平、檀、妣、燕六州。

新唐书六六方镇表略同。

永兴按，先有节度使之号，后有节度之制，开天十节度中有与幽州同者，亦有与幽州不同者。兹据通鉴及新唐书方镇表指出这一现象。

通鉴二一二唐玄宗开元九年（七二一年）云：

置朔方节度使，领单于都护府，夏、盐等六州，定远、丰安二军，三受降城。

新唐书六四方镇表同。

唐会要七八节度使（每使管内军附）门云：

朔方节度使，开元元年十月六日敕：朔方行军大总管，宜准诸道例，改为朔方节度使。其经略、定远、丰安军，西、中受降城，单于、丰、胜、灵、夏、盐、银、匡、长、安乐等州，并受节度。

据上引通鉴及新表，会要“元年”显然为“九年”之误。会要其它错误可暂不论。据上引“行军大总管”改为“节度使”，可知节度之制与节度使之号乃同时设置，与幽州不同。

通鉴二一二唐玄宗开元十一年云：

（二月）己巳，罢天兵、大武等军，以大同军为太原以北节度使，领太原、辽、石、岚、汾、代、忻、朔、蔚、云十州。

新唐书六五方镇表同，并云开元十八年更太原府以北诸军州节度为河东节度。同书又云：开元八年“更天兵军大使为天兵军节度使”。按天兵军基本上即是后来之河东节度，则节度使之号早于节度之制三年，与幽州同。

通鉴二一一唐玄宗开元二年云：

十二月甲子，置陇右节度大使，须嗣鄯、奉、河、渭、兰、临、武、洮、岷、郭、叠、宕十二州，（“须”当作“领”，“嗣”字衍，“奉”当作“秦”，“郭”当作“廓”。）以陇右防

御副使郭知运为之。

在陇右，节度使之号与节度之制二者时间相同，与幽州不同。

通鉴二一二唐玄宗开元七年云：

是岁，置剑南节度使，领益、彭二十五州。

新唐书六七方镇表同。节度使之号与节度之制同时，与幽州不同。

通鉴二一〇唐睿宗景云元年云：

置河西节度、支度、营田等使，领凉、甘、肃、伊、瓜、沙、西七州，治凉州。

新唐书六七方镇表同。节度使之号与节度之制同时，与幽州不同。

开天十节度中之岭南、平卢、安西、北庭情况特殊，暂不在统计之内。上列统计六节度，幽州、河东均为先有节度使之号，后有节度之制；朔方、剑南、河西、陇右均为节度使之号与节度之制同时设置。这一现象的出现与唐代前期军事史上的巨大变化有关，虽然它是这一巨大变化中的一个小问题。开天十节度的陆续设置在唐代前期军事史上具有划时期的意义。据通鉴等书所载开天十节度的具体情况，完备的节度之制具有三个条件，一为皇帝赐双旌双节节度使，二为领州，三为辖军。集政治、军事大权于一身的节度使是节度之制的核心。第一个带有节度使之号的薛讷乃将门之子（其父薛仁贵），新唐书一一一包括薛讷在内的武臣传赞曰：

唐所以能威振夷荒，斥大封域者，亦有虎臣为之牙距也。

薛讷可谓虎臣，通鉴二一〇唐玄宗先天元年云：

幽州大都督薛讷镇幽州二十余年，吏民安之，未尝举兵出塞，虏亦不敢犯。

由于薛讷具备优越条件，在幽州节度之制未设置之前，膺选为幽州节度使。节度使之号早于节度之制。河东亦先有节度使之号后有节度之制，其原因亦应从人选或时间、地理诸端求之。节度使

之号早于节度之制简略论竟。现在回到本文主题论幽州节度之制，即节度之制的领州及辖军。

二、幽州节度领州及辖军

新唐书方镇表记载幽州节度领州较详，但不记载辖军；通鉴记载幽州节度领州与新表略同，并记载辖军。兹据新表及通鉴并参证新唐书地理志等书论述幽州节度领州及辖军。幽州节度与平卢节度关系密切，本文有一节专论二者的关系。在本节内有时也涉及平卢节度，为了说明问题，必须如此。

按新唐书六六方镇表幽州栏载幽州节度领州如下：

（开元）二年 领幽、易、平、檀、妫、燕六州，治幽州。

（开元）十八年 幽州节度增领蓟、沧二州。

（开元）二十年 幽州节度增领卫、相、洛、贝、冀、魏、深、赵、恒、定、邢、德、博、棣、营、蓟十六州及安东都护府。

天宝元年 更幽州节度使为范阳节度使，增领归顺、归德二郡。

据上引，天宝元年，幽州节度领郡二十六。按新表之蓟州，“蓟”应作“莫”，唐会要七一州县改置下河北道云：

莫州，景云二年六月十四日，分瀛州置蓟州。开元十三年十二月初二日，以蓟郑文相似，始单用莫字。

则开元二十年增领之州，应称为莫州。

天宝元年增领之归顺、归德二郡，乃蕃族部落居住之地。按旧唐书三九地理志河此道云：

归顺州 开元四年置，为契丹松漠府弹汗州部落。

同上书又云：

燕州 隋辽西郡，寄治于营州。武德元年，改为燕州总管府，领辽西、泸河、怀远三县。其年，废泸河县。六年，自营州南迁，寄治于幽州城内。贞观元年，废都督府，仍省怀远县。开元二十五年，移治所于幽州北桃谷山。天宝元年，改为归德郡。乾元元年，复为燕州。旧管领县一，无实土户。所领户出粟皆靺鞨别种。户五百，天宝户二千四十五，口一万一千六百三。两京道里，与幽州同。

辽西，州所治县也。

永兴按，中华本旧唐书校勘记云：“出粟皆靺鞨别种，寰宇记卷七一作‘领靺鞨，本粟末靺鞨别种。’”又按册府元龟九五六外臣部种族门云：

黑水靺鞨，后魏谓之勿吉。有酋帅突地稽者，隋末率其部落千余家内属，处之营州，炀帝授以辽西太守。唐武德初，以其部落置燕州。

此即旧唐书地理志所谓“隋辽西郡，寄治于营州。武德元年，改为燕州总管府”者也。所处蕃族乃黑水靺鞨。册府同卷谓靺鞨有“粟末”部，旧唐志“粟皆”误，应为“粟末”；中华本旧唐书校勘记引太平寰宇记作“粟末”，“粟”应作“粟”。

通鉴二一一唐玄宗开元二年云：

是岁，置幽州节度、经略、镇守大使，领幽、易、平、檀、妫、燕六州。

与新表同。新表开元二十年幽州节度领州十六及安东都护府。天宝元年又增领归顺、归德二郡，乃幽州节度领州的全部。

关于幽州节度领州问题，我提出下列意见。

幽州节度是开元天宝十节度之一。开天十节度陆续设置在唐代前期军事史上开始了的一个新的时期。十节度的设置是全国性的边防军事格局。这一格局体现了唐对国疆外诸蕃族的政策，也

是唐中央政府建设国家和发展国家的政策。幽州节度领州是在这一政策实行中的一个局部性的措施。

在《唐代政治史述论稿》下篇外族盛衰之连环性及外患与内政之关系中，陈寅恪先生云：

李唐承袭宇文泰“关中本位政策”，全国重心本在西北一隅，而吐蕃盛强延及二百年之久。故当唐代中国极盛之时，已不能不于东北方面采维持现状之消极政略（见下论高丽事节），而竭全国之武力财力积极进取，以开拓西方边境，统治中央亚细亚，藉保关陇之安全为国策也。

开天十节度之河西节度、北庭节度、安西四镇节度、朔方节度、陇右节度构成西北军事格局，强将精兵集结于此，以实现寅恪先生所说的“竭全国之武力财力积极进取，以开拓西方边境，统治中央亚细亚”也。朔方节度治所灵州距河西节度治所凉州，据元和郡县图志四关内道四灵州八到，不过九百里。按新唐书六四方镇表朔方栏云：

（开元）九年 置朔方节度使，领单于大都护府，夏、盐、绥、银、丰、胜六州，定远、丰委二军，东、中、西三受城。至开元十年，朔方节度增领鲁、丽、契三州。（据同书）则朔方节度初置时领州九，加治所灵州共十州。按新唐书六七方镇表河西栏云：

景云元年 置河西诸军州节度、支度、营田督察九姓部落赤水军兵马大使，领凉、甘、肃、伊、瓜、沙、西七州，治凉州。

据此，河西节度与朔方节度初置时共领州十七。

幽州节度与平卢节度构成东北军事格局。幽州节度治所幽州，按通典一七八州郡八云：

柳城郡 西南到北平郡七百里。

北平郡 西至渔阳郡三百里。

渔阳郡 西至范阳郡二百十里。

则幽州范阳郡距营州柳城郡约一千二百里。据新唐书六六方镇表，幽州节度初置时领幽、易、平、檀、妫、燕、六州。平卢节度初置时领营、辽、燕三州。（兴按：燕州与幽州所领燕州为一地。）则幽州、平卢二节度初置时共领州八。节度领州的意义为，此节度的人力物力财力基础，西北军事格局不计陇右节度北庭节度安西四镇节度共领州十七，东北军事格局仅领州八，前者多于后者一倍有余。这正是唐对国疆外诸蕃族以及建设国家发展国家政策的体现。开天期间，唐对东北采取消极的维持现状的政策，故东北军事格局领州甚少也。

上引新唐书六六方镇表云：

（开元）十八年 幽州节度增领蓟、沧二州。

按旧唐书三九地理志河北道略云：

幽州大都督府，（开元）十八年割渔阳、玉田、三河置蓟州。

据此，蓟州实际上是幽州的一部分，开元十八年幽州节度增领者沧州而已。

上引新唐书六六方镇表又云：

（开元）二十年 幽州节度使兼河北采访处置使，增领卫、相、洛、贝、冀、魏、深、赵、恒、定、邢、德、博、棣、营、郑十六州及安东都护府。

按通鉴二一三唐玄宗开元二十年间，据新表及通鉴，唐会要七八载“开元二十二年二月九日，初置十道采访处置使”，误，玉海一三二引唐会要亦作开元二十二年，亦误。开元二十年幽州节度增领十六州乃节度使兼采访处置使，采访处置使的职权范围为河北全道，除幽州节度已领之八州外，故又增加十六州。初置十道采

访处置使时，多由节度使兼，如河西、剑南等道均是，非幽州一道也。据此分析，开元二十年幽州节度增多领州，朔方节度亦增多领州，河西节度初置时领州七已是全道。唐重视西北以及对东北之消极维持现状政策并未改变。

以下论幽州节度辖军。

通鉴二一五唐玄宗天宝元年略云：

范阳节度统经略、威武、清夷、静塞、恒阳、北平、高阳、唐兴、横海九军，屯幽、蓟、妫、檀、易、恒、定、漠、沧九州之境，治幽州，兵九万一千四百人。

按天宝元年改州为郡。通典一七二州郡二及旧唐书三八地理志均载天宝元年范阳节度辖九军，与通鉴同。兹依次考订如下：

1、经略军

按上引通鉴胡注云：

经略军在幽州城内，兵三万人。

通典一七二州郡二、旧唐书三八地理志同。新唐书三九地理志河北道幽州范阳郡条云：“城内有经略军。”惟无兵数。

唐会要七八节度使门（每使管内军附）云：

经略军，置在范阳城内，延载元年置。

可见幽州城内之经略军，乃武后延载元年设置，惟册府元龟一二四帝王部修武备门云：

（开元）八年八月诏曰：（中略）仍敕幽州刺史邵宠于幽、易两州选二万灼然骁勇者充幽州经略军健儿，不得杂使，租庸资课并放免。

经略军初置于延载元年，但开天时经略军之主要兵力乃开元八年所选拔者。同书又云：

（开元）八年八月诏曰：宜差使于两京及诸州且拣取十万人，务求灼然骁勇，不须限以蕃、汉，皆放蕃（番）役差科，