

毛泽东与当代中国

● 李君如 著

● 福建人民出版社



85597

A84
33

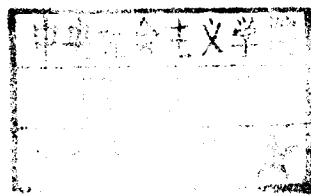
毛泽东

与当代

中国

●李君如 著

DEP7/07



●福建人民出版社

1991年·福州

(闽)新登字 01 号

毛泽东与当代中国

李君如 著

*

福建人民出版社出版

(福州得贵巷 27 号)

福建省新华书店发行

福建新华印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 13.5 印张 4 插页 315 千字

1991 年 6 月第 1 版

1992 年 3 月第 3 次印刷

印数:12001—27000

ISBN7—211—01601—9

D·81 定价:6.60 元

序 言

周 抗

这本新书，是上海社会科学院哲学研究所副研究员李君如多年研究的一个可喜成果。君如同志是一位自学成材的青年理论工作者。近年来，他已有颇受广大读者欢迎的《观念更新论》等深入而浅出的理论专著先后问世。现在又完成了《毛泽东与当代中国》这样一本严谨扎实并剖析得如此具体细致的作品，及时拿出来同关心这一问题的众多同志们共同探讨，这就更使我感到难能而可贵了。

“毛泽东与当代中国”，这是一个具有相当难度的研究课题。显而易见，若不了解毛泽东，那是不可能了解当代中国的。然而要真正了解毛泽东，那就不仅要深入细致地去研究毛泽东的建国思想及其在实践中的演变，而且还必须全面而系统地去探讨我们建国以前毛泽东关于中国革命分两步走的整个思想体系在实践中形成和发展的全过程。为此，不仅要力求全面地去学习毛泽东各个时期的著述，认真研读与毛泽东思想紧相关联的马、恩、列、斯的众多篇章，而且更必须不厌其烦地阅读浩如烟海的历史文献、档案材料、报刊资料等等，并在这个基础上，力求比较确切地把毛泽东的各式各样的想法、论点、方案等等，同当时中国革命的具体实践及其具体环境联系起来，

去进行具体的分析研究。如果不是这样去做，那么我看是决不可能真正解得开这样一个难题的。然而，君如同志在这个难题面前，竟毫不怯阵。我记得，他早在 80 年代之初，考进我们哲学研究所不久，就一把抓住了这一课题，在日常工作时间之外，埋头苦干起来了。到 80 年代中期，君如还趁着应邀赴上海师大政教系开讲座的时机，将自己对这一课题的初步研究成果摊出来和同学们一起商讨。当时他不仅获得了在场师生的不少宝贵意见，而且赢得了一致的好评。此后，他又继续艰苦细致地进行力求更深入的研究。直至今日，他终于克服了研究上的重重困难，胜利地写成了这本书稿。

“毛泽东与当代中国”还是一个具有重大意义的研究课题。因为，在这个题目之下做研究，实际上是做总结，即对我们中国人民数十年来在毛泽东的思想指导下走中国式的社会主义道路，做出一个由感性上升到理性的总结。在以往战争年代的悠悠岁月中，我们在军队里做过政治指导员一类工作的人，大都懂得，只有勤于作战斗总结，才能使部队的指战员达到胜利不骄傲和失败不泄气的境界。尤其是当着我们打了一些败仗之后，更只有抓紧时间，进行总结，才能恢复并巩固指战员们继续战斗的勇气和信心，从而使我们这支队伍在继续战斗中去争取反败为胜。所以，依我看来，当着我们中国的社会主义革命和建设经过了巨大的波折而又将重新大展宏图的时候，不但各级领导同志都必须认真做好工作总结，而且我们理论界应该多有一些人来进行这种具有总结意义的理论研究。特别是当着意识形态斗争掀起了狂风巨浪的时候，就更需要我们用马列主义原理同当时当地的具体实际相结

合的科学道理去回答种种问题；揭穿各式谎言，驳斥反动谬论。而这实际上也就是在意识形态的“两军对战”中及时用具体真理去武装广大“指战员”的头脑。由此即可看出：像这样的课题，是多么需要有更多的理论工作者来进行研究啊！

对《毛泽东与当代中国》这本书，我通读一遍它的原稿后，感到颇受启发。我相信，读者们也会从书中获得或多或少的启发的。这并不是我在作序时讲客气话，而是一句老实话。作者在书中所作的力求全面的客观分析，是会证实这一点的。

在书中，作者认真而过细地分析了毛泽东的建国思想。他认为《论人民民主专政》一书是这个建国思想的集中表现，因而被称为毛的“建国纲领”。君如认为，“工人阶级（经过共产党）领导的以工农联盟为基础的人民民主专政”，这显然是马克思列宁主义关于无产阶级专政以及工农民主专政都可适用的一般公式。针对中国革命的实际情况，毛泽东在阶级分析的基础上又作了准确的敌我分析，他创造性地把中国资产阶级分解为官僚资产阶级和民族资产阶级，同时依据这两部分资产阶级截然不同的政治表现，把前者归入敌人之列而把后者归入人民内部。这样一来，我们从革命战争年代起就使敌人大为减少而朋友则大为增加。发展到中华人民共和国成立之时，国家政权的“专政面”就大为缩小，而“民主面”则大为扩展。君如赞扬道：这是马列主义的国家学说同中国实际相结合的最精采的表现，这是毛泽东建国思想的精华。紧接着，君如还从毛的建国思想的横断面上揭示出其中包含的中国特色的众多表现。例如，毛泽东在他的建国思想中始终

坚持着的民主，不是以个人为本位的民主，而是以人民为本位的民主；又如，毛泽东还始终坚持着我们中华人民共和国的统一和独立。这也是以人民为本位的统一和独立，是国际主义和爱国主义自然而然地结合起来的统一和独立。又如，毛泽东坚持在生产发展的基础上，逐步改善人民生活；而且在建国之初还以是否有利于“国计民生”作为对私营工商业的取舍尺度。……如此等等，处处都显示出毛泽东的建国思想实际上还充满着从孔夫子到孙中山所留下的思想精华。另一方面，君如还从纵剖面上对毛泽东的建国思想的形成和成熟的历史过程作了分析：指出这个建国纲领是在十年间经过《新民主主义论》、《论联合政府》以及《在中共七届二中全会上的报告》等论著中的一再探讨，而形成并成熟起来的。这个剖析更启发了我们，迅速由模糊而清晰地认识到，原来毛泽东称作人民民主专政的建国纲领是他早于1939年就总结出来的所谓“三大法宝”，即党的建设、统一战线和武装斗争这三个重要经验的转化形式或发展形式。并且它也是今天邓小平一再指出的：坚持党的领导，坚持马克思列宁主义的理论指导，坚持走社会主义道路以及坚持无产阶级专政即人民民主专政，这四项基本原则的辩证统一的表现形式。我想，从以上的认真过细的分析中，作者已经为我们透彻地指明了，毛泽东的这份被称为“进城赶考”的卷子之所以经受得住长期实践的反复检验的深刻原因了。

在书中，作者对毛泽东的建国思想中关于经济建设思想方面作了细致的剖析。在这个问题上，近年来有些人对毛泽东的评论是浅薄的。例如说，“毛泽东历来不关心经济建设”，“毛泽东并不重视发展生产力”等等。我看这

样的评论显然同“文革”影响有关。实际上，毛泽东《在中共七届二中全会上的报告》中已经正确地把发展经济、推进生产力规定为我们人民民主专政国家的中心任务。我们从进城的第一天起，大家一直是在这个思想指导下做工作的。正因为如此，当着我们第一个五年建设计划于1956年提前完成的时候，不但在社会主义改造方面成绩颇佳，而且在国家工业化方面的成绩更是十分出色的。因而毛泽东也十分高兴，可是他并不满足。君如在书中指出，毛泽东在多次讲话中都认为在社会主义社会里，生产力的高速发展是完全可以预料的。并且他坚信，我们很可能后来居上，会比苏联搞得更快更好一点。为此毛泽东曾提出“以农、轻、重为序”来安排投资的比例。这表明了他正在探索一条具有中国特色的工业化道路。这是一条既根本不同于近代史上资本主义国家走过来的曾使农民惨遭家破人亡厄运的所谓“羊吃人”的工业化道路，也不同于现代史上苏联走过来的“也把农民搞得相当苦”的工业化道路。这么一条毛泽东设想的既保证轻、重工业高速发展而又保证农民生活得更好一点的工业化道路，显然是一项很有价值的探索。不仅如此，毛泽东还正确地指出过，要以技术革命为重点来搞经济建设。为此，毛泽东曾大声疾呼，号召知识分子向科学进军，以期实现生产上的跃进。并且毛泽东早在1956年就考虑到我们过于集中统一的经济体制，压抑着各地方、各部门的积极性，因而不能不有所改革的问题。为此毛泽东已虚心地听取过陈云所提出的：以公有制经营为主体，以个体经营为补充；以计划生产为主体，以自由生产为补充；以国家市场为主体，以自由市场为补充的新体制，来取代原有的过于集中

统一的旧体制的建议。但是，也正是在这个社会主义改造和社会主义工业化取得伟大胜利的时候，毛泽东的骄傲自大情绪不知不觉地迅速滋长起来。从而表现为观察问题的表面性、片面性、简单化和走极端的主观主义毛病频频发作。再加上他老人家在国内的复杂斗争形势下求胜之心非常迫切，因而更使他头脑发热，1957年冬季还讲过的“战略上藐视敌人、战术上重视敌人”这句话，到1958年春天就被丢在脑后了。这时他甚至把原来对广大知识分子发出过的“向科学进军”、“抓技术革命”的号召也抛在一边，而去发动文盲占多数的工农群众，竭力鼓动他们“解放思想”、“破除（对知识分子的）迷信”，大搞“土法上马”、“土洋结合”、“超英赶美”的“大跃进”的群众运动。但是实际上却闹了一场在许多地方违反自然规律、因而破坏性着实不小的自我折腾。君如在分析中明确指出，毛泽东在经济建设上这次惨痛的失败，其真实的原因，主要是在于思想指导上的片面性和急于求成。这个分析使我们更清楚地认识到：毛泽东的建国思想还是正确的，他在经济问题上的那些探索也还是有价值的。但令人遗憾的是，当着他老人家狂热地片面地抓生产任务并力求“大跃进”的时候，就把所有这些正确的或有价值的东西或方面当作无用之物束之高阁，甚至当作障碍之物而丢进路边的沟壑中去了！

在书中，作者对所谓“文化大革命”这场历时十年的民族灾难，由于中共中央早已做出了历史决议，所以并未打算对它做全面的和系统的研究，而只对其中还有进一步思考价值的几个问题作了一点考察。作者指出，海内外总有人把“文革”的原因看成是毛泽东和刘少奇的“个人

权力之争”。实际上这种看法是表面的，因而是错误的。作者指出了客观事实，并引用了1961年毛泽东回答来访的英国元帅蒙哥马利的话，完全表明了刘少奇不但是一位久经考验的毛泽东的亲密战友，而且还是延安时期就明朗化了的，而且在“八大”党章中也有所暗示的毛泽东的接班人。作者颇有说服力地否定了“毛刘权力之争”，并通过如下七个问题的考察来说明“文革”爆发的原因。这些问题就是（一）“反修”风云，（二）主要矛盾的论断与阶级分析的偏差，（三）对知识分子问题认识的变迁，（四）意识形态领域的阶级斗争之失误，（五）“党内资产阶级”论的悲剧，（六）“资产阶级权利”问题的误解，（七）自毁党的“政治大革命”。作者对这些问题逐个地作了力求全面的考察之后指出：从1956年到1962年，毛泽东对由于新形势下的阶级分析有偏差，尤其是对敌我分析有错误，所以对知识分子由长期以来的信任和团结变成了后来的怀疑和打击。在这段国际形势变化多端的时期里，毛泽东曾对阶级斗争的问题作了新的探索。他在党的八届十中全会上指出：在社会主义这个相当长的历史阶段中，还存在着阶级、阶级矛盾和阶级斗争。这就是被君如称为“阶级斗争新论”的颇有价值的探索。可是今天看来，实践也已经证明，当时并没有弄得更清楚一点。实际上，阶级斗争只在一定范围内还存在；并且主要地是在意识形态领域这一范围内始终存在着。我们还必须看到：在意识形态领域中，阶级矛盾始终都同大量的非阶级矛盾交织着和并存着。而毛泽东从1956年以来就头脑发热，到“大跃进”失败以后，不但没有降温，而且随着60年代初经济形势的一定好转而又在阶级斗争的问题上升温了。因此，他不但

把意识形态领域中大量的非阶级斗争同阶级斗争混淆起来；而且又把阶级斗争同敌我斗争相提并论。于是，在他看来，不仅赫鲁晓夫是隐藏在苏共党内的最危险的敌人；而且只要同毛泽东发生了一点意见分歧，特别是被毛泽东看成是“右倾”的人，例如彭德怀、刘少奇、邓小平以及党内大量的久经考验的老干部都被认为是“党内资产阶级”即隐藏在党内的“何其毒也”的敌人。总之，满眼都是敌人。于是他老人家就决心亲自出马发动亿万群众，采取自下而上来揭露党的阴暗面的办法，闹了一场“政治大革命”。但是就这十年历史，已完全证明，这场所谓“政治大革命”在理论上是完全错误的，在实践上则始终是被林彪、江青两个反革命集团所利用的，是一场自毁我党的全中国人民的空前大灾难。

据我看来，本书的作者在资料翔实的基础上所作出的一系列比较全面的分析，启发了我，使我对下面这些问题有了更清楚的认识。

第一，毛泽东于1949年发表的《论人民民主专政》这个建国纲领，从总体上来说，无疑是正确的，因而是不能动摇的。因为40多年来的社会实践已经从正反两个方面反复检验了这个纲领，完全证明了只有以它为建国的指导思想，我们才能在社会主义道路上少打败仗、多打胜仗。由此可见，当着我们在这条道路上坚定不移地继续前进的时候，仍然得以毛泽东的这个纲领为指导，当然，也还得在实践中不断检验它和发展它。我们必须在这个意义上，恢复并加强对这个科学纲领的信念！

第二，毛泽东的这个建国纲领并不是完美无缺的。40余年来的实践经验，最明白不过地告诉了我们：其中最大

的缺点,就是法治精神非常稀薄。因此,我们在人民民主专政的制度下,领导者的个人权力得不到适当的约束,而广大人民群众的正常民主权利则缺乏切实的保证。例如,在十年内乱中,一方面出现了“无法无天”的“大民主”,另一方面则出现了“个人崇拜”。这种矛盾现象颇具讽刺意味地显示了这个问题。因此,今天我们全国都在竭力加强以法制建设为重点的社会主义精神文明的建设工作。

第三,毛泽东确实是一位伟大的科学社会主义理论家和勇于探索的实践家。他在长期革命实践中探索前进,其最辉煌的关于科学社会主义的理论成果就是被称为“建国纲领”的《论人民民主专政》这篇科学论文。在我国展开全面的社会主义建设时期中,毛泽东还有许多有价值的探索。但是他在探索前进中,也犯过两次指导思想上脱离了原来的“建国纲领”的“左倾”的严重错误。因而使我们整个国家发生过两次损失巨大的自我折腾。君如在本书中指出:毛泽东之所以在理论上和实践上获得辉煌成果的原因,主要是由于正确地坚持了实事求是精神;而他之所以犯了严重错误的原因,则是由于错误地丢掉了实事求是精神而代之以主观主义精神。读者也许会问:作者在本书中所作的相当大胆的论断究竟如何呢?都是正确的吗?我只能回答道:君如的分析对我启发很大,所以我对这本书是赞赏的。但是我在这篇序的开头就说过,对这样一个具有相当难度和重大意义的问题,实际上决非个别或少数理论工作者所能解决得好的。因此,我再说一遍,我衷心希望我们理论界能有更多的同志们、朋友们都来从事这个对毛泽东的建国思想具有总结意义的理论研究工作。

目 录

序言.....	(1)
引论 80年代“毛泽东热”	1
第一节 城乡：“现代神话”	1
第二节 校园：“寻找毛泽东”	7
第三节 导向：探索中国特色的社会主义	12
第一章 科学的社会改造论	21
第一节 批判与选择	21
第二节 革命衔接论	27
第三节 部分质变论	33
第四节 同时并进论	42
第二章 社会主义阶段论	52
第一节 探索者的构思	52
第二节 阶段论思想的形成	65
第三节 从接近真理到走向谬误	71
第三章 中国工业化道路论	76
第一节 “革命加生产”的真理	76
第二节 “中国工业化道路”的提出	88
第三节 技术革命的思想与实践	98
第四节 赶超战略的教训	111
第四章 经济体制改革论	127

第一节	“独立王国”论·····	127
第二节	计划经济的哲学思考·····	135
第三节	商品经济的困惑·····	143
第四节	生产关系的调整·····	154
第五章	民主论·····	167
第一节	建国纲领——人民民主专政理论·····	167
第二节	共产党与民主党派·····	184
第三节	人民内部矛盾·····	190
第四节	“双百方针”与知识界的民主·····	196
第五节	党的民主集中制·····	203
第六节	个人崇拜与“大民主”·····	210
第六章	阶级斗争论·····	219
第一节	“喜”与“惧”的效应·····	219
第二节	阶级斗争新论·····	234
第三节	主要矛盾迷误·····	239
第四节	阶级分析的偏差·····	249
第五节	知识分子问题的认识变迁·····	254
第六节	意识形态领域阶级斗争的失误·····	258
第七节	“党内资产阶级”论的悲剧·····	269
第八节	对“资产阶级权利”的误解·····	283
第九节	自毁党的“政治大革命”·····	293
第七章	民族统一论与民族独立论·····	317
第一节	出发点:统一于人民·····	317
第二节	民心之争·····	327
第三节	民族统一论与封建大一统·····	336
第四节	民族独立与国家主权意识·····	340
第五节	“三个世界”理论·····	344

第八章 社会主义实践与哲学.....	357
第一节 哲学探索:两种思路	357
第二节 群众性哲学解放运动之得失.....	385
第三节 “理论联系实际”正误辨.....	394
第四节 矛盾:经济与政治,专与红.....	405
后记.....	411
参阅文献书目.....	414

引论 80年代“毛泽东热”

毛泽东是一位使中国摆脱经济苦难并使之成为有巨大影响的世界政治因素的历史人物。他的去世,使一个以他为主要特征的时代结束了。对于一部分人来说,他是希望,对于另一部分人来说,他是思想政治上永久的挑战。两种情况都将继续存在。

——[联邦德国]勃兰特

第一节 城乡：“现代神话”

1989年春,某些报刊报道,毛泽东在某地农村已经成了神。在过去写“关公在此”的桥头、宅前,人们贴着“毛主席在此”。在一些县里,有的用毛泽东画像取代“尉迟恭”和“秦叔宝”贴在大门上,有的把毛泽东像与祖宗同位,天天烧香点烛、进献祀品。人们说:“毛主席是天子,是天子派到人间来坐阵的。我把他老人家请进家门,能驱鬼压邪,保佑平安,挂上他的像胜过拜观音菩萨,胜过求土地

雷公。”^①

有些作家采风，还采到了许多关于毛泽东的神话——

毛泽东是真龙天子。他是条土龙，按照金木水火土阴阳五行，他需要东海之水润泽。因此他取名“泽东”，字“润之”。

蒋介石是条水龙，两龙抢珠，同毛泽东相斗。老蒋在峨嵋山时，有名士告诫他：“胜不离川，败不离湾。”但他在抗战胜利后忘记了，带领子弟兵杀出四川，结果被毛泽东打得大败。败亡之际，他想起了名士的指点，去了台湾，再不敢有违天命。

而毛泽东在胜利时，没有贸然进入北京皇城，先到香山住了一段时间，寻访名士。几经派人寻访，一老道告诉他：一要挑个世上最大的数字之日进城，以壮阳祛邪；二不可居住历代帝王之榻，因帝王之榻与他的命数相克。于是毛泽东选了个9月9日进城：在故宫小坐片刻就出来，以后几十年再没有去过太和殿。

开国大典后，毛泽东派人再访老道。老道写了“8341”四个数字。毛泽东不详其意，就把它作为自己警卫部队的番号。直到毛泽东逝世后，人们才发现，原来这个数字预示他能活83岁，在位41年。毛泽东果然活了83岁，从遵义会议到他去世也恰好41年。^②

在一个充满古代神话的中国，现今又出现了一则则关于毛泽东的现代神话。它那充满迷信色彩的情节，固然能博人一笑，毕竟毫无科学性可言。值得我们冷静思考的倒是出现这一现象的原因。

① 见《上海文化艺术报》1989年3月24日。

② 根据1989年第3期《报告文学》中《1988 横竖撇捺》一文“现代迷信的痴情布道者”部分缩写。