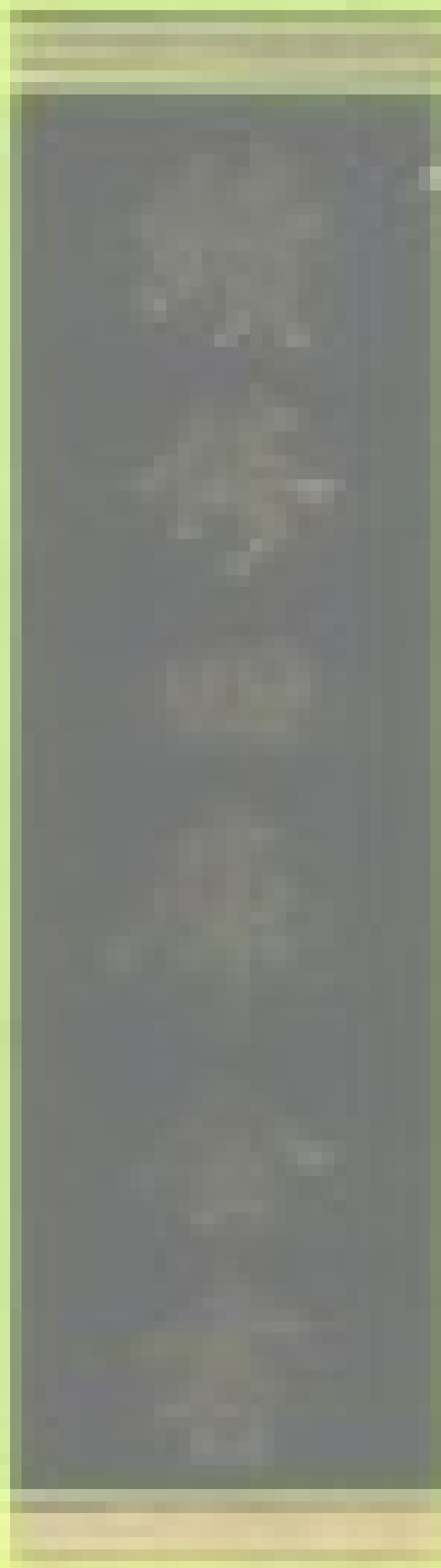


續修四庫全書



《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

五〇・經部・書類

尚書傳授同異考一卷	〔清〕邵懿辰撰……………	一
書傳補商十七卷	〔清〕戴鈞衡撰……………	三五
尚書曆譜一卷	〔清〕成蓉鏡撰……………	一八七
尚書舊疏考正一卷	〔清〕劉毓松撰……………	二〇九
虞書命義和章解一卷	〔清〕曾 釗撰……………	二二五
達齋書說一卷	〔清〕俞 樾撰……………	二三五
龍岡山人古文尚書四種	〔清〕洪良品撰……………	二四三
古文尚書辨惑十八卷	……………	二四三
古文尚書釋難二卷	……………	四三三
古文尚書析疑一卷	……………	四六七
古文尚書商是一卷	……………	四七五

尚書講義一卷	〔清〕黃以周撰……………	四九五
尚書故三卷	〔清〕吳汝綸撰……………	五一七

E274/10
01/4127

尚書傳授同異考

〔清〕邵懿辰撰

據南京圖書館藏民國十八年仁和
邵氏刻半巖廬所著書本影印原書
版框高一六一毫米寬二五八毫米

尚書傳同異一卷

仁和邵氏
半巖廬
所著書
之一歲在
己巳孟冬
刊成

敘

書之有今古文猶詩四家春秋三傳受有秦漢其字異而語不異也今古文說之異龍猶與家詩三傳之各有家法不能合一而經語初不異也自梅賾上孔安國傳其中增多二十五篇宋吳氏書稗傳朱子語錄始有疑義訖閻氏尚書古文疏證惠氏古文尚書考丁氏尚書餘論諸書相繼抉摘其偽益彰明陳氏尚書疏衍朱氏讀尚書略記則力詆攻古文者之非訖毛氏古文尚書冤詞洪氏尚書古文辨惑吳氏尚書正辭遞相辯護大率欲以空言或巧詞相制勝而卒無以掩其偽乾隆間言官學臣議黜古文重寫二十八篇於學官頒賜天下將上矣武進莊氏存與以翰林學士直上書房為師傅聞之威然以懼退直之暇撰尚書既見三卷數數稱禹謨虺誥伊訓而古文之旁搜博采功罪且互見

其書頗爲漢學家詬病而古文竟獲仍學官不廢此固一大公案也所以然者古文如肱改呂覽論大篇引五世之廟爲七世誤以襄二十五年左傳引書慎始敬終爲尙書不知其爲逸周書常訓篇文而竄入蔡仲之命此類誠予人以口實而遺文佚語聯綴成篇古昔先正之真言藉以存其什一厥功實未可沒向使當時如後世輯佚之例注明出處恐閭惠諸人方寶貴之

敘

二

不暇尙可非議乎哉邵位西先生辛酉殉節後遺書若干種已先後刊行此尙書傳授同異考亦遺書之一哲孫伯綱又將付梓屬爲校勘并敘余惟此書以伏生今文自有簡策大傳非伏自作今文太誓及百兩篇爲僞皆塙有根據以逸十六篇爲劉歆僞造則本孔疏而小變之以杜林古文爲非孔壁本亦足以備一通二十八篇非一卷所能容殆猶賈逵集古今文同異劉

敘

三

陶刪定中文之比而獨於梅氏所上古文斷斷焉頌其可信者或者頗以爲異不知其具有深意也先生以爲古文久列於經非篤信好學孳究羣經如閭惠諸儒不得輕議古文否則無忌憚之小人將有偏主今文學而槩以他經古文爲僞者勢不至廢經不止此先生所大懼也以故舜典二十八字明係後出而先生据宋書禮志載高堂隆議引書二句其曰若稽古帝舜曰重華句母甯以爲九字已傳於魏世也先生之維古文意在兼維羣經蓋卽莊氏之志而又有進焉者也先生之言曰凡人雖有絕人之精力兼人之博識豈能盡見邃古以來篇章簡籍下至僻書外載凡引逸書之文者披羅攝括而無一言一字之或遺能融會貫通而使出於一如此雖謂之至聖可也而謂王肅皇甫謐梅賾能爲之耶此則以文義斷之謂其可與經竝而先

生維古文以維羣經之苦心隱然於言外見矣
學者誠由吾說而推之古文不可廢即知此編
不可廢矣若夫以書序爲孔騰作又以爲孟子
門人作此乃先生之謹慎未敢專輒以科斗字
爲漢初無人能識又以爲晉時猶有人能識則
以孔傳序言無人能知特据東哲傳以廣其說
相反而實相資尤在讀者之善會爾己巳四月
後學吳縣胡玉縉謹敘於北平寓廬時年七十

有一

敘

四

尚書傳授同異考

半嚴廬所
著書之一

仁和 邵懿辰 位西

一伏生所傳今文

史記儒林傳伏生者

張晏曰伏生名勝伏氏碑云

濟南人也

故爲秦博士孝文帝時欲求能治尚書者天下
無有乃聞伏生能治欲召之是時伏生年九十
餘老不能行于是乃詔太常使掌故朝錯往受
之秦時焚書伏生壁藏之其後兵大起流亡漢

書考

定伏生求其書亡數十篇獨得二十九篇

內秦

伏生所傳故孔臧與安國書云時人但知尚書二十八篇取象二十八宿也詳見下書疏云伏生初實壁內得之以教齊魯傳教既久誦文則熟至其末年因其習誦或亦目暗至年九十鼃錯往受之時不執經而口授之故也案據此則後人疑伏生偏記得難讀之篇而忘其易讀者非也伏生二十八篇自有簡策第不知爲科斗爲隸書耳即以教于齊魯之間學者由是頗能言尚書伏生教濟南張生及歐陽生歐陽生教千乘兒寬寬後位至三公張生亦爲博士而伏生孫以治尚書徵不能明

也自此之後魯周霸孔安國此見安國先通今文後得壁中古文漢書下周霸三人內省去孔安國非也雒陽賈嘉師古曰嘉者頗能言尚書事

顏師古注漢書引衛宏定古文尚書序云伏生老不能正言言不可曉也使其女傳言教錯齊人語多與潁川異錯所不知凡十二三略以其意屬讀而已

案盤詰孳牙乃是書之本體觀孟子引洛誥

書考

享多儀等文不誤一字明非伏生誤傳鼂錯

誤改衛宏生于東漢受杜林漆書古文與夏侯歐陽今文小異又歐陽夏侯同出伏生至彼時經傳數師各有乖反宏見今文有誤遂造此說伏生有孫以治尚書徵後漢書伏湛傳湛是生九世孫歷敘其先皆名學則伏生固有子孫何至使女傳言據史記伏生自有簡策特古人受經簡編雖具其間句讀音義

必須指授方可承學故使掌故朝錯往受之耳又孔安國序言濟南伏生年過九十失其本經口以傳授其言失其本經者概言失尚書全經不別言二十八篇尚存序文特從簡省耳其言口以傳授則古人受經必須口授故也宏詔定古文尚書序述秦坑儒事恐亦不足信

漢書藝文志尚書古文經四十六卷為五十七

篇案此即劉歆偽書班固經二十九卷此二十

書考

九卷伏生傳授者案泰誓非伏生所傳詳見下歐陽章句三十一卷

大小夏侯章句各二十九卷

漢書儒林傳歐陽生字和伯千乘人事伏生授兒寬寬又受業孔安國歐陽大小夏侯氏學皆出于寬寬授歐陽生子世世相傳至曾孫高子陽為博士師古曰名高字子陽高孫地餘長賓亦為博士由是尚書世有歐陽氏學夏侯勝其先夏侯都尉從濟南張生受尚書以傳族子始昌始昌傳

勝勝又事同郡蘭卿蘭卿者兒寬門人勝傳兄
子建建又事歐陽高由是尚書有大小夏侯之
學案兒寬受業孔安國
安國亦通今文故也

陸德明經典釋文書者本王之號令右史所記

孔子刪錄及秦禁學伏生失其本經口誦二十

九篇傳授伏生授濟南張生千乘歐陽生字和伯

生授同郡兒寬御史大夫寬又從孔安國受業以授

歐陽生之子歐陽大小夏侯
尚書皆出於寬歐陽氏世傳業至

書考四

會孫高作尚書章句為歐陽氏學高孫地餘字長

少府以書授元帝傳至歐陽歙字正思後歙
漢大司徒

以上八世皆為博士濟南林尊字長賓為博士
論石渠官至少

府太子受尚書于歐陽高以授平當字子思下
邑人徙平

陵官至丞相子晏及陳翁生梁人信都太
傳家世傳業翁生

授殷崇琅邪人及龔勝字君賓楚
人石扶風當授朱普字公

文九江人及鮑宣字子都勃海
人官至司隸後漢濟陰曹會

諫大夫受業于歐陽歙傳其子祉河南又陳留

尚書傳授同異考

陳弇字叔明受業于丁鴻樂安牟長字君高河內太
守中散大夫並傳

歐陽尚書沛國桓榮字春卿太子
太傅太常受尚書于朱

普東觀漢記云榮事九
江朱文公即普字以授漢明帝遂世相傳

東京最盛漢紀云門生為公卿者甚眾學者慕
之以為法榮子郁以書授章帝官至

侍中太常郁子焉復以書授張生濟南人
為博士授夏

侯都尉魯人都尉傳族子始昌昌邑
太傅始昌傳族子

勝字長公後屬東平長
信少府太子太傅勝從始昌受尚書及洪

範五行傳說災異又事同郡蘭卿卿者兒寬門

書考五

人又從歐陽氏問為學精熟所問非一師受詔

撰尚書說尚書章句二十九卷號為大夏侯氏學傳齊人

周堪字少卿太子
少傅光祿勳及魯國孔霸字次孺孔子十
三世孫為博士

以書授元帝官至大霸傳子光字子夏丞相
光又事牟卿堪

中大夫號哀成君及長安許商字伯長四
至九卿商授

沛唐林字子高王莽
時為九卿及平陵吳章字偉君王
莽時博士重

泉王吉字少音王莽
時為九卿齊炔欽字幼卿王
莽時博士後漢北

海牟融亦傳大夏侯尚書夏侯建字長卿勝從
父兄子為博

士議郎太師事夏侯勝及歐陽高左右采獲又
子少傳從五經諸儒問與尚書相出入者牽引以次章
句為小夏侯氏學傳平陵張山拊字長賓為博士論石渠至
少山拊授同縣李尋字子長及鄭寬中字少君
授成帝官至光祿大夫領尚書事山陽張無故字子孺廣陵太傅信都
秦恭字延君城陽內史陳留假倉字子驕以謁者論石渠至膠東相寬
中授東郡趙玄御史大夫無故授沛唐尊王莽太傅恭授
魯馮賓為博士後漢東海王良亦傳小夏侯尚書

漢始立歐陽尚書宣帝復立大小夏侯博士永
嘉喪亂眾家之書並滅亡

隋書經籍志漢時歐陽大小夏侯三家並立訖
漢東京相傳不絕及永嘉之亂歐陽大小夏侯
尚書並亡濟南伏生之傳惟劉向父子所著五
行傳是其本法而又多乖戾孔安國尚書漢人雖有為之訓傳者然不立於學官永嘉之亂三家書亡故孔傳獨行

洪适隸釋載熹平四年議郎蔡邕所書尚書石

經殘字盤庚百七十二字高宗彤日十五字牧
誓二十四字洪範百八字多士四十四字無逸
百三字君奭十一字多方五字立政五十六字
顧命十七字合五百五十五字洪氏以今孔書
校之石本多十字少二十一字不同者五十五
字借用者八字鴻艾効猶是也通用者十一字於戲母女
是也之類孔氏敘商三宗以年多少為先後碑則獨
闕祖甲計其字蓋在中宗之上以傳序為次也

碑又云高宗之饗國百年亦與五十有九年異

附隸釋卷十四石經尚書殘碑

命孔本何及相缺散孔作儉言白人維舊孔
上有求字救孔作舊缺有志女毋翕侮成人
母流孔作汝無侮老各共爾事齊乃位度爾
乃孔作口缺民之承保后胥高孔作鮮以不浮
下缺試以爾孔作遷安定厥國孔作仝孔作女不
下缺其或迪孔作自怨孔作怒孔作永孔作勸憂今

其有今罔後女何下之勞爾先予不下于茲
高后率乃知崇降罪疾白下能迪古我先
后下民女有近孔則左乃心我先后綏下
興降率永於戲弗祥鳴呼今予下絕遠女比
猶分念以相從各翕孔中下建乃家
股孔既下眾白女罔台民孔勛孔
建大命今我下凶德綏孔績下今
無爾惠孔朕孔動萬民以遷肆上
下孔乘孔哉予其勛孔萬相爾念敬我眾
朕不上盤三
民中絕命民有不若德不聽開天既付孔
己上高宗
彤日篇
廠遺任孔父母弟不迪乃維四方下不忒
于四伐五伐六伐七伐乃已上牧
伊孔鴻孔水白孔陳其五行帝下白建
用皇極次六白艾孔用三德下潤下作鹹

炎上作苦曲直佗下食二白儋三白祀四白
司空下極凡厥庶民無有涇蜀人無有下明
人之有能有為使蒼其行而下路毋偏毋黨
王道蕩蕩毋黨下為天下王三德孔三一
白正宣二下家而無凶于而國人用缺頗辟
乃心諫及卿缺諫及庶民孔上洪範
維天命元孔無違下朕不敢有下開時維天命
王曰告爾孔無告下茲雒孔予維四方
邑攸責亦維爾下有年于茲雒爾小子乃興
從爾遷王已上多
青孔之艱難乃効孔乃憲孔既延孔
誕孔則侮厥下中宗嚴恭寅畏天命自
亮孔民祖懼下或怨肆高宗之饗國百
年孔有九年下自時厥後下功田功微果懿
共懷保小人孔惠于矜孔鮮酒孔母

効孔作逸于遊田維缺共孔作無淫于觀于逸
正之母兄無皇孔作曰今日缺廠不聖孔作人乃
訓變孔變上亂正荆孔正上有至于缺則兄
白孔作敬德廠衙白朕之衙允缺公白於戲
嗣王臨于茲孔監上有其
道孔作出于不詳於戲君缺曰時我已上君
我則致天之已上多
常伯常任辟孔作準亂孔作無謀面用缺于厥邑
其在下有會孔作心以敬事缺王維廠孔作
克度宅心乃缺受茲孔作卒卒其孔作於
戲旦以前孔作人之徵孔作言缺訓德孔作
干上有是罔顯哉孔作廠世缺王之鮮孔作光
以揚武王已上立
几乃缺召大保下通孔作段就孔作大命在
缺非幾茲卽孔作黼衣上顧命篇

二偽今文泰誓

孔穎達尚書孔序疏案史記儒林傳云伏生獨
得二十九篇以教齊魯但今文泰誓非初伏生
所得案馬融云泰誓後得劉歆移博士書云泰
之鄭玄書論亦云民間得泰誓別錄劉向曰武
帝末民有得泰誓書于壁內者獻之與博士使
讀說之數月皆起傳以教人則泰誓非伏生所
傳而言二十九篇者以司馬遷在武帝之世見
泰誓出而得行入于伏生所傳內故為史總之
并云伏生所出不復曲別分析云民間所得其
實得時不與伏生所傳同也但伏生雖無此一
篇而書傳有八百諸侯俱至孟津白魚入舟之
事與泰誓事同不知為伏生先為此說不知為
是泰誓出後後人加增此語王應麟玉海漢藝
即大傳也隋志大傳三卷鄭玄注顧彪撰音二
卷伏生作尚書傳四十一篇授同郡張生張生
授千乘歐陽生唐志伏勝注大傳三卷又楊訓
一卷中興書目案康成序云伏生為秦博士至

孝文時年且百歲張生歐生從其學而授之音聲猶有訛誤先後猶有差舛重以篆隸之殊不能無失生終後數子各論所聞以己意彌縫其闕別作章句又特撰大義因經屬指名之曰傳劉向校書得而上之凡四十一篇至康成始詮次為八十二篇又困學紀聞書大傳虞傳有九共篇引書曰子辯下土使民平不使民無傲殷傳有帝告篇引書曰施章乃服明上下豈伏生亦見古文逸篇耶大傳之序有嘉禾掇諸今本闕焉隋志有逸篇二卷出齊梁之間似孔壁中書殘缺者唐有三卷徐邈注案向書大傳定出劉歆之手康成亦疑之故以為張生歐生所述非伏生自作歆既偽撰九共篇故以子辯下土云云託于伏生已先引之以自證其施章乃服云云增多偽書本無帝告篇而亦竄入者所以顯逸書自有不傳足見其所撰書之可信

書考 十三

也又偽書二十四篇本無嘉禾而王莽傳羣臣上奏引書逸嘉禾篇云周公奉鬯立于阼階延登贊曰假王蒞政勤和天下皆故為迷離閃爍以欺後人之耳目又可見凡歆之作偽亂真其本心皆由于阿莽故也至八百諸侯白魚赤鳥必戰國雜家已有此說作偽泰誓者用之歆亦以入于尚書大傳無非案王充論衡及後漢史獻帝建安十四年黃門侍郎房宏等說云宣帝本始元年河內女子有壞老子屋得古文泰誓三篇論衡又云以掘地所得者今史漢書皆云伏生傳二十九篇則司馬遷時已得泰誓以并

歸于伏生不得云宣帝時始出也則云宣帝時女子所得亦不可信或者爾時重得之故于後亦據而言之史記云伏生得二十九篇武帝紀載今文泰誓末篇由此劉向之作別錄班固為儒林傳不分明因同于史記而劉向云武帝末得之泰誓理當是一而古今文不同者即馬融所云吾見書傳多矣凡諸所引今之泰誓皆無此言而古文皆有則古文為真亦復何疑但于

書考 十三

先有張霸之徒偽造泰誓以藏壁中故後得而惑世也案張霸成帝時為百兩書偽泰誓武帝時已出則非張霸所能預造云張霸之徒者言如張霸等作偽之徒耳又泰誓疏尚書遭秦而亡漢初不知篇數武帝時有太常蓼侯孔臧者安國之從兄也與安國書云時人惟聞尚書二十八篇取象二十八宿謂為信然不知其有百篇也然則漢初惟有二十八篇無泰誓矣後得偽泰誓三篇諸儒多疑

之馬融書序曰泰誓後得案其文似若淺露又云八百諸侯不召自來不期同時不謀同辭及火復于上至于王屋流爲鵬五至以穀俱來舉火神怪得無在子所不語中乎又春秋傳引泰誓曰民之所欲天必從之國語引泰誓曰朕夢協朕卜襲于休祥戎商必克孟子引泰誓曰我武惟揚侵于之疆取彼凶殘我伐用張于湯有光孫卿引泰誓曰獨夫受禮記引泰誓曰予克受非予武惟朕文考無罪受克予非朕文考有罪惟予小子無良今文泰誓皆無此語吾見書傳多矣所引泰誓而不在泰誓者甚多孟子引泰誓天視自我民視天聽自我民聽左傳引泰誓紂有億兆夷人亦有離德予有亂臣十人同心同德管子引泰誓紂有臣億萬人亦有億萬之心武王有臣三千而一心墨子引泰誓紂乃夷居以下七句天有顯德以下十二句文王若日若月引書曰者論語雖有周親四句孟子天降下民八句毋畏寧爾也四句惟孟子所引與今書文異弗復悉記略舉五事以明之亦可知矣王肅

亦云泰誓近得非其本經馬融惟言後得不知何時得之漢書婁敬說高祖云武王伐紂不期而會盟津之上者八百諸侯僞泰誓有此文不知其本出何書也武帝時董仲舒對策云書曰白魚入于王舟有火復于王屋流爲烏周公曰復哉復哉今引其文是武帝之時已得之矣李顯集注尙書于僞泰誓篇每引孔安國曰計安國必不爲僞書作傳不知顯何由爲此言梁主兼而存之言本有兩泰誓古文泰誓伐紂時事聖人取爲尙書今文泰誓觀兵時事別錄之以爲周書此非辭也彼僞書三篇上篇觀兵時事中下二篇亦伐紂時事非盡觀兵時事也案馬鄭並注二十九篇僞泰誓在內馬鄭之注唐時猶存穎達作疏時猶及見之至宋亡絕是則僞書三篇云云蓋目驗也釋文漢宣帝本始中河內女子得泰誓一篇獻之與伏生所誦合三十篇案釋文言合三十篇非也僞泰誓自在二

十九篇中
詳見前
漢世行之然泰誓年月不與序相應
又不與左傳國語孟子眾書所引泰誓同馬鄭
王肅諸儒皆疑之

近王光祿鳴盛作尚書後案蒐輯偽泰誓文

聯合爲一今附錄惟四月太子發上祭于畢

下至于孟津之上一作東觀兵乃告司徒司

馬司空諸節齋栗信哉予無知以先祖之有

德臣左右予小子受先公功畢力賞罰以定

書考

五

厥功遂興師師尚父左杖黃鉞右把白旄以

號曰蒼兕蒼兕總爾眾庶與爾舟楫後至者

斬作僞者之意以爲武王伐紂而作泰誓太

惟師尚父時維鷹揚泰誓說當時事豈得不

有太公遂極力鋪張以顯統軍之帥起起桓

桓氣象而不知其初無太子發升舟中流白

魚入于王舟王跪取出涖以燎之羣公咸曰

休哉以上據史記周本紀雜據詩書正義

至于五日有火自上復于下至于王屋流

之爲鵬其色赤其聲魄五至以穀俱來武王

喜諸大夫皆喜周公曰茂哉茂哉天之見此

以勸之也尚書無恐恃之詩疏及漢書使上

附以周公書報誥于王王動色變禮八百諸

侯不召自來不期同時不謀同辭皆曰帝受

可伐矣王曰爾未知夫意未可伐維丙午王

還師前師乃鼓鼓譟師乃指前歌後舞極于

上天下地書大傳十三年十二月戊午師畢

書考

七

渡孟津諸侯咸會曰孜孜無怠天將有立父

母民之有政有居書大傳司馬在前詩周公

曰都唐虞後書懋哉予聞古先哲王之格言

周禮無都字正稽古立功立事可以永年丕天之

律漢附下而罔上者死附上而罔下者刑與

聞國政而無益于民者退在上位而不能進

賢者逐說天子發拜手稽首周禮武王乃作

太誓告于眾庶今殷王紂乃用其婦人之言

自絕于天毀壞其三正離邊其王父母弟乃斷棄其先祖之樂乃爲淫聲用變亂正聲怡說婦人故今予發維共行天罰勉哉夫子不可再不可三

史記周本紀

朱子語類第一百二十七論古今文字因舉史記所載湯誥并武王伐紂言詞不典不知是甚底齊東野人之語也

案殷本紀云湯征諸侯葛伯不祀湯始伐之

書考

十九

湯曰予有言視水見形視民知治不伊尹曰明哉言能聽道乃進君國子民爲善者皆在王官勉哉勉哉湯曰汝不能敬命予大罰殛之無有攸赦作湯征

又湯既紂夏命還亳作湯誥曰維三月王自至于東郊告諸侯羣后毋不有功于民勤力迺事予乃大罰殛女毋予怨曰古禹皋陶久勞于外其有功于民民乃有安東爲江北爲

濟西爲河南爲淮四瀆已修萬民乃有居后稷降播農殖百穀三公咸有功于民故后有立昔蚩尤與其大夫作亂百姓帝乃弗予有狀先王言不可不勉曰不道毋之在國女毋我怨

書考

十九

辰案前篇視水二句竊用酒誥語意以武王引作古人之言故也後篇全用呂刑文意以穆王稱若古有訓故也作僞者之意欲人以酒誥人無于水監當于民監二語爲出于湯征呂刑蚩尤作亂云云爲出于湯誥也其意可謂至巧而用心亦良苦矣