

萬有文庫

第一卷
第五冊

四庫全書總目提要

(四十二)

永瑤等撰

商務印書館發行

四庫全書總目提要

(四十二)

永瑢等撰

國學基本叢書

萬有文庫

第一集一千種

總編纂者

王雲五

商務印書館發行

四庫全書總目提要

卷一百二十二

子部三十二

雜家類六

【困學齋雜錄一卷】浙江吳玉堦家藏本。元鮮于樞撰。樞字伯機，漁陽人。官太常寺典簿。書史會要稱其酒酣豪放，吟詩作字，奇態橫生。趙孟頫極推重之。是書所紀當時詩話雜事爲多。原本不著名氏，故嘉靖中袁褰跋稱撰人未詳。曹溶收入學海類編，以鮮于樞自號困學民，題所居曰困學齋，遂以此書爲樞撰。今考其書雖隨筆劄錄，草草不甚經意，而筆墨之間具有雅人深致，非俗士所能僞託。且元初諸人亦別無稱困學齋者。溶定爲樞作，似乎可信。末有厲鶚跋，謂卷中金源人詩可補劉祁歸潛志之闕，存之亦可以資採錄也。開卷引李平許緒二事，但錄舊文，無所論斷，莫詳其意。卷中趙復初二詩前後兩見，字句亦有異同，殆亦偶然雜錄未經編定之本。後人因其墨迹繕錄成書，如蘇軾志林、仇池筆記之類歟。

【隱居通議二十一卷】江西巡撫採進本。元劉壘撰。壘字起潛，南豐人。書中自稱開慶元年年二十，則宋亡之時已年三十六。故於宋多內詞。然書中又稱至大辛亥爲南劍州學官，計其年已七十二矣。日暮途窮，復食元祿，而是書乃以隱居爲名，殊不可解。考其水雲村裏中、延祐己未重題梅氏海棠詩、有花甲重周人八十之句，則壘入元四十四年尙存，最爲老壽。是書當其晚歲退休時所著也。凡分十一門，理學

三卷。古賦二卷。詩歌七卷。文章八卷。駢儷三卷。經史三卷。禮樂造化地理鬼神雜錄各一卷。其論理學。以悟爲宗。尊陸九淵爲正傳。而援引朱子以合之。至謂朱子後與道士白玉蟾游。始知讀書爲徒勞。蓋姚江晚年定論之說。源出於此。皆鄉曲門戶之私。無庸深辨。其經史以下六門。考證亦未爲精核。且多鉅訂。而鬼神一門。尤近於稗官小說。惟評詩論文之二十卷。則壘生於宋末。舊集多存。其所稱引之文。今多未見。其篇帙。其所稱引之人。今亦多莫識其姓名。又多備錄全篇。首尾完具。足以補諸家總集之遺。如宋璟梅花賦。今惟據田藝衡畱青日札傳。鮮于樞所書一篇。又據李綱忠定集。知原賦已亡。綱爲補作。今觀壘所錄。知宋元閒行於世者。乃有二本。又如陸游之從韓侂胄。以牽於愛妾幼子之故。爲他書之所未言。厲鶚宋詩紀事。載李義山詩。不能舉其仕履。觀壘所記。乃知其嘗以江東提刑守池州。凡此之類。頗足以廣聞見。至於論詩論文。尤多前輩緒餘。皆出於諸家說部之外。於徵文考獻。皆爲有裨。固談藝者所必錄也。壘所著水雲村稟。世有二本。其一本別題曰泯臺。卷帙頗少。不知何人刪取。是書三分之一附諸稟末。殊爲闕略。此爲三十一卷之足本。固罕覯之祕笈矣。書中閒有案語。蓋其後人所附。自署其名曰擬。考國初有南豐劉擬字二至。嘗撰稽禮辨論韻原表石鼓文定本三書。或即其人歟。

【湛淵靜語二卷】

兩淮鹽政探進本

元白珽撰。珽字廷玉。錢塘人家。於西湖有泉自竺山滙於其門。珽

名曰湛淵。因以爲號。是書爲其友海陵周陳所編。前有珽自序。又有陳序。題至大庚戌。稱珽是年六十三歲。以長歷推之。當生於宋理宗淳祐八年戊申。元兵破臨安。時年二十七矣。故其書於宋多內詞。與劉壘相類。然考珽入元之後。以李衍之薦。授太平路儒學正。未幾攝教授事。尋轉常州路教授。陞浙江等處副

提舉遷淮東鹽倉大使。再遷蘭谿州判官。乃致仕。則食元之祿久矣。而猶作宋遺民之詞。其進退無據。亦與堦相類也。是書乃其雜記之文。據卷末有明人跋語。稱嘉靖丙午。鈔自崑山沈玉麟家。而疑其不止此二卷。殆殘本歟。厲鶚作宋詩紀事。蒐採極博。而此書開卷載理宗賜林希逸詩一篇。鶚不及收。則鶚未見其本矣。其中如謂皎然銅盃爲龍吟歌詠房瑄事。詩家未有引用者。不知李賀昌谷集中實有假龍吟歌。謂匡謬正俗爲顏真卿作。不知實出顏師古。不免稍有疏舛。文中子李德林一條。乃晁公武讀書志之語。辨常儀占月一條。亦史繩祖學齋佔畢之說。亦未免偶相剽襲。其載倪思論司馬光疑孟一條。謂王安石援孟子大有爲之說。欲神宗師尊之。故光著此書。明其未可盡信。其說爲從來所未及。案晁公武讀書志稱王安石喜孟子自爲之解。其子雱與其門人許允成皆有註釋。蓋唐以前孟子皆入儒家。至宋乃尊爲經。元豐末遂追封鄒國公建廟鄒縣。亦安石所爲。則謂光疑孟實由安石異議相激而成。不爲無見。必以爲但因大有爲二語。則似又出於牽合。非確論也。然其他辨析考證。可取者多。其記汴京故宮尤爲詳備。在元人說部之中。固不失爲佳本矣。

【敬齋古今註八卷】

永樂大典本

元李治撰。治有測圓海鏡。已著錄。此書原目凡四十卷。其以註名者。

案漢書東方朔傳。註續充耳。所以塞聰。顏師古註曰。示不外聽。治殆以專精覃思。穿穴古今。以成是書。故有取於不外聽之義歟。元史本傳。邵經邦宏簡錄。黃虞稷千頃堂書目。俱作古今難。當因字形相似。傳寫致譌。文淵閣書目題作宋人。則併其時代亦誤矣。其書皆訂正舊文。以考證佐其議論。詞鋒駿利。博辨不窮。其說毛詩草蟲阜螽一條。云師說相承五經大抵如此。學者止可以意求之。膠者不卓。不膠則卓矣。是

其著書之大旨也。其中如謂蚩尤之名取義於蚩蚩之尤。謂內則一篇卑鄙煩猥。大類世所傳食纂。謂中庸素隱行怪。乃素餐之素。謂孟子兄戴蓋爲一句。祿萬鍾爲一句。戴蓋即乘軒之義。或不免於好爲僻論。橫生別解。又如淳化閣帖。漢章帝書千字文。米芾書史。黃伯思法帖刊誤。秦觀淮海集。俱以爲僞帖。而治據以駁千字文。非周興嗣作。太平廣記載徐浦鹽官李伯禽戲侮廟神。其事在貞元中。具有年月。而治即以爲李白之子伯禽。亦偶或失考。然如辨史記微子面縛。左牽羊。右把茅。乃其從者牽之把之。司馬遷所記不謬。孔穎達書正義所駁爲非。辨鄭語收經入行。姦極。謂經即京。姦即垓。韋昭不當註經爲常。辨論語五十以學易。謂論語爲未學易時語。史記所載。則作十翼後語。不必改五十字作卒。辨孟子龍斷。即列子所謂翼之南漢之北。無隴斷焉。辨史記自叙。甌駘相攻。謂當爲閩越相攻。辨張耒書鄒陽傳後。謂韓安國實兩見長公主。漢書不誤而未誤。辨衛青傳三千一百七級。謂級字蒙上斬字。顏師古誤蒙上捕字。遂以生獲爲級。辨魏志穿方負土。謂即算經之立方定率。辨吳志孫權告天文。謂不當呼上帝爲爾。辨通鑑握槊不輟。謂胡三省誤以長行局爲長矛。以及辨古者私家及官衙。皆可稱朝。引後漢書劉寵成瑨及左傳伯有事爲證。辨佞倭丈人承蜩。所以供食。引內則鄭元註。荀子楊倞註爲證。辨吳都賦獬子長嘯。當是常笑。引山海經爲證。皆具有根據。要異乎虛騁浮詞。徒憑臆斷者矣。至於所引戰國策蔡聖侯。因是已。君王之事。因是已。二已字。今本竝作以。而證以李善註阮籍詠懷詩所引。實作已字。足以考訂古本。又大學絜矩。今本章句作絜度也。治所見本則作絜園束也。蘇軾亦壁賦。今本作而吾與子之所共適。治所見本則作共食。而駁一本作共樂之非。亦足以廣異聞。有元一代之說部。固未有過之者也。雖原本久佚。今採掇

於永樂大典者不及十之四五。然菁華具在，猶可見其崖略。謹以經史子集依類分輯，各爲二卷，以備考證之資焉。

【日聞錄一卷】永樂大典本。元李翀撰。翀不見史傳。惟書中紀至正甲辰丙午閒事，下距洪武元年僅一二載。其人當已入明。然書中皆稱元爲國朝，則前代遺老抱節不仕者也。是書多及歷代故事，略如蔡邕獨斷、崔豹古今注之體，而辨論差詳，多有可採。亦閒及元代軼事，蓋雜家者流。其中如謂典命以九爲節，以七爲節，以五爲節，即掌節之節殊屬臆斷。又謂唐以後有司給門旗二龍虎旗一之類，乃變節爲旗，不知周禮司常諸侯建旂，孤卿建旛，大夫士建物，師都建旗，州里建旗，縣鄙建旗，已各以旂常爲表識，不得云自唐以後始變節爲旗。考證未免少疎。又如真德秀題三教圖之類，亦未免傳聞附會。然大致引據詳核，足與史志相參考。數典者固宜有取也。舊本久佚，今以永樂大典所載鈔合排比，編爲一卷。千頃堂書目載有是書，而題作者爲凌翀。永樂大典所題亦有一條作凌翀，然其餘無作凌翀者。今擇其多者從之，而附載姓氏之異同，備考核焉。

【勤有堂隨錄一卷】編修程晉芳家藏本。元陳櫟撰。櫟有書傳纂疏，已著錄。此其隨筆簡記之文也。雖多談義理，而頗兼考證。於宋末元初諸人各舉其學問之源流，文章之得失，非泛泛託諸空言者。其謂陳安卿爲朱門第一人，黃直卿及李方子多有差處，謂楊誠齋亦閒氣所生，何可輕議，謂劉辰翁父喪七年不除，爲好怪釣名，尤平情之論，不規規於門戶之見者矣。櫟定宇集前載有年表一卷，稱至治三年年七十二，作勤有堂記，則是書當成於晚年。然其記集中不載，而集末別有朱升記一篇，述其曾孫鑒之言曰：

辛勤三十年始有此室廬韓公詩也詩書勤乃有亦韓公詩也觀吾家堂名者惑而弗辨請爲記以昭之云云詳其詞意主於櫟夫婦辛勤以有此堂蓋宋末建陽余氏書坊亦名曰勤有堂故有是辨歟

【玉堂嘉話八卷】江蘇巡撫採進本 元王惲撰惲有承華事略已著錄是編成於至元戊子紀其中統

二年初爲翰林修撰知制誥兼國史館編修官及調官晉府秩滿至元十四年復入爲翰林待制時一切掌故及詞館中考核討論諸事始於辛酉終於甲午凡三十四年之事所記當時制誥特詳足以見一朝之制如船落致祭文太常新樂祭文之類皆他書所未見他如記唐張九齡李林甫告身之式記平宋所得法書古畫名目宋聘后六禮金科舉之法以及論宣諭制誥之別據柳公權跋知唐時已有廣韻辨米芾之稱南宮以贈官太常記秦檜家廟之制摘顏真卿書出師表之僞謂金史天文志出於太史張中順與夫張德輝述塞北之程劉郁述西域之事皆足以資考證而宋遼金三史之議尤侃侃中理其中如論日月五星則不知推步之法謂古婦人無諡則不知聲子文姜之例論六帖則勦襲演繁露論舜事則誤信錢時論野合則附會博物志皆爲疵累唐六典女伯女叔一條二卷五卷再見亦失檢校然大致該洽不以瑕掩全書已收入秋澗集中此乃其別行之本也

【庶齋老學叢談三卷】安徽巡撫採進本 元盛如梓撰如梓衢州人庶齋其自號也嘗官崇明縣判官

其書多辨論經史評騭詩文之語而朝野逸事亦間及之分爲三卷而第二卷別析一子卷實四卷也大抵皆隨時掇拾而成如載陸游姚將軍趙宗印二詩惜不得姚名字而渭南集實有姚平仲傳王士禎居易錄已摘其疎他若引左傳晉景公病如廁陷而卒謂國君何必如廁而以爲文勝其實不知國策趙襄

子史記慎夫人皆載有此事。古人朴質，不以爲怪，豈可執此以證左傳之誣？又於賈似道有豪傑之譽，載曹東畎嫖俚之詞，皆爲失當。然如駁吹劍錄，謂廣陵散不始於王凌母邱儉，以姑蔑墓證韋昭註國語之非，此類亦頗見考據。又各條之下，間註出某人說，蓋如梓猶及與元初故老游，故所紀多前人緒論，頗有可採云。

【研北雜志二卷】內府藏本

元陸友撰。友有墨史，已著錄。友嘗取漢上題襟集所載段成式語，自號研

北生，因以名其雜著。前有元統二年二月自序，稱元統元年冬還自京師，索居吳下，追憶所欲言者，命其子錄藏。蓋虞集柯九思同薦友於朝，會二人去職，友亦罷歸時也。所錄皆軼文瑣事，友頗精賞鑒，亦工篆隸，故關於書畫古器者爲多，中亦頗有考證。如解李商隱之金蟾齧鎖句，辨徐鉉說文繫傳之獮字，禰字互相矛盾，援北史證馬定國以石鼓出宇文周之非，引鄭康成之說，證傳註稱錯簡之誤，皆有可採。至謂仇姓出梁四公子傳，不知孟母先氏仇，以王明清字仲言謂本張華答何劭詩，其言明且清，句不知禮記先有此文，則偶然疎舛也。徐顯稗傳載友撰研史墨史印史，不載此書，此本出自陳繼儒家，未有舊跋，已稱字多譌脫，繼儒刻入普祕笈中，更失校讎。如皇象天發神識碑事一條，上下卷其文複見，則顛倒錯亂可知矣。錢曾讀書敏求記稱有柯柘湖校本，項藥師刊本，今皆未見也。

【北軒筆記一卷】兩淮鹽政採進本

元陳世隆撰。是書前有小傳，不知何人所作，稱世隆字彥高，錢塘

人。宋末書賈陳思之從孫，順帝至正中，館嘉興陶氏，沒於兵。所著詩文皆不傳，惟宋詩補遺八卷，與此書存於陶氏家。今宋詩補遺亦無傳本，惟此一卷僅存。所論史事爲多，如論西伯戡黎，力辨委曲回護之說。

論魯兩生不知禮樂。論胡寅譏劉晏之非。論秦王廷美生於耿氏之誣。論周以子謹爲三老。有違古制。皆援據詳明。具有特見。至所載僧靜如事。則體雜小說。未免爲例不純。是亦宋以來筆記之積習。不獨此書爲然。然不害其宏旨也。

【閒居錄一卷】浙江汪啟淑家藏本。元吾衍撰。衍有學古編。已著錄。是書乃衍筭記手彙。陸友仁得於衍從父家。錄而傳之。猶未經編定之本。故皆隨筆草創。先後不分。次序字句。亦多未修飾。其中如駁戴侗六書故妄造古篆一條。辨徐鉉篆書筆法一條。皆與學古編互相出入。蓋先記於此。後採入彼書。而初稟則未削除也。然零璣碎玉。往往可採。如辨顏氏誤解勿勿。辨魏伯陽參同契誤以易字從日月。辨杜甫非不詠海棠。語皆有識。惟論堯典中星以爲四時。皆以戌刻爲昏。未免武斷。論借書一甌。謂以甕盛卷軸。亦爲穿鑿。以及論奧竈字。與爾雅相違。論五伯字。不考後漢書禰衡傳。以爲唐人行杖之數。皆不免於疎漏。其他雜談神怪。亦多蕪雜。以衍學本淹通。藝尤精妙。雖偶然涉筆。終有典型。故仍錄存之。以備節取焉。

【雪履齋筆記一卷】編修程晉芳家藏本。元郭翼撰。翼字義仲。崑山人。自號東郭生。因以東郭先生故事名其齋曰雪履。嘗獻策張士誠不用。歸耕婁上。老得訓導官。偃蹇而終。蘇州知府盧熊題其墓曰遷善先生。又爲撰墓誌。載翼卒於至正二十四年。其文在朱珪名蹟錄中。則距順帝北行。尙前三載。他書或謂翼至洪武初。嘗徵授學官。非其實也。是編乃江行舟中所紀。隨手雜錄。漫無詮次。然議論多有可採。如解商書兼弱攻昧二句。取張九成說。解論語犬馬有養。取何晏集解說。駁張九齡金鑑錄之僞。辨蔡氏三仁之論。皆爲有見。其論謝師直語一條。論詩一條。亦具有義理。惟解論語怪力亂神一條。爲力不同科。一條

過信古註。未免好奇耳。其書久無刊本。曹溶嘗收入學海類編。然中有近時袁了凡之語。袁黃萬歷時人。翼在元末。何由得見。殆明人有所竄亂。非其舊本矣。

【霏雪錄二卷】浙江吳玉堦家藏本。明鍾績撰。案說文有鑰字而無劉字。徐鉉附註。以爲鑰字即劉字。此書作鑰。蓋偶從古體。遂相沿別爲一姓。實非有二也。績字孟熙。先世洛陽人。徙於山陰。其父煥。通毛詩。元時嘗爲三茅書院山長。績承其家學。故此書辨核詩文疑義。頗有根據。又及與元末諸遺老遊。故難述舊聞。亦多有淵源。然每紀夢幻談諧之事。頗雜小說家言。其以杜常詩爲杜牧詩。王士禎香祖筆記嘗糾之。亦不免小誤。又如稱其遠祖馬牧君事。金太祖有紀信之節。元修三史時。史臣責賅於其祖。不肖遂不得書。此事論史者俱未之及。然當時元政雖頹。而秉筆諸臣。如揭傒斯歐陽元等。皆一代勝流。未必遽有索米受金之事。是亦一家之私言。未可概信。以其可取者多。錄備明初說部一家耳。此書成化間嘗刊行。有胡謐後序。稱績所著尙有嵩陽稟詩律。今俱未見。殆已散佚矣。

【蠡海集一卷】兩淮鹽政探進本。

舊本題宋王逵撰。案宋有三王逵。其一王逵不知何許人。仁宗時官

江南西路轉運使。調淮南轉運使。包拯連具七章彈之。具載拯奏議中。極斥其貪鄙酷虐。似非能著書之人。其一王逵濮陽人。天禧三年進士官刑部郎中。其所著作。惟呂希哲雜記載其贈蔡襄詩一首。阮閱詩話總龜載其詠酒帘一聯。不聞更有此書。其一王逵淄州人。建炎中知徐州。王復之孫紹興中太僕丞王偁之子。其所著作。惟蘆浦筆記載送田鄂詩一首。亦不聞有此書。此書中論脈一條。稱七表八裏九道計二十四。見之於叔和脈訣。是熙寧閒書也。前兩王逵不得見。論百刻一條。稱趙緣督又有一說。是至元以

後書也。後王達亦不得見。又安得而引之耶。考明黃姬水貧士傳。載王達錢塘人。足一跛。家極貧。無以給朝夕。因賣藥。復不繼。又市卜。博究子史百家。客至輒談。今古不休。人知其辨博。每以疑難質之。無不口應。列其人於張介福之後。王賓之前。蓋洪武永樂間人。作是書者。必此王達。商濬刻稗海時。未及詳考。誤以爲宋王達也。其學蓋出於邵子。其書亦規摹觀物外篇。分天文地理人身庶物歷數氣候鬼神事義八門。皆卽數究理。推求天地人物之所以然。雖頗穿鑿。而亦時有精義。世稱二十四番花信風。楊慎丹鉛錄引梁元帝之說。別無出典。殆由依託。其說亦參差不合。惟此書所列。最有條理。當必有所受之云。

【草木子四卷】兩江總督採進本

明葉子奇撰。子奇有太元本旨。已著錄。考子奇所著諸書。有範通元

理二卷。詩十六卷。文二十卷。本草醫書節要各十卷。齊東野語三卷。又餘錄若干卷。紀元季明初事最詳。今惟太元本旨及此書存。此書黃衷序云。二十二篇。鄭善夫序又云。二十八篇。正德丙子。其裔孫溥以南京御史出知福州。重刻之。約爲八篇。曰管窺。曰觀物。曰原道。曰鈞元。曰克謹。曰雜制。曰談數。曰雜俎。每二篇爲一卷。卽此本也。善夫序又云。舊本今纂爲四。野語今纂爲二。併曰草木子。則似此四卷。已合野語爲一書。然四卷二卷。當爲六卷。不當爲八卷。野語今無別本。無由質其異同。莫之詳也。子奇學有淵源。故其書自天文地理人事物理。一分析。頗多微義。其論元代故事。亦頗詳核。惟賈魯勸托克托開河北水田。造至正交鈔。求禹河故道。功過各不相掩。子奇乃竟斥之爲邪臣。則不若宋濂元史之論爲平允也。書前有子奇自序。題戊午十一月。乃洪武十一年。卽子奇罷巴陵主簿逮繫之歲。此書蓋其獄中所作云。

【胡文穆雜著一卷】浙江范懋柱家天一閣藏本

明胡廣撰。廣字光大。建文庚辰進士。第一。惠帝以其

名與漢胡廣同。更名靖。除翰林院修撰。靖難兵至迎降。永樂初復原名。累官文淵閣大學士。卒諡文穆。事蹟具明史本傳。所著有晃菴扈從諸集。是書乃其隨手筆記。已載入文穆集中。此其別行之本也。其中如謂資治通鑑論維州悉怛謀事。司馬光非不知李是牛非。特以意主和鄰。不欲生釁。故矯爲此言。引其臨終與呂公著簡爲證。可謂深明時勢。又謂瀟陵尉禁人夜行。乃其本職。李廣憾之爲私意。謂子產論黃熊爲啓信妄喜怪之漸。謂申屠嘉大節凜然。班固稱其學術不及陳平。其說非是。持論亦正。他如謂易卦吉凶皆戒占者常反求諸己。與左傳穆姜南蒯之事合。謂問名納吉納幣之下皆卜其日。非卜吉凶。程子所疑未可憑。謂李白非無與杜甫詩。容齋隨筆所考未確。謂灌嬰實定豫章。李白詩不誤。而胡若思指爲陳嬰反誤。亦頗有考據。廣文集未足名家。此事在明初說部之中。則猶爲可取。至論季布不死一條。謂班固之言抑揚太過。與其負王良而迎成祖。截然相反。豈書作於建文壬午以前耶。然論漢黃生宋蘇軾武王非聖人之說。又似曲爲靖難者解。或自知大節有虧。而故爲成仁取義之言。以掩後世之耳目歟。

【讜言長語一卷】內府藏本

明曹安撰。安字以寧。號蓼莊。松江人。正統甲子舉人。官安邱縣教諭。是書

前有安自序。謂皆零碎之詞。故名曰讜言長語。讜言者逸言也。長語者剩語也。則長當讀爲長物之長矣。書中多據所見聞。發明義理。其論詩不中冑絮。所錄諸詩亦大抵不工。蓋真德秀文章正宗。金履祥濂洛風雅之派。至於欲取皋陶賡歌五子之歌。洪範及詩之。三言五言七言體。刻爲一集。使人習之以復古。尤萬不能行之事。然大致持論醇正。於人心風俗多有所裨。其論讀經一條。尤切中明代俗學之弊。成化丙午願純題詞。以輟耕錄水東日記比之。正德乙亥史紀重刊跋。又以霏雪錄比之。今以四書相較。劉績葉

中云云。則鑿時所見之簿。乃徐有貞所重取以出。未可爲士奇不送之證。其考訂間有未審。又欲於河北試行井田。殊爲迂闊。夢兆一條。篤信占驗。亦非儒者之言。未免爲白璧之瑕耳。前有賀燦然序。稱鑿元孫永熙梓鑿所著長語紀聞及永熙父遵考紀聞續卷。郢事紀略總題曰震澤先生別集。此本蓋別集中之一種。然舊本別行。今亦各著於錄焉。

【井觀瑣言三卷】浙江鮑士恭家藏本

舊本題宋閩南鄭瑗撰。鍾人傑唐宋叢書亦作宋人。而書中稱

明爲國朝。所評論者多明初人物。決非宋人所爲。考宏治八閩通志載有莆田人鄭瑗字仲璧。成化辛丑進士官至南京禮部郎中。朱彝尊明詩綜亦載有其人所著有明省齋集。則此編常即明莆田鄭瑗所作。題宋人者妄也。其書大抵皆考辨故實。品騁古今。頗能有所發明。如論王柏改經之非。斥綱目發明書法考異之曲說。辨李匡又資暇集解律令之誤。駁史伯璿管窺外編言天地之自相牴牾。及摘胡三省通鑑註所未備。皆中窾要。又引宋書柳元景傳。證魏崔浩因有異圖被誅。特假史事爲名。所論亦有根據。在明人說部中。尙稱典核。惟不喜宋濂。謂其文多浮詞。於性命之學不甚理會。未免失之過刻。其論諸史紀年之例。尤偏駁不足爲據云。

【南園漫錄十卷】湖北巡撫探進本

明張志淳撰。志淳有永昌二芳記。已著錄。是書前有正德十年自

序。稱因讀洪邁容齋隨筆。羅大經鶴林玉露二書。仿而爲之。卷首數條。皆摘撫容齋隨筆之語。辨其是非。蓋其書之所緣起也。其餘則述所見聞。各爲考證。大抵似洪書者十之一。似雜書者十之九。所論如江神一條。譏洪邁舍人事而諂鬼神。邱濬著書一條。譏其大學衍義補不敢論及宦官。立意皆極正大。其避諱

一條。謂蜀本書多闕唐諱。乃相沿舊刻。桂辨一條。謂桂花桂樹兩種。張籍詩意一條。謂瞿宗吉歸田詩話不知其作還珠吟時已先居幕下。駁正皆頗明核。其辨永昌非金齒地諸條。考證致誤之由。亦極詳核。他如春草王孫一條。王維詩語。自本楚辭。而昧其所出。橫生訓詁之類。或失之陋。元順帝一條。誤據庚申外史符臺外集之說。以順帝爲瀛國公子之類。或失之無稽。蓋瑕瑜不掩之書也。中頗紀載時事。臧否人物。故卷末又有嘉靖五年題後一篇。辨何喬新撫夷錄之失實。而以書中所載。自比於孫盛書枋頭事。其所紀錄。亦可與明史相參考云。

【雨航雜錄二卷】兩江總督採進本 明馮時可撰。時可有左氏釋。已著錄。是書上卷多論學論文。下卷多記物產。而閒涉雜事。隆萬之閒。士大夫好爲高論。故語錄說部。往往滉漾自恣。不軌於正。時可獨持論篤實。言多中理。如云漢人之於經。臺史之測天也。不能盡天。而觀象者不能廢。宋人之於學。規矩之畫地也。不能盡地。而經野者莫能違。又曰子靜之求心。而其徒棄經典。紫陽之窮理。而其徒泥章句。非教者之過。學者之失也。又曰宋儒之於文也。嗜易而樂淺。於論人也。喜核而務深。於奏事也。貴直而少諷。皆平心靜氣之談。其論王世貞悲歌碣石虹高下。擊筑咸陽日動搖句。以爲近於造作。而遠自然。正其一病。又引徐叔明語。論世貞爲人作傳誌。極力稱譽。如膠庠試最。乃至細微事。而津津數說。此非特漢以前無是。即唐宋人亦無此陋識。亦皆有見。惟其論十三經註疏立而西京諸儒之訓亡。未免失之過高。偶涉當時習尚耳。

【採芹錄四卷】江蘇巡撫採進本 明徐三重撰。三重有餘言。已著錄。是編第一卷論養民教民。第二卷

三卷多論學校貢舉政事利弊。第四卷多論明代人物臧否。大抵皆考稽典故，究悉物情，而持論率皆平允，無激烈偏僻之見，亦無恩怨毀譽之私。勝明人所作諸說部動涉卮言，亦勝三重所作他語錄。借周子之一言，遂太極陰陽，連篇累牘，講學於天地之外，惟力主均田限田之議，反覆引據，持之最堅，究而論之，自阡陌既開以後，田業於民，不授於官，二千年於茲矣。雖有聖帝明王，斷不能一旦舉天下之民，奪其所有，益其所無而均之，亦斷不能舉天下之田，清釐其此在限外，此在限內，此可聽其買賣，此不可聽其買賣而限之，使黠豪反得隱蔽爲姦，猾胥反得挾持漁利，而閭里愚懦，紛紛然日受其擾，故漢董仲舒、北魏李安世、唐陸贄、牛僧孺、宋留正、謝方叔、元陳天麟，皆反覆言之，而卒不能行，此猶可曰權不屬時，不可也。宋太宗承五季凋殘之後，宋高宗常南渡草創之初，以天子之尊，決意行之，亦終無成效，則三重所言，其迂而寡當可見矣。然如論漕粟，則駁邱濬海運之非，論養兵，則駁徐階塞外不可屯田之謬，皆卓然明論，其他亦多篤實近理，切於事情，猶可謂留心經世之學者也。

【畫禪室隨筆四卷】內府藏本。明董其昌撰。其昌有學科考略，已著錄。是編第一卷論書，第二卷論畫，中多微理。由其昌於斯事，積畢生之力爲之，所解悟深也。第三卷分紀遊記事，評詩評文四子部。中如記楊成以蔡經爲蔡京之類，頗涉輕薄。以陸龜蒙、白蓮詩爲皮日休之類，亦未免小誤。其評文一門，多談制藝，蓋其昌應舉之文，與陶望齡齊名，當時傳誦，故不能忘其結習也。四卷亦分子部四。一曰雜言上，一曰雜言下，皆小品閒文，然多可採。一曰楚中隨筆，其冊封楚王時所作。一曰禪悅大旨，乃以李贄爲宗。明季士大夫所見往往如是，不足深詰，視爲螭蟬之過耳可矣。