

新的观念——城市的繁荣往往能带动一个地区的经济发展。那么，城市也可以经营吗？

新的角色——城市发展不仅仅由政策来推动。城市管理者不但要充当管理者的角色，还要充当经营者的角色。

新的问题——成长中的城市难免会遇到这样那样的问题，解决这些问题也可以从“经营”的角度着眼。

经营城市

中国城市发展的全新观念

张智翔 游勇 编著

城市建设与经济建设是相辅相成的。**如何对待城市化浪潮中出现的问题？如何让城市健康发展？**本书将展示出一个全新的思路。

西南财经大学出版社

JINGYINGCHENGSHI

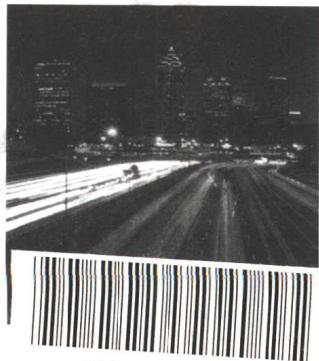


F299.2 / 4

经营城市

中国城市发展的全新观念

张智翔 游勇 编著



Z0031850

西南财经大学出版社

责任编辑：曾召友 罗月婷

封面设计：郭海宁

书 名：经营城市——中国城市发展的全新观念

编 著：张智翔 游 勇

出 版 者：西南财经大学出版社

(四川省成都市光华村西南财经大学内)

邮 政 编 码：610074 电 话：(028) 7353785

印 刷：四川机投气象印刷厂

发 行：西南财经大学出版社

全 国 新 华 书 店 经 销

开 本：850mm×1168mm 1/32

印 张：8.25

字 数：166千字

版 次：2000年8月第1版

印 次：2000年8月第1次印刷

印 数：5000册

定 价：16.80元

ISBN 7-81055-680-0/F·558

1. 如有印刷、装订等差错，可向本社发行部调换。
2. 版权所有，翻印必究。

□ 前 言 □

列宁曾经指出，在现代世界各国，城市的发展要比乡村迅速得多。城市是经济、政治和人民精神生活的中心，是前进的主要动力。这是对城市功能的科学概括。

城市对于现代经济的作用非常重要。最活跃的生产力总是先集中在城市然后从城市向乡村逐渐普及。城市集中了现代产业中最重要的支柱产业。城市也是社会生产要素最集中的地方。因此，将城市誉为现代经济发展的火车头并不为过。

中国大规模的城市化建设开始于改革开放之后，中国经济在这个时期所取得的辉煌成就为中国城市的发展奠定了雄厚的经济基础。但与发达国家相比，中国的城市发展是滞后的。

由于城市具有区域经济中心地位，因此，城市的发展繁荣也能带动一个地区经济的繁荣。而在社会主义市场经济条件下，城市的发展不再由政策推动而由市场推动，这种现状决定了城市的管理者在制定城市发展规划时，不但要充当管理者的角色，也要充当经营者的角色。

城市要在社会主义市场经济条件下得到发展，城市经营这一

全新的观念将是领导者最佳的行为准绳，从经营的角度看待城市问题，许多困扰中国当前城市建设的敏感问题将会迎刃而解。

本书从经营城市这一角度出发，较为全面地分析了城市领导者在城市和区域经济的发展过程中可能面对的问题，并阐述了解决问题的方法，将会给城市领导者展示出一些城市发展全新的思路。

当然，城市化浪潮也会带来一些新的社会问题。由于近十年来中国城市处于高速发展期，而且在 21 世纪的前 25 年这种发展势头都会十分强劲，由此带来的一些问题我们也从“经营”这一角度作出了一种解答。

“经营城市”是当前一些经济学家、管理专家、社会学者提出的观点，其内容涵盖十分广泛，本书只选择了其中最具现实性的一部分，不免挂一漏万。此外，由于作者水平有限，本书难免存在不足之处，敬请读者批评指正。

本书在写作过程中，参考了一些文献和资料，陈静、刘景巍、孙萍、符晓蓉、代雯、吴定勇、胡建、黎世泽、揭成林、赵小明等同志参与了创作或资料准备工作，在此一并致谢。

编著者

2000 年 7 月

□ 目 录 □

前 言 (1)

第一章 城市化浪潮 (1)

 城市随着人类社会经济的发展而发展，20世纪进入超
 速发展阶段。在发达国家，城市人口已占全国人口的八九
 成，发展中国家后来居上，中国也开始奋起直追。

 城市化：全球性的“农转非” (2)

 中国：滞后的城市化进程 (6)

 城市化滞后带来的问题 (9)

 经济全球化为发展中国家城市发展带来机遇 (11)

第二章 经济火车头 (19)

城市不仅是较为理想的生活居住中心，也是强大的经济中心。城市的繁荣程度常常能折射一个地区的经济发展水平。

经济发展的城市属性	(20)
城市为什么能成为经济中心	(24)
城市经济功能的类别	(29)
大城市为什么能超前增长	(33)
工业化是现代城市诞生的前提	(38)
中国现在算什么社会	(43)
城市化战略拉动中国经济发展	(47)

第三章 国际大都市 (51)

有些城市不但是区域性的经济中心，而且是全球性的经济中心，在全球经济中具有主宰性的地位，“华尔街一咳嗽，全球经济都会患感冒”。

国际大都市的形成	(52)
“发展中”水平的国际大都市	(60)
呼唤中国的国际大都市	(65)
国际大都市能否在中国遍地开花	(67)

第四章 城市经营者 (73)

城市发展有其内在经济规律，现代城市的领导者不但要具有管理能力，更要具有经营能力。

谁在主宰城市	(74)
城市经营者的管理职能	(76)

目 录

城市经济的基础：市场体系	(85)
城市经营者的舞台：创造市场	(91)
第五章 趋势与误区	(99)
中国城市发展滞后，但现在已步入高速成长期，由于发 展速度过快，一些深层次的矛盾开始暴露，要让蓝图变成现 实，并不像做沙盘模型那样简单。	
城市建设指导思想的误区	(100)
工业是否应该向乡村疏散	(104)
“星火”并不一定能“燎原”	(108)
城市与知识经济发展	(113)
网络对传统城市观念的冲击	(120)
中国城市的发展趋势	(127)
第六章 走出城市	(137)
中国城乡的“二元结构”使城乡差别巨大，但现代城市 经济对基础产业的依赖一如往常那样强，城市和农村其实是一 个整体，畸形发展的城市终将自吞苦果。	
城市农业：基础中的基础	(138)
城市发展的机会并不一定在城里	(143)
城市化过程中如何兼顾农村利益	(149)
乡镇企业怎么办	(153)
小城市繁荣有术	(157)

第七章 城市名片 (161)

城市不只是人口和建筑物的集中之地，还是生活场所和商业场所。城市作为经营的对象需要名气，名气就是无形资产。为了增加城市的名气，每个城市都应有一张既富丽堂皇又实实在在的“名片。”

老城市的危机 (162)

城市“肠梗阻” (169)

环境建设并不是白花钱 (176)

街区改造，淮海路重现生机 (183)

城市建设该谁出钱 (186)

第八章 城市化下的“盲流” (193)

城市化的过程无疑是对农村的“蚕食”，让农民离开土地进入城市并不像行走那样容易。人口的压力不光是悬在中国农村头上的达摩克利斯之剑，这把利剑也悬在城市头上。

离乡背井为那般 (194)

未被承认的城里人 (197)

城市对民工说“不” (200)

依靠市场引导劳动力合理流动 (205)

只疏不堵，有序流动 (207)

吸收农业人口并不是城市化的目的 (212)

第九章 人口素质、就业与犯罪 (217)

城市化能为社会提供足够的就业机会，而人口素质、就业和犯罪处在互相制约、互相联系的微妙关系之中。

目 录

亟待提高的城市人口素质	(218)
开发与管理，提高市民素质	(223)
日益严峻的就业形势	(228)
城市边缘人：犯罪的温床	(230)
第十章 贫困的城市	(237)
城市贫困化是发展中国家城市中普遍存在的社会问题。	
中国社会现在正处于各种矛盾比较尖锐的时期，城市贫困化	
已在不知不觉中开始困扰城市人的生活。	
警惕城市贫困化	(238)
城市人为什么会陷入贫困	(242)
城市扶贫，治标还须治本	(248)
参考文献	(253)

城市化浪潮

城市随着人类社会经济的发展而发展，20世纪进入超速发展阶段。在发达国家，城市人口已占全国人口的八九成，发展中国家后来居上，中国也开始奋起直追。

城市化：全球性的“农转非”

城市，是人类社会生产力水平逐步提高的产物。在进入 20 世纪之后，由于生产力水平日新月异，“农转非”的高潮在全球范围内出现。

20 世纪城市的数量比历史上任何一个时期都要多，且这些城市面积更大，功能更完善，生活环境更舒适。在 20 世纪，人口数百万、上千万的城市比比皆是，有些大城市一个城市的人口就相当于许多小国家的总人口。

城市，是在原始氏族公社瓦解时期，伴随着社会第二次大分工，即手工业从农业分离出来而产生的。它是社会分工和商品交换发展的成果。它的出现，标志着野蛮时代的结束和以生产资料私有制为基础的文明时代的开始。恩格斯说过，在新的设防城市的周围屹立着高峻的墙壁并非无故：它们的壕沟深陷为氏族制度的墓穴，而它们的城楼已经耸入文明时代了。

城市首先是工商荟萃之地。工商业的发展，必须以农业的发展为基础。农业劳动生产率提高了，农民生产的粮食除了养活自己和他的家属，有更多的剩余养活别人，从事工业和商业的劳动者才能逐步从农业劳动者中分离出来，从农村转入城市。城市和乡村的分离，反过来又会促进工业和农业及其部门内部的分工和商品经济的发展。所以，马克思说，一切发达的、以商品交换为媒介的分工的基础，都是城乡的分离。可以说，社会的全部经济

史，都概括为这种对立的运动。

在剥削阶级占统治地位的社会，城市和乡村的分离，导致了两者之间的对立。但是，从历史唯物主义的观点来看，这种分离和对立，终究是社会发展的一个伟大进步。没有城市，就没有发达的社会分工和包罗万象的商品经济；没有城市，就没有古希腊、古中国的灿烂文化及其今天的文明；没有城市，就没有数学、物理、天文学和一切近代科学的重大发现；没有城市，就没有现代工业、现代农业和现代科学技术；没有城市，就没有国家、政党和高度集中的政治生活。正是在城市里，“产生了工会、宪章主义和社会主义”。

中国的城市，出现于夏朝，到唐宋时期，已经相当发达。据历史学家们考证，唐的长安（今西安市）、北宋的东京（今开封市）、南宋的临安（今杭州市），都是拥有几十万甚至上百万人口的城市。这些城市，是贵族、官僚居住的政治、军事中心，也是富商大贾聚集的商业中心。但是，它们还不是近代的工商业城市。

近代工商业城市或工业城市，是伴随 18 世纪最后 30 多年的产业革命在欧洲（首先是在英国）形成的。一位研究产业革命的法国作家写道：工业城市的新近发展，完全归功于大工业；在这些城市中，密集着许多敌对的而同时又互相依赖的企业。正是在这些被大工业以其强有力的生气所鼓舞着的地区中，十分强烈地表示出人口显著增加，这已成为大多数工业国家中的正常现象。曼彻斯特在 1773 年是一个仅有 3 万人口的城市，可是 150 年后，它几乎有 100 万人口。

在产业革命期间，随着工业和农业分工的发展，欧洲和美洲的许多国家，都开始了城市化进程。随后，城市化运动又扩展到全世界。现在，发达的资本主义国家已经城市化了。表 1-1 是 1970—1980 年一些发达的资本主义国家城市人口占全国人口的比重：

表 1-1 发达国家城市人口比重 %

国家	1970 年 城市人口比重	1975 年	1980 年
美 国	73.6	75.3	77.0
日 本	71.4	75.2	78.3
联邦德国	81.3	83.1	84.7
英 国	88.5	89.8	90.8
法 国	71.7	75.0	77.9
意 大 利	64.4	66.9	69.3
加 拿 大	75.7	75.6	75.6
澳大利亚	85.2	87.2	88.8

资料来源：《国际经济和社会统计提要（1984）》，11 页，北京，中国统计出版社，1985。

统计资料表明，到 1980 年，这些发达的资本主义国家，城市人口占全国人口的比重，最高的已达 90.8%（英国），最低的是 69.3%（意大利）。而且从 1970—1980 年，这些国家的城市人口比重除加拿大以外都是上升的。在此期间，许多发展中国家也开始出现城市化，有些国家（如埃及、墨西哥、巴西）还进展得很快。

城市化，是经济发达的标志之一。日本经济学家认为，战后

日本经济发展快，原因之一就在于城市化。

社会主义社会消灭了城乡对立，将来要缩小直至消灭城乡差别，还需不需要经历一个城市化的过程？

这不取决于人们的主观愿望，而取决于社会生产力发展的要求。社会主义社会要发展生产力、发展商品经济，就离不开工业和农业的分工以及工农业内部的分工。因此，著名经济学家保尔·芒图说，商品经济的发展就是一个个工业部门同农业分离，随着这种分离，不可避免地要出现一个农村人口转为城市人口的过程。这就是城市化。不同的是，社会主义国家的城市化不像资本主义国家那样，通过农民破产沦为无产者来实现，而是在国家计划指导下，通过农民自愿地离开土地，从农业转向工业和服务业来逐步实现。

实际上，这个过程早已在许多社会主义国家开始了。表1-2是1970—1980年前苏联和东欧各国城市人口占全国人口比重的变化：

表1-2 前苏联和东欧各城市人口比重 %

城市 人 口 比 重 国 家	年 份			城市 人 口 比 重 国 家	年 份		
	1970 年	1975 年	1980 年		1970 年	1975 年	1980 年
前苏联	56.0	62.0	64.0	匈牙利	45.6	50.1	54.4
民主德国	73.7	75.2	76.8	南斯拉夫	34.8	38.5	42.3
捷克斯洛伐克	55.2	59.1	62.9	罗马尼亚	40.8	44.3	47.9
波兰	52.1	54.2	56.6	保加利亚	52.5	58.5	64.0

资料来源：《国际经济和社会统计提要（1984）》，11页，北京，中国统计出版社，1985。

统计资料表明，1970 年到 1980 年，这些国家城市人口的比重，都有了明显的增长。

中国：滞后的城市化进程

在社会主义国家中，我国城市人口占全国人口的比重比较低，1983 年只占 23.5%。其主要原因是农业劳动生产率低。农业劳动生产率不提高，农民不能向城市供应更多的商品粮和其他农副产品，加之农业人口大量进城，必然造成供应紧张，因而，国家只好精简城市人口。在 1958 年到“文化大革命”期间，我国曾出现两次农民大批进城，又两次精简城市人口的情况。

党的十一届三中全会以后，由于在农村成功地进行了经济体制改革，农业生产迅速发展，我国的农业劳动生产率正在日益提高。这种趋势的突出表现是，农村剩余劳动力普遍增加，并通过多种途径转向工业、商业和服务业等第三产业。同时，乡镇企业蓬勃发展，已形成不可阻挡之势。1985 年，全国乡镇企业累计吸收农村劳动力 6000 万人，产值达 2300 亿元。

据有关部门估计，进入 21 世纪，我国农村至少有 2 亿劳动力转向工业和其他行业，并进入城镇，城市人口占全国人口的比重提高到 33% 左右。这说明，我国正在向城市化迈进。

对于城市，我们在认识上经历了一个曲折的过程。

建国前夕，在党的七届二中全会上毛泽东同志就指出，从 1927 年到现在，我们的工作重点是在乡村，在乡村聚集力量，

用乡村包围城市，然后取得城市。采取这样的一种工作方式的时期现在已经完结。从现在起，开始了由城市到乡村并由城市领导乡村的时期。党的工作重点由乡村移到了城市。并且指出，必须用极大的努力去学会管理城市和建设城市。

建国以后，有一段时间，我们的城市工作是做得好的，不仅改造了旧城市，而且建设了一批新城市。

但是，在“大跃进”以后，特别是“文化大革命”期间，由于把马克思、恩格斯、列宁、斯大林著作中的某些设想和论点加以曲解和教条化，对消灭城乡差别估计得过于容易，实际上产生了一种城乡拉平的“左”的思想。在这种思想指导下，不同程度地忽视了城市作为经济、文化中心及其对农村的影响。于是，在城市建设上，只重视工业发展，不重视商业、服务业的发展，不重视城市基础设施和生态环境的建设，城市内部布局混乱，没有统一的城市规划，以致城市住宅和基础设施严重不足、水源能源短缺、交通拥挤、通讯落后、污染严重、生活诸多不便……有些小城镇实际上已经衰落了。

党的十一届三中全会以后，经过拨乱反正，人们对城市在国民经济和社会发展中的战略地位的认识得到提高。党中央和国务院制定了一系列正确的指导方针，包括：

- (1) 一定要规划、建设、管理好城市。
- (2) 根据需要实行以市带县，充分发挥城市经济辐射农村的作用。
- (3) 重视中心城市的作用，以比较发达的城市为核心，打破地区分割，发展横向联系，逐步形成以城市为依托的各种规模的