

續修古今考略



《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一一九六・子部・宗教類

天方性理五卷首一卷 [清]劉智撰 一

天方至聖實錄二十卷首一卷 [清]劉智撰 一三一

天主實義二卷 [意]利瑪竇撰 四七九

主制羣徵二卷 [德]湯若望撰 五五一

教要序論一卷 [比]南懷仁撰 五八九

摩尼光佛教法儀略一卷 (殘) 六二七

大秦景教三威蒙度讚一卷 [唐]釋景淨譯 六二九

景教流行中國碑頌 [唐]釋景淨撰 六三一

2/133/65

天方性理

〔清〕劉智撰

據北京大學圖書館藏清乾隆二十四年考城金氏安愚堂刻本影印原書版框高二〇五毫米寬三〇〇毫米

乾隆己卯重梓

天方性理

考城金氏安愚堂藏板

天方性理序

先君之學曰學而思而思而學而學而思
圖海東先生著述多而筆氣雄
高至一貫而致遠而以於人乎後以學而學者
極次生以亦所重後至而未之時重人為族之子
重之而以於人乎雖近布
種視於人也固矣之厚累
而降至於人而華重精
固矣之厚累而亦以固
人而生重極疇一性之固

為非作而無經空作
衆厭惡性而無思生
所以作在一、皆至理
爲文所考，其生所以作在
一、皆至人、性之品第，率
皆多性在日終而性理而得
日亡也。故吾用經之於空亦
幾影絕於無而無域，觀
玄性學以神為性而掃
前一切，系於先王後至者
立至掃，而中空東西。
人言性學以神為性

而達乎一切，莫凡先王
除之，皆生至達之中。
全其掃前而得，蓋生
性而辨滅之出佛上
而名於聖人，在於達之
門，倘無性而獨瀟
之此東西之分，失於聖人
者，余亦取西學以法
焉。子秋因以洋產，璞玉
之人为山，辨川，曉之，訥
而余矣。予嘗嘗而服之
方之象，余設之而廣之。

春秋因余小子固所妄
習於至學以性理為宗
特生於東洋譯年余尤
耽之及丁亥夏所心下秋
因自著以郵今廉劉子
所詳多方經傳焉余具白辭

序之因摩學老而
歸祝在屢日盡於教
曰是其教多方之志性固
如是哉大易尚矣言性如
渾而確者惟通焉之言性
也正而無失多方之言性如

本而後乃可呼以全廉
之學而亦可滿懷如是生就
此等而而誇許於功名之場
本為何如余窮以為劉子全
產如易一下筆古耳而至其全
在言後至其全在言後

王序

先王如不言而代之云
聖人傳之如不言而成命
而後生者古之傳本之言之
全系如是而可度生者本
而信至方以大生傳而
劉子全子生者全者全

王序

所傳多乃全所志歸於
古傳抄而散而補
叔而劉子益處以完學會貫
儒生之典以日新全樣而高
名生業以全方無為自劉子
而名才吾儒絕學全劉子而
大卒欲謹序

王序

附進士生力光祿大夫禮
部尚書加一級王澤弘叔
劉子全子生者全者全



卷之二

天方性理書序

古今未言性理者多矣特患
未獲根底之說堯舜禹湯文
武周孔之學廣大精微後人
不得其涯岸而恍惚視之不
得其闡奧而膚淺視之日入

徐厚

於紛紜而百家諸子出惟董
江都一言道之大原出於天
周濂溪無極而太極數語為
聖門指路為盲昧點睛使天
下後世之求道者得由正路
以登精蘊之域而性理之面

目茲開然諸家之見地不一
尚不無異同之論佛氏未中
國毀性理為欲障而學者惑
老氏起漢唐陷性理於精氣
而聖學湮程朱救之于宋王
陳復亂之於明歐羅巴人以
技藝未亦言性理而議論贅
瘤與吾儒不合要皆失于根
底而故哓哓揉雜于其間也
功名之士不暇於性命談理
之徒不究其原委私臆橫胸
浮辭漫紙致使先聖之儀制

徐厚

雖存而先聖之命脉幾息不
大可痛與余於天方家之言
性理蓋有深感也天方去中
國數萬里衣冠異制語言文
字不同形聲而言性理恰與
吾儒合其言先天後天大世

徐序三

界小世界之源流次第皆發
前人所未發而微言妙義視
吾儒為詳不得于理者見于
圖不得於圖者見於文兩義
發明而天人之秘密性學之
根底燎如指掌烏恍惚膚淺

之輩復能據議於其中乎諸
家橫肆之說當亦從此洗矣
作是書者伊誰歎方聖人創
之于前群賢宿學傳之于後
白門劉子漢譯以授中國中
國將於是書復窺見堯舜禹

徐序四

湯文武周孔之道則是書之
作也雖以闡發天方實以光
大吾儒噫吾不知劉子心胸
何如遼闊功業何如久遠也
海陽俞子持書問閱于余更
乞一序即以所管見者書之

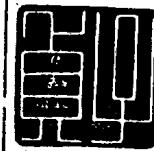
以告夫世之言性理者

康熙戊子春三月

賜進士出身

內閣學士兼禮部侍郎徐元

正拜撰



徐元

天方性理圖說序



篆之紅以來載之必以書而始以
畫言之亦必以書言極重人去之無以
盡言者力索周遍注先生圖說

之圖說甚為本於易之言象和體

著詒生之全之學矣以復加於此圖而

有事

陸氏之學多所發明得之以為其出
於聖子絕學之胸著不令至今而童
子千古之異同而負所以猶往而
可合者一則矜其自葱鬱弗
來是朱物陸之惑於佛也一則
以為莫是學過祿渠是陸之難

朱之惑于佛也庶朱陸兩家皆
深於佛學而朱子尤窮然不為所
惑是佛氏之惑黑夫黑拂者
淺而惑大源亞乎之徒者深也孰至
如朱子而猶能遠之乎一溺如余羽
崇天方立意于佛氏而不知其入
舊稿

彼世之惊如其为才博也限如其為
无时耽拘邵抑其中一二賢士大
方皆其誠樸讷守其名而不言
抑抑其年云以士大夫皆三方法
義亦欲通中國典章而不以古
抑及忍劄子今庵之圖說而乃
舊稿
皆為至学者之未嘗不至人未嘗
妄也以視其人之好學不以學
之若向不若干年劄子蓋其
學精思人也無生立處而弗有棄
功名而弗一事兼百家術而
耕于信俗不能通中國之典暢
而弗为一志於学以三十年三万文

皆多才之君子西中圖文者儻焉
愚者之學業不能一刻暇游嗟
乎君子而以耽利而為之改自成
一家言矣而智科筆者不知為
古文詞者不知即稽古孔周之學
者而不知西情中國不知而西方
竟

士如西日亦可學焉而已而不失堅極
周子圖說一步而宋之朱熹者持
詒太極圖說亦曰陳希夷者
夷傳三種教故傳之穆修洪濬
於異端牛子確極才滿濟之象
以足布羅其全極之學於上易於
竟

之流寓於此在不知即天方之東
不知西之學在不知曉乎不知以
書不收不無後人有垂之學甚其
有合於國子也惟聖周子之圖說
中國之哲學者亦少矣不但西科
筆一之學亦不外此即文人學
筆之學亦不外此即文人學

劄子立性於拉王則合乎佛者之口
強立是伸乎者則合乎儒者之口
審乎學古朴而為至善端以則向盡
至善則而至善端寔則以善乐海
西海渺茫以而至安者者安以至安
固子之國坐子之國以至善端而

劄子立

佛而如繩渺茫洞至今傳接而
安相以念步劄子立一身苦書
密數十字帖冊也劄子立而馬去
捺石而坐而傳是而面反一萬字
一若不以人皆以共不因於中 國
之多而不共其深合於中 國

三



東陽俞楷陳芳氏撰

墨不透佛而透而透以諳性理亦
言密故則非參傳而誰與余在莊
其合於周子序而傳之以和而此深
源之子以筆考之博哉

劄子立

隆古漫水底之海者而化人異同
之見程方派而至善而極寧其庄
福而姑以姑勘之西城之黑端
佛也劄子立方之說動大示合于佛
中國之至善端古之劄子立方之
說又大不合拉王而劄子立透褐不透

序

造物主欲畢見其全體大用而生人焉則人也者造物主之鏡明則見全鏡昏則見虧是見全見虧只在人之心鏡明與不明爾聖人本其至清至明之本然無所不見是以稱渾同體用賢則少差而望全知則知其全愚則並不知其全者也其爲體爲用則皆物欲而非造物主之體用矣聖人不常出聖徃則贊知之徒各用其知見用之真則所知所見皆真用之僞則所知

序一

所見皆僞知見既僞遂認私臆之體用爲造物主之體用矣夫何僭妄之甚是以終日言格物致知卒未見其格致之効終日言窮理盡性究未成其窮盡之功如磨硯作鏡自以爲明而不知其明猶暗也其與全體大用何有天方有大贊查密氏暨阿補德歐默爾輩皆學識超凡品德幾聖者也著有成書闡明造化之體用人物之知能以作行道者踐趨之程式如密邇索德勒瓦一合額史爾等經既行於天方又傳之中

國凡吾教學人皆知誦習之矣柰何文語屹崛聳牙不能通習於儒則天下之公理似屬一家之私言千百年來無與其事者乃劉氏介廉慨然獨任會通東西之文而漢譯之採精挹萃輯數經而爲一經復因經立圖因圖立傳博摭數十部名經之奧義微言而詳說之以恐學者之有疑也頽之曰天方性理卷不盈握而造物之全體大用萬物之表裏精粗星燦眉列無復遺蘊誠格物致知之譜本而窮理盡性之途逕也

序二

學者廢其舊習入是門庭則見全見虧爲真爲僞皆能自辨而亦自期於見其全體大用無負斯人矣吁嘻是何先賢易於傳而後學艱於受是何介廉苦於成而衆人輕於得耶先賢于子後學迂迂衆人蚩蚩而介廉亹亹也夫介廉何如人偉人也不偉於世務而偉於道德不偉於人之所能而偉於人之所不能所以成其亹亹也偉人哉爭衡量校銖兩介廉不知攻詞華邀青紫介廉不習惟於性命操持一息不間一學

不遺幼從余遊即有大志見者皆必其有成而不圖造道至於如是學既成避世居山殫二十年苦功著書十數種性理則其首編也其餘禮

書樂書典禮諸集俱各臻其妙要皆闡天方以

曉中國不以私臆眩諸聽聞偉哉三家無是學

千古鮮是人居喜僻交寡儕故都邑不聞其人

鄉里不知其學戚友皆不識其所作做至於家

庭骨肉厭其不治生產且以爲不祥而介廉弗

愠亦弗顧澹如也亹亹也書成視余余不文不

能加點問序既不文何以序識其亹亹至意以

告世之學者共相勉於格致窮盡之効以見其

全體大用不負斯人也則是書之作不偶然矣

康熙四十三年歲次甲申秋月朔石城袁汝琦

懋昭父識



序

乎武人也曷敢言性天生蒸
民有物者則恩支惠曷不
蘄與知不蘄與能顧乎武
人矣可自棄粵稽性學

序一

肇自羲堯孔孟繼秦一炬
沒身不返厥惟儒運烹張
皇幽眇百家縱橫佛氏潛
入捐置寘滌游說蠹久儒
固闢佛二六譏儒甚乏儒