

张文儒 著

毛泽东的
辩证法与
中国社会主义

北京大学出版社

张文儒 著

毛泽东的 辩证法与 中国社会主义

北京大学出版社

新登字（京）159号

图书在版编目（CTP）数据

毛泽东的辩证法与中国社会主义/张文儒著·—北京：

北京大学出版社，1993. 9

ISBN 7-301-02235-2

I. 毛…

I. 张…

Ⅰ. ①毛泽东思想—研究②社会主义建设模式—中国—研究

Ⅳ. A84

书 名：毛泽东的辩证法与中国社会主义

著作责任者：张文儒 著

标准书号：ISBN 7-301-02235-2/A·7

出版者：北京大学出版社

地 址：北京大学校内

邮政编码：100871

排印者：国防科工委印刷厂

发行者：北京大学出版社

经 销 者：新华书店

850×1168毫米 32开本 12.75印张 320千字

1993年10月第一版 1993年10月第一次印刷

印数：0001—1500册

定 价：10.50元

引 言

奉献给诸位朋友的这本书，是作者近十余年来笃力研究和思考毛泽东的辩证方法和中国社会主义现代化内在逻辑的一点心得。原出过几篇单独的文章，现把它们按照一定的体系整理成书，权且作为毛泽东诞辰百周年纪念的一朵朴实素雅的小花吧！

中国的社会主义现代化建设是举世瞩目的一大壮举。它不只反映了人类历史发展的总趋势，也是中华大地的儿女们几经周折所作出的正确选择。毛泽东是中国人民的儿子，中国人民的解放是在他领导之下获得的；中国的社会主义现代化建设，他又是伟大的先驱者。尽管在他担任领导职务时期，也有过这样或那样的曲折和失误，但每一位中国人都欣然肯定，他的卓越功勋有如日月经天、江河行地，是有目共睹的事实。如人们所知，继完成中国民主革命之后，他领导中国人民建立起了社会主义基本制度，从而为中国实现社会主义现代化创造了先决条件。在他倡议下，初步设计了中国现代化的总体目标，为寻找适合于中国特点的建设道路作出了可贵的探索。他提出的关于社会主义社会的基本矛盾和两类不同性质的社会矛盾的理论，关于中国工业化、农业合作化和现代化，关于建设现代国防以及坚持“自力更生为主、争取外援为辅”的方针，关于建立社会主义民主政治和调动一切积极因素为社会主义建设服务的理论，关于执政条件下党的建设，关于反对霸权主义和防止中国的和平演变等等的论断，都足以超迈前人和光照后世，都应当努力继承并加以发扬。把他称作中国社会主义现代化事业的开拓者是当之无愧的。

在所有这些贡献中，最有深远意义的，恐怕是他善于使用哲学分析方法分析现实生活中各种复杂的矛盾。当我国进入社会主义历史阶段以后，他在不少篇文章、讲话和著作里，都创造性地运用唯物辩证法，对中国社会主义的规律、矛盾、动力、发展阶段和形式，平衡与不平衡以及各种具体的特殊规律等，都分别作出过极有见地的科学论断。可惜，至今还很少有人对这些方法论贡献作系统研究。佛经中有一个比喻说：“如众灯明，各偏似一”。每个灯发出自己的光，但因各个灯的光都偏于一个空间之内，所以就像一个光了。毛泽东的辩证法思想也是如此。分别来看，他所阐发和运用的每条哲学规律，都只说明中国社会主义现代化过程中的某一个侧面，但把这些哲学规律联系起来，就成为一个较为完整的辩证法体系。而在未来的中国现代化事业的实践中，正是需要运用这样的辩证法思想体系来指导我们的工作。

毛泽东思想是中国共产党集体智慧的结晶，在形成毛泽东辩证法思想的过程中，也有党的其他领导人，如刘少奇、周恩来、陈云、邓小平、张闻天等人的重要贡献。

十一届三中全会以来，在邓小平同志建设有中国特色社会主义理论指导下，我们党和人民锐意改革，努力进取，使整个国家焕发出了勃勃生机，中华大地发生了历史性的伟大变化。中国的社会主义现代化已成为世界现代化百花园里争奇斗妍的花朵之一。而邓小平的卓越理论贡献，正是毛泽东思想在当代中国的重大发展。越是在当前这种龙腾虎跃的形势之下，人们便越是需要有一种科学的思维方法，从较高的层次上解决摆在人们面前的政治、经济、军事、外交、文化及意识形态领域里出现的种种矛盾、冲突、疑难和困惑，使中国的现代化事业能排除险阻、破浪前进。更不必说在风云变幻的国际背景下，一个国家要能始终坚持正确航向，离开科学的思想武器绝对不行。恩格斯说得完全对：“无论对一切理论的思维多么轻视，可是，没有理论的思维，就会连两

件自然的事实也联系不起来，或者连二者之间存在的联系都无法了解。”^①况且，“一个民族要想站在科学的最高峰，就一刻也不能没有理论的思维”^②。

提起辩证法，人们并不生疏，但对它的含义，似乎并无准确的理解。在长期的教条主义和“左”的恶习的影响下，人们误以为辩证法的逻辑论证是可以离开对客观对象分析而套在任何问题上的刻板公式，变成在缺乏思想和实证知识情况下随时应付一下的语录汇编，而不是看成是帮助人们认识过去和展望未来的思想瑰宝，是打开人们智慧之锁的一把钥匙。应当说这是一个很大的误解。不过，也应提及，探索科学思维方式的道路不会一帆风顺，会走许多弯路，付出或大或小的代价。以毛泽东为代表的革命先辈已为此而殚精竭虑，做出过重大成绩，也不免发生过种种过失；至于后继者的勇敢尝试，肯定还会作出贡献乃至是重大的贡献，其中有一些却未必不是过眼烟云。但是，作一个彻底的辩证论者应当承认，既要作理论探索，特别是哲学理论探索，总要付出代价的，重要的不是探索本身，而是它的最终成果。一句古老的格言说得好：人是转瞬即逝的影子，而它的事业则是屹立的岩石。

在当前经济飞速发展的形势下，极容易产生的偏向是“繁荣的经济、贫困的哲学”。由于物质的欲望统摄了人的灵魂，金钱挡住了视线，在这样的背景下，仿佛谁再去稍微过问一下哲学，则被看成傻瓜或书呆子。其实，这是一种潜在的但却是十分危险并会引起严重后果的不良倾向。

这里不妨引证比利时鲁汶大学“中国—欧洲研究中心”的韩德利教授说的一段话。他说：“中国人应以正确态度对待自己和西方。中国是一个具有几千年文化传统的文明古国，值得西方学习的东西很多。中国学西方也要选择，不能因为学西方，就把自己

① ② 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社1972年版第482页。

的优秀文化传统也丢了。不了解自己的文化就不可能真正了解别人的进步。”^①

他山之石，可以攻玉。这位研究中国问题的欧洲学者说的一番话，虽然取不同视角，而且主要讲民族文化传统，但对加强人们哲学思维的素养也完全适合。况且，毛泽东的辩证法也是对中国优秀文化传统的继承和发挥。

在本书写作过程中，承蒙黄耕森、王茂根、杨瑞森、张冬梅等同志贡献过宝贵意见与建议；同时，也参考并吸收了理论界同仁的一些有益研究成果。刘金海同志为成书付出了大量心血。在此谨向这些同志和朋友致以深切的谢意。

以下，我们进入书的正题，就是对于中国社会主义辩证规律的探索，作一些较为系统和连贯的论述。

^① 参见1988年1月20日《光明日报》第4版，杨志清文。

PG25/26 目 录

引 言	(1)
-----------	-------

第一章 规律

第一节 社会主义理论的创立及其发展	(1)
一 社会主义理论的产生及基本内容	(2)
二 社会主义理论怎样变成了现实	(13)
三 走社会主义道路是中国革命的逻辑必然和 历史必然	(23)

第二节 中国式建设道路的探索	(36)
----------------------	--------

一 中国社会主义建设的历史特点	(36)
二 中国式社会主义改造道路	(44)
三 《中国工业化的道路》的独特构思	(56)

第三节 社会主义面临的挑战与回答	(69)
------------------------	--------

一 中国社会主义建设的前景	(69)
二 民主社会主义并不是一剂良药	(77)
三 对挑战的回答与哲学方法的探寻	(83)

第二章 形式

第一节 以质变为主转入以量变为主	(91)
------------------------	--------

一 历史任务的根本性转折	(92)
二 生产力的发展与复合式的滚动	(99)
三 技术进步与观念的更新	(106)

第二节 社会主义社会里的渐进性质变	(114)
-------------------------	---------

一 渐进性质变探本	(115)
二 启用渐进性质变的成就与失误	(120)
三 建设新时期与渐进性质变	(130)

第三节 阶段性	(137)
---------------	---------

一	“小过渡”理论及其在中国的运用	(138)
二	社会主义初级阶段及全方位的发展	(143)
三	超阶段在方法论上的错误	(152)
第三章 状态		
第一节	社会主义条件下的平衡与不平衡	(158)
一	平衡与不平衡	(159)
二	在不平衡中实现平衡	(165)
三	平衡的层次性	(168)
第二节	国民经济的综合平衡与发展	(173)
一	平衡与速度	(173)
二	平衡中的震荡	(178)
三	“积极”平衡与“消极”平衡	(185)
第三节	社会平衡与心理平衡	(193)
一	建立机构与效能相统一的管理体制	(193)
二	确立科学的利益原则	(197)
三	现阶段两个心理不平衡因素解析	(201)
四	在全社会成员中积极树立现代意识	(205)
第四章 轨迹		
第一节	文化历史遗产的继承与革新	(211)
一	反对割断历史,也反对盲目排外	(212)
二	传统与革新	(219)
三	辩证否定观的研究与运用	(229)
第二节	破和立	(235)
一	破与立及其形态	(236)
二	真理发展的规律和双百方针	(244)
三	精神生产的特点	(252)
第三节	阶级分析与历史继承	(258)
一	阶级分析方法的正解与误用	(258)
二	民族文化遗产及其评估	(266)
三	横向的继承与吸收	(270)

四 人物的评价	(275)
第五章 动力 (一)	
第一节 用对立统一规律观察社会主义社会	(282)
一 坚持对立统一规律的普遍性, 反对 “无冲突论”	(283)
二 同一、斗争关系的历史考证	(289)
三 新条件下对立面的同一何以居主导地位	(297)
第二节 在社会主义发展中把握中间环节	(302)
一 事物是纯与不纯的统一	(302)
二 应当把握中间环节	(310)
三 善于利用异己力量	(315)
第三节 社会主义条件下的矛盾结构与 耦合机制	(322)
一 社会主义社会里的矛盾结构	(322)
二 社会主义条件下的对抗	(328)
三 社会主义社会里的矛盾与耦合机制	(334)
第六章 动力 (二)	
第一节 社会主义社会的基本矛盾及其特点	(343)
一 社会主义社会的基本矛盾理论的提出	(343)
二 社会主义社会基本矛盾的性质释疑	(349)
三 毛泽东的社会主义社会基本矛盾理论 同马克思的社会形态学说	(356)
第二节 社会主义社会的基本矛盾与改革	(364)
一 改革的前提是对于社会主义社会有辩证的认识	(365)
二 改革的归宿是加速社会生产力的发展	(369)
三 通过改革不断地完善社会主义经济和政治制度	(375)
第三节 两种性质不同的社会矛盾的比较	(379)
一 资本主义社会矛盾的性质及其调节手段	(379)
二 两种不同社会矛盾的比较与分析	(388)
三 社会主义国家应大胆地向资本主义国家学习	(396)

第一章 规 律

矛盾的普遍性和矛盾的特殊性的关系，就是矛盾的共性和个性的关系。

共性个性、绝对相对的道理，是关于事物矛盾的问题的精髓，不懂得它，就等于抛弃了辩证法。

社会主义先是一种假说，后变成科学。20 世纪初，居然在一个国家——俄国——付诸于现实。接着，在欧、亚、美各洲又有许多国家以各自特有的途径走上了社会主义道路。社会主义发展史表明，由一种科学理论变为现实是一个辩证的转化过程。它一方面要在一般原理的指导下，探索在各个国家里实现社会主义的特殊规律；另一方面，又时刻要警惕偏离乃至背离社会主义一般规律的倾向。

第一节 社会主义理论的创立及其发展

社会主义理论的创立、发展及其在现实中再现是一个历史演化过程。在这个过程中，实践以其具体生动的面貌体现着与科学理论之间的联系，同时也展示出与理论间的差异。对这些问题认识得正确与否，关系到对中国社会主义这个事物的本质及其规律能否确切地把握。

一 社会主义理论的产生及基本内容

社会主义理论是在什么历史条件下产生的？它的基本内容是什么？这是我们首先应当回答的问题。

社会主义理论不是突然产生，也不是某个天才人物头脑里的偶然发现，而是世界历史发展的必然产物。具体来说，是由马克思和恩格斯这两位导师在 19 世纪 40 至 80 年代提出并逐步完善的。他们之所以能提出这一理论，是渊源于两个最基本的历史因素：一是人类社会的历史进程，已前进到资本主义充分发展的阶段，资本主义制度的内在矛盾暴露得异常充分；二是西欧几个有重要影响的国家——英国、法国和德国，通过各自特有的途径，先后不等地完成或即将完成这个历史过程。这样，便提供了一种可能，就是对资本主义的生产关系和生产力，上层建筑与经济基础的矛盾及其趋势作系统考察，进而揭示出资本主义制度的本质及其产生和演变的客观规律。

不过，应当说明的是，最先构思社会主义模式的不是马克思和恩格斯这两位科学社会主义奠基人，而是先于他们出现，起过一定历史作用、后又很快被人遗忘的空想社会主义者——法国的圣西门、傅立叶和英国的欧文。他们在继托马斯·莫尔，托马斯·康帕内拉和摩莱里和马布利之后，以详细理论论证的形式阐述自己的社会主义的理想方案。恩格斯不无赞赏地说，这些使空想社会主义达到巅峰的代表人物，对资本主义的无情揭露和鞭挞，在一个历史时期内振奋过大批苦难者的心，其中一些人的思想相当深刻，如傅立叶，是掌握了辩证法的。他断言，每一个历史阶段，都会有它的上升和下降时期，资本主义的灭亡是不可避免的。这位先驱者历数资本主义的种种罪恶，并制订出“消灭阶级差别”的所谓理想方案。可是历史条件尚不成熟，使得他们未能对历史运动的规律及前景作科学剖析，立论的基础又是什么“真正的理性和

正义”，因而使他们的理论构思含有十分虚幻和空想的性质。列宁的分析完全对：“空想社会主义不能指出真正的出路。它既不会阐明资本主义制度下雇佣奴隶制的本质，又不会发现资本主义发展的规律，也不会找到能够成为新社会的创造者的社会力量。”^①

空想社会主义理论的弱点，部分地反映了资本主义社会的发展仍不够充分。不成熟的现实反映为不成熟的理论；成熟的现实则反映为成熟的理论。

代替空想社会主义的是科学社会主义。虽说三大空想社会主义者为科学社会主义理论的形成提供了丰富的思想资料，但也仅此而已。科学社会主义之所以应运而生，在于它以先进思想武器，即辩证唯物主义和历史唯物主义的宇宙观和方法论，揭开了资本主义剥削的秘密和雇佣劳动制度的本质，阐明了无产阶级在整个资本主义社会中的真正地位，昭示了资本主义产生、发展和灭亡的规律，并指出了推翻资本主义实现社会主义的正确道路。恩格斯在谈到无产阶级的历史地位及科学社会主义的任务时说：“考察这一事业的历史条件以及这一事业的性质本身，从而使负有使命完成这一事业的今天受压迫的阶级认识到自己行动的条件和性质，这就是无产阶级运动的理论表现即科学社会主义的任务。”^②

科学社会主义的内容^③，已为大多数人所熟知。假如用简短的文字勾划一个轮廓，那么，马克思和恩格斯合著的《共产党宣言》，马克思于1859年写的《政治经济学批判》，1865年版的《资本论》第一卷，1875年完稿的《哥达纲领批判》；恩格斯在1847年写的

① 《列宁选集》第2卷，人民出版社1972年版第445页。

② 《马克思恩格斯选集》第3卷，第443页。

③ 马克思和恩格斯使用“社会主义”一词有一个过程。19世纪40和50年代，他们比较多地使用“共产主义”的概念，因为当时有一些社会主义者是代表资产阶级的运动，而共产主义则是“工人阶级的运动”，到19世纪60年代以后，开始较多使用“社会主义”概念。详见恩格斯在1888年为《共产党宣言》英文版写的序言。

《共产主义原理》，1878年写的《反杜林论》，1880年完成的《社会主义从空想到科学的发展》等等文献对此作了系统的回答。

它的主要内容是：

1) 消灭生产资料私有制，实行公有制

马克思和恩格斯认为，所有制形式是随着生产力的发展以及随之而来的生产关系的演变而演变的。社会主义社会同资本主义社会最重要的区别在于：社会主义社会不只是建立在大机器工业的基础之上，而且必须以公有制的统治地位为前提。后者是社会主义生产方式的主要的决定性的特征，这个特征决定着整个社会主义制度的本质。在1845年至1846年写作的《德意志意识形态》里就明确提出过：要解决劳动与私有制之间的矛盾，就要实现联合起来的个人对全部生产力总和的占有，消灭私有制。随后在《共产党宣言》又说：“共产党人可以用一句话把自己的理论概括起来：消灭私有制。直到1890年，恩格斯在《致奥托·伯尼克》的信里还说过：新社会“同现存制度的具有决定意义的差别当然在于，在实行全部生产资料公有制（先是单个国家实行）的基础上组织生产”^①。

2) 实行各尽所能，按劳分配

马克思在1865年写的《资本论》第3卷的手稿里第一次提出：代替资本主义分配方式的将只能是按劳分配。这样做的前提是，从社会的总收入中已经扣除一定的社会生产和社会消费的需要。其后，马克思在1875年写的《哥达纲领批判》一书里，对这一新的分配原则作了经典表述，指出：共产主义社会第一阶段（即后来说的社会主义社会）^②既然是刚刚从资本主义社会中产生出来，既

① 《马克思恩格斯全集》第37卷，人民出版社1971年版第443页。

② 马克思在《哥达纲领批判》一书里，将共产主义社会分为低级和高级两个阶段，但尚未使用社会主义社会一词称谓低级阶段。这个词的使用见列宁的《国家与革命》一书。

然在经济、道德和精神各方面都还带有它脱胎出来的那个旧社会的痕迹，因此也就不可能达到“各尽所能，按需分配”，唯一可以通行的是等量劳动相交换的原则。即“每一个生产者，在作了各项扣除之后，从社会方面正好领回他所给予社会的一切”，“一种形式的一定量的劳动可以和另一种形式的同量劳动相交换”^①。马克思之所以把这种等量劳动相交换的原则，叫做资产阶级式的“平等的权利”，是因为从一方面说，这种按劳分配的原则不承认任何阶级差别，每个人同其他人一样只是劳动者，这是人类历史发展的伟大飞跃；而从另一方面说，由于生产力还没有高度发达，社会财富未能充分涌流，而又由于劳动者个人的能力和家庭负担不同，当着用同一尺度——劳动来对待不同情况的个人时，还会存在事实上的不平等的弊端，也正是在这个限定的意义上可以说：这种等量劳动相交换的原则，可叫做资产阶级式的“平等的权利”，或者说：这个平等的权利还仍然被限制在一个资产阶级的框框里。

3) 消灭了阶级，消灭了一切阶级对立和阶级差别

既然社会主义社会里建立了公有制经济的主导地位，消灭了剥削，从而也就消灭了剥削阶级。马克思和恩格斯在《共产党宣言》里说过：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每一个人的自由发展是一切人的自由发展的条件。”^②恩格斯在《社会主义从空想到科学的发展》里说得更明确。他说：“无产阶级将取得国家政权，并且首先把生产资料变为国家财产，但是，这样一来它就消灭了作为无产阶级的自身，消灭了一切阶级差别和阶级对立，也消灭了作为国家的国

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第10—11页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷，第273页。

家。”^①

4) 消除了商品生产，消除了货币

马克思和恩格斯有鉴于资本主义制度下商品生产和货币交换的弊端，于是便确信：“一旦社会占有了生产资料，商品生产将被消除，而产品对生产者的统治也将随之消除，社会生产内部的无政府状态将为有计划的自觉的组织所代替”^②。

没有商品生产也就没有商品流通，没有商品流通也就不需要货币，不需要市场。马克思在《哥达纲领批判》中提出：“在一个集体的、以共同占有生产资料为基础的社会里，生产者并不交换自己的产品；耗费在产品生产上的劳动，在这里也不表现为这些产品的价值，不表现为它们所具有的某种物的属性，因为这时和资本主义社会相反，个人的劳动不再经过迂回曲折的道路，而是直接地作为总劳动的构成部分存在着。”^③ 由此他设想，人们劳动之后可以“从社会方面领得一张证书，证明他提供了多少劳动（扣除他为社会基金而进行的劳动），而他凭这张证书从社会储存中领得和他提供的劳动量相当的一份消费资料”^④。

5) 生产力高度发展

依照马克思的唯物史观，高级形态的生产关系优越于较低一级形态的生产关系，在于它能促使社会生产力更快地发展。也就是说，社会主义之所以能最终战胜并取代资本主义，在于它在继承资本主义社会化大生产的基础上进一步创造高于资本主义的生产力，使物质生产发展到能够创造极为丰富的物质和精神财富，能满足所有社会成员需求的水平，保证他们真正自由、全面发展的条件。马克思和恩格斯在《共产党宣言》里这样说：无产阶级

① 《马克思恩格斯选集》第3卷，第438页。

② 同上书，第441页。

③ 同上书，第10页。

④ 同上书，第11页。

在把一切生产工具集中在国家即组织成为统治阶级的无产阶级手里之后，应该“尽可能快地增加生产力的总量”，使它成为“只是扩大、丰富和提高工人的生活的一种手段”。恩格斯在《反杜林论》里也预言：随着社会对生产力的占有，这种社会性就将为生产者完全自觉地运用，并转化为生产本身的最有力的杠杆。

以上这些是科学社会主义创始人马克思和恩格斯所设想的社会主义社会的轮廓，也是他们对这一崭新社会制度本质及其发展规律的最初的揭示。不过，从历史发展的眼光来看，虽说马克思和恩格斯在深刻掌握唯物史观和剩余价值学说的基础上，为制定未来理想社会即社会主义社会的理论公式，进行过艰苦卓绝的努力，思想之透辟、结论之明快也前无古人，但也不能把这一理论公式刻板化和凝固化，更不能由此而否认后人对社会主义本质和规律的继续探索。

为了进一步说明这一点，对于马克思和恩格斯所提出的科学社会主义理论再作一些展开的说明，也许是必要的。

一，马克思和恩格斯对于未来社会主义的考察，是立足于自由资本主义的发展阶段，至于以后社会发展中产生了种种新的特点，不能要求他们事先认识。毛泽东说：“马克思不能在自由资本主义时代就预先具体地认识帝国主义时代的某些特异的规律，因为帝国主义这个资本主义最后阶段还未到来，还无这种实践”^①，正是说的这种情况。

二，对自由资本主义发展阶段的观察，又是以西欧比较发达的英、法、德三个国家的发展状况为背景。因而也对上述国家的社会主义革命寄予厚望。列宁在1921年追忆说：马克思说，法国开始，德国人完成。正是指的这一事实。对其余资本主义国家，乃至经济上更落后的国家的社会发展前景，在马克思和恩格

^① 《毛泽东选集》第1卷，第2版第287页。