

續修四庫全書

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

LIBRARY

1100 EAST 58TH STREET

CHICAGO, ILL. 60637

TEL: 773-936-3000

FAX: 773-936-3000

WWW.CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

CHICAGO.EDU

《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

一八四・經部・群經總義類

石經補考十二卷	〔清〕馮登府撰……………	一
石經殘字考一卷	〔清〕翁方綱撰……………	一一五
漢魏石經考三卷	〔清〕劉傳瑩撰……………	一二五
唐石經考異十三卷	〔清〕錢大昕撰……………	一五三
唐開成石經考二卷	〔清〕吳 騫撰……………	二〇九
唐石經校文十卷	〔清〕嚴可均撰……………	二四五
蜀石經殘字三種四卷	……………	三七五
毛詩傳箋殘字二卷	〔漢〕毛萇 鄭玄撰	
周禮夏官殘字校記一卷	〔清〕趙坦撰	
蜀石經左傳殘字一卷	〔晉〕杜預撰	

北宋汴學二體石經記	〔清〕丁晏撰……………	四六九
緯攬十四卷	〔清〕喬松年撰……………	四七五
緯學原流興廢考三卷	〔清〕蔣清翊撰……………	六三七

2678/04

石經補考

〔清〕

馮登府撰

據北京圖書館藏清道光
八年刻本影印原書版框高
一七六毫米寬二六八毫米

石經補考
十二卷

大清高宗純皇帝
秋實刊

古今之言石經者自宋洪景伯黃伯思倡其端 本朝如顧氏炎武萬氏斯同朱氏彝尊杭氏世駿翁氏方綱王氏和並有著述其論說詳矣而於古今文異同之辨俱畧焉惠氏棟九經古義間有證釋亦約舉數事而已嘉興馮雲伯翰林究心媚古精於叔重之學其所著論語異文三家詩異文等書向爲孫淵如通奉推服茲復檢漢魏唐蜀兩宋及 國朝石經詳加校勘間採予撰十二經校勘記晰其古今通借之原著補考十二卷洵能補所未備爲世之言石經者不可少之書其功在微學不貲矣昔余充石經館纂脩欲參攷同異勸成一書而未果雲伯可謂先爲我心矣壬午冬書將刊成介余弟享郵寄嶺南節署余故事嘉之而樂爲之序

片刻利於

道光二年十二月望日揚州阮元書於廣東節署

石經補攷總敘



余少喜石經之學嘉慶庚午先成漢石經二卷後以次考證
閱十餘年而魏唐蜀宋諸刻畧備庚辰釋褐始得讀
國朝太學石經並著其異同列於卷首分爲一十二卷開成
十二經專校誤字未經編釋蓋已分見於各卷且有顧翁錢
王諸本在無煩詳贅也是書開雕於道光元年至八年竣工
爰誌數語以見書成之不易云道光戊子秋九月嘉興馮登
府自敘

石經補攷總敘

石經補攷總目

國朝石經考異二卷

漢石經考異二卷

魏石經考異二卷

唐石經誤字辨一卷

後蜀石經考異二卷

北宋石經考異一卷

南宋石經考異二卷

石經補攷總目

南陵徐乃昌
校勘經籍記

石經肇始于漢歷代相承率多殘泐惟唐石經至今尚存最爲完備然亦有補刻之譌我

高宗純皇帝於乾隆五十八年 詔刊十三經於太學即長洲蔣衡所書勘定立石依開成石經參以各善本多所訂正彭尙書元瑞會譌考文提要十三卷以證校正所自當時因急於告竣未及盡改迨我

仁宗睿皇帝嘉慶八年尙書奏請重脩於是復 命廷臣磨改以期盡善故前後搨本不同茲從改定石本以各石經洎宋本考證明閏監毛本之譌間采提要及阮官保元十三經校勘記以覈其同異其間爲版刻相沿之誤或虛字增損無關義理者從畧焉草野寒儒不能家置石刻得此一編而披覽之由是以見

石經補攷敘

聖朝之扶翼經訓有迥軼於漢唐諸刻者實可定一尊而別黑白爾

賜進士出身 敕授儒林郎翰林院庶吉士 馮登府恭紀

石經補攷卷一

奎

積學齋徐爲昌感書

賜進士出身 敕授儒林郎翰林院庶吉士 馮登府恭纂國朝石經攷異

周易 案易分上下經二卷十翼十卷共十二篇此古本也王弼從費氏易以彖象文言分入每卦中別爲繫辭上下說卦序卦雜卦五篇朱子用呂大防呂祖謙古本離上下經與十翼爲十二以復孔氏之舊今石經從之其中與今監本毛本多有異同以唐宋石經及各宋本校之

三石經卦下無乾上乾下四字

案唐石經有四字小注每卦之下南宋石經無之今石經从之後仿此

蒙九二包蒙石經包作苞

案苞包字通易包字凡九見而唐石經苞包岐出蓋初刻

石經補攷卷一

作包後刻作苞也釋文云苞本又作包包假字

大有明辨哲也石經哲作哲

案說文哲昭哲明也釋文哲王廙作晰又作哲鄭本作澄云讀如明星哲哲陸本作逆虞作折字當从折从析誤也書明作哲北宋石經作哲蓋哲哲古通唐宋石經及各宋本並作哲

繫辭天一 以下二 天數五 以下四 十字

案天一以下二十字今本在夫易何爲者也之上天數五以下四十四字在故再劫而後掛之下王弼本及各本皆同彭氏元瑞石經攷文提要曰項安世云天一地二至天九地十班固律歷志及衛元嵩元包運著篇皆在天數五

地數五之上吳澄曰案漢書律歷志引此章天一地二至行鬼神也六十四字相連則是班固時此簡猶未錯也今

石經本此以復漢易之舊 御纂周易折中亦同

尚書石經悉依孔傳本惟書序統爲一卷在經之後蓋從馬鄭之本與孔傳各列篇首者不同

湯誥不敢故石經不作弗

案弗者不之深古二字通用唐石經仍作不字

洪範無偏無陂石經陂作頗

案唐開元十四年明皇以頗不叶詔改爲陂宋宣和六年

詔洪範復從舊文以陂爲頗而宋石經仍作陂各監本亦

未嘗改也頗陂皆从皮得聲頗固與義叶義从我陂亦與

義叶頗陂同音今惟呂氏春秋尙作頗餘俱作陂惠氏棟

石經補改卷一

謂蔡石經作頗今檢隸釋石經於此文佚去未知所據何

本而人用側頗僻之文尙存本爲明皇所未改也今石經

改正頗字以復舊文洵足軼唐宋而炳日月而監本猶存

陂字安得奉 明詔盡改正之

酒誥厥心疾狠石經狠作很

案釋文唐石經南宋石經岳本並作很說文很不聽從也

一日盤也狠犬門也依義當作很俗每以狠爲很非

弗鑠乃事石經乃作汝

案唐石經及各宋本作乃

君牙亦惟先正之臣石經正作王

案阮氏元校勘記云本篇下文及說命文侯之命言先正

皆無之臣二字則此正字當屬王字之譌先王之臣猶言

先正爾唐石經岳本宋板蔡本並作王

文侯之命既我御事石經既作卽

案王氏鳴盛曰傳及疏亦皆言卽又按漢書成帝紀鴻嘉

元年詔曰書不云乎卽我御事文穎注云卽尙書文侯之

命篇中詞也漢石經顧命茲既受命作卽唐石經岳本闕

葛本於此經並作卽

汝克紹乃顯祖石經紹作昭

案傳疏皆言汝能昭汝顯祖唐叔之道明是昭字今本作

紹者因下文紹乃辟而譌也唐石經岳本各宋本並作昭

詩石經分卷與今本同惟詩序合爲一篇在經之末石

經改文提要云鄭康成謂諸序本自合爲一篇毛公

君子偕老揚且之哲也石經哲作哲

案毛傳哲白哲說文哲人色白也从白析聲依義當作哲

五經文字云哲相承多从日非唐石經亦作哲

竹竿違父母兄弟石經作兄弟父母

案母與右叶唐石經南宋石經同

大叔于田石經無大字

案釋文云叔于田本或作大叔于田者誤詩集傳云二詩

皆曰叔于田故加大字以別之不知者又加大字于首章

故陸氏以爲誤然案正義標起止及下文又上篇正義皆

言大叔于田惟不應首章獨加大字毛本有大字坊本無

之

園有桃不知我者石經作我知

案唐石經南宋石經及宋小字本同相臺本作不知我者
闕本毛本同蓋因箋與正義作不我知因以改經本耳下
章同

兼葭萋萋石經萋作淒

案釋文云萋萋本亦作淒唐石經宋小字本相臺本作淒
淒大田有淒萋萋韓詩外傳及說文呂氏春秋初學記並
引作淒淒

七月七月鳴鵲石經鵲作鵲

案五經文字云鵲伯勞也毛傳訓同孟子注作鵲字當作

石經補攷卷一

鵲唐石經作鵲

笙詩

案石經以南陔白華華黍次魚麗後由庚次南有嘉魚前
崇亡次南山有臺前終于由儀用朱子集傳儀禮間歌之
序分什也按六月序本如此由庚崇亡由儀疏云此三篇
義與南陔等同依六月序由庚在南有嘉魚前崇亡在南
山有臺前今同在此者以其俱亡使相從耳則朱子亦本
之毛也

祈父靡所底止石經底作底下小豸伊于何底同

案唐石經及釋文作底監本毛本誤作底

小弁不罹于裏石經罹作離

案唐石經作離疏二言離明是離字宋小字本相臺本闕
本明監本毛本作罹誤也

大田與雨祈祈石經祈作祁

案唐石經宋相臺本考文古本並作祁祁明監本毛本作
祈祈誤也

縣蠻止於上阿石經於作于

案詩中於字皆作于闕本明監本毛本作於誤也唐石經
作于

縣乃召司空石經乃作迺下同

案唐石經作迺監本毛本作乃古迺乃字通

抑酒婦庭內石經庭作廷

石經補攷卷一

案釋文庭音廷唐石經及諸宋本作廷

商頌來格來享石經享作饗

案石經考文提要云歐陽脩毛詩本義云上云以享者謂
諸侯皆來助祭致享于神也下云來饗者謂神來至而歆
饗也享饗二義不同今从唐宋石經及各宋本

長發幅幘旣長石經幘作頤

案傳箋尙作頤毛本作幘誤也釋文唐宋石經並作頤

詩序

簡兮仕於伶官石經伶作冷

案唐石經蜀石經作冷箋亦作冷左昭二十年泚州鳩釋
文泚字亦作伶漢書志泚綸人表泚淪並作泚廣韻泚姓

作伶者俗字也

考槃使賢者退而窮處石經處下有也字

案唐石經有也字毛本監本誤

無衣刺晉武公也石經刺作美

案正義曰作無衣詩者美晉武公也所以美之者又云作

是無衣之詩以美之是當作美閨本明監本毛本作刺誤

也唐石經小字本相臺本作美考文古本同

終南故作是詩以勸戒之石經之下有也字

案唐石經有也字

南有嘉魚太平君子石經太作大平下有之字

案與釋文唐石經合

石經補攷卷一

小宛大夫刺宣王也石經宣作幽

案唐石經小字本相臺本作幽王毛傳作刺幽王鄭箋以

爲刺厲王作宣王者誤也

漸漸之石役久病在外石經在作於

案正義作於外唐石經小字本相臺本考文古本同釋文

又云一本作役人久病人衍字考文一本作役人病於外

亦誤也

既醉太平也石經作告太平也

案唐石經有告字

鳧鷖太平之君子石經太作大

案唐石經作大

周禮

太宰三曰郊甸之賦石經郊作邦

案鄭注邦甸六遂之餘疏曰三曰邦甸之賦者並作邦惟

明北雍本作郊誤字也唐石經北宋石經及各宋本作邦

乃懸治象之法于象魏石經法作灋

案周禮灋爲說文正字今文从省作法監本毛本灋法互

見今石經凡法字並从古作灋

小宰六曰敘施之聯事石經施作弛

案杜子春弛讀爲施釋文敘弛劉本作施音弛杜作施阮

氏校勘記謂本作施劉音弛從注讀而淺人遂據以改經

耳然攷施弛古通字論語君子不施其親釋文作不弛後

石經補攷卷一

漢光武紀將衆部施刑北邊注施讀曰弛猶弛讀爲施據

陸氏本則杜本作施讀爲弛也宋余仁仲本明閩本毛本

作弛誤

甸師代王受青莪石經青作皆

案皆當作青石經凡皆字同監本毛本作青或作皆皆誤

膳夫羞用百二十品石經百下有有字

案唐石經作羞用百有廿品各宋本余本毛本皆有有字

惟閩監本脫

醫師疔瘍者石經疔上有有字

案唐石經此與同惠氏棟曰宋王與之周禮訂義有有字

宋本注疏無石經考文提要云下獸醫凡獸之有病者有

湯者亦應有字顧氏炎武以唐石經有字為多非矣

卿大夫以退各憲之於其所治國石經作所治之國國字屬下句

案閩本毛本國上皆有之字屬上句讀岳本無之字國字屬下句考賈疏述經文云以退各憲之於其所治憲者表縣之也又云國大詢于衆庶而致于朝似疏亦無之字國字屬下然疏標起訖國字仍屬上又疏引鄭司農云大詢于衆庶是亦不盡足據唐石經於其所下損缺三字以字計之當有之字今石經從宋附釋音本周禮句解堂節以英蕩輔之石經蕩作蕩

案石經考文提要云 欽定三禮義疏引干寶曰英刻書

石經補攷卷一

也蕩竹箭也刻書所事以助使節之信鄭鏐曰蕩竹也所謂瑤琨篠簜是也今从周禮句解案釋文但作蕩古从竹从艸每通

稻人以涉楊其芟作田石經楊作揚

案閩本監本毛本揚誤楊注同

春官序官眡瞭三百人府四人史八人胥十有二人徒百有二十人石經無府四人四句

案賈疏云瞽矇三百人無府史胥徒者以其無目不須人使是以有眡瞭三百人而已唐石經於此十六字為後人所補不足據也阮氏校勘記云賈所云瞽矇三百人者謂上瞽四十人中瞽百人下瞽百有六十人也此三百人無

府史胥徒眡瞭三百人有府史胥徒府四人史八人胥十有二人徒百有二十人統屬于太師少師瞽矇眡瞭非瞽矇無府史胥徒也疏末云太師少師瞽矇眡瞭四者皆別職又無府史胥徒而并言之此并言之三字正謂此府史胥徒統屬于上四官亦可證經文府四人四句非衍矣余謂賈疏兩言無府史胥徒所謂并言之者即眡瞭三百人之謂非統屬之謂其說終未安

世婦凡王后有摯事于婦人石經摯作摯

案唐石經作摯北宋石經篆作摯與此合足訂坊本之謬

閩本作摯誤

大司樂乃分樂而祀之石經作序之

石經補攷卷十

案賈疏明作序余本嘉靖本毛本作序惟閩本監本作祀誤唐石經作祀乃補刻之誤

王大食三侑石經侑作宥

案唐石經作宥顧氏炎武以為誤非也古文侑皆作宥見

儀禮聘禮注及有司徹注

磬師及祭祀奏縵樂石經及作凡

案唐石經岳本作凡閩監本毛本作及誤

司弓矢痺矢石經痺作庠

案疏述經文作庠鄭康成注庠讀如痺病之痺閩監本毛本因而改之耳各宋本並作庠

授兵至之儀石經至作甲

案閩監毛本作至誤也唐石經作甲各宋本同

職方氏其浸盧維石經盧作盧

案注疏明作盧釋文及唐石經同困學紀聞引此作盧維知宋時本未誤作盧者閩監毛本也漢書亦作盧蓋古通

假字

秋官野廬氏有相翔者誅之石經作則誅之

案鄭注有則字唐石經同

庭氏則以救日之弓與救月之矢射之石經作夜射之

案唐石經有夜字各宋本同

司儀再問皆修石經修作脩

案說文脩修字異依義當作脩下掌訝脩委積同唐石經

唐石經補攷卷一

並作脩

考工記陶旒石經旒作旒

案說文旒周家搏壇之工也从瓦方聲唐石經及諸本作旒誤也釋文作旒合石經下旒人陶旒字並同

則是搏以行石也石經搏作搏

案唐石經作搏今从之下鮑人矢人同毛本閩監本作搏誤

函人鍛不摯石經鍛作鍛

案監本毛本从段誤也

弓人謂之參均石經作不參均

案唐石經之下有不字諸本皆無

引如終紺非弓之利石經利下有也字

案唐石經有也字監本毛本誤脫

其次有滑而疏石經次下有角字

案唐石經有角字

儀禮案儀禮脫誤最多唐石經亦多王堯惠補缺之誤

李如圭集釋敖繼公集說楊俊儀禮圖魏了翁要義張淳誤誤各本與毛氏本校之

士冠禮厥明夕爲期于廟門之外石經廟作廟

案唐古廟字儀禮廟皆作廟其有作廟者因注文而誤改

之宋本已廟廟錯出見張淳識誤唐石經通作廟惟士昏

禮至于廟門一字从朝蓋偶失檢耳今石經並从苗

啐醴捷柶石經捷作建

石經補攷卷一

案錢氏大昕曰士昏禮亦有建柶之文敖繼公集說本亦

作建是宋時尙未誤也今本誤者乃因釋文有捷柶兩字

疑爲經文遂妄改耳鄭注本云建柶極柶于醴中陸所見本極柶作捷柶故云捷本又作插亦作極要是注文非經

文也監本毛本作捷者誤字也唐石經作建柶

遂以摯見于鄉大夫鄉見生石經鄉作鄉見作先

案鄭注鄉先生鄉中老人爲鄉士大夫致仕者疏出經文

云卿大夫不言士今石經蓋據以作卿大夫然釋文于禮記冠義云卿大夫鄉先生並音香經文不作卿唐石經作

卿大夫至先生作見生毛本之誤也

吾子將莅之石經莅作泄

案論語泣字皇侃本並作莅詩采芣方叔莅止釋文本又作泣莅泣通並後增字依義當作隸說文隸臨也唐石經及釋文作泣張氏淳从之

記太古冠布石經太作大

案唐石經釋文並作大

士昏禮七者迎退石經七作牝

案釋文作牝引劉云七器名牝者牝載也張淳識誤云士喪禮乃牝載又曰牝者士虞禮牝者特牲饋食乃牝有司

牝羊牝豕魚字皆从木蓋以器言作七以用七言作牝唐石經作七

婦說服于室御授石經授作受

案唐石經及李本朱本楊本敖本並作受疏述經文亦作

御受

受筭股脩石經股作段

案釋文作段唐石經作股補刻之譌本又作股

記始扱一祭石經一作壹

案唐石經作壹古文一士冠禮聘禮公食大夫禮注古文

壹皆作一

某固惟命是聽石經惟作唯

案唐石經作唯

命之辭曰石經無辭字

案唐石經無辭字徐本李本魏本敖本並無辭字

增授綬姆辭曰未教不足與爲禮也本無此節

案唐石經徐本李本朱本楊本敖本並有此節在宗子無父上今毛本監本脫去顧氏炎武曰北監刻儀禮脫誤尤多此十四字賴有石經可以據補杜佑通典有曰未教以下九字

弟則稱其兄石經無則字

案唐石經及徐本敖本無則字據單疏本及朱本有則字未得濯漑于祭祀石經漑作概

案說文概漑也从手既聲今作漑非唐石經作漑張氏淳云釋文概古代反少牢饋食概鼎七俎概餽七與敦概

豆籩勺爵觚觶字皆作概

石經補攷卷一

士相見禮士相見之禮贊石經贊作摯

案釋文作摯云本又作摯摯正字贊俗字也張氏淳云此

卷中摯字經注凡四十有四皆从手今案監本毛本摯贊

錯出唐石經作摯今石經竝从手

若常爲臣者石經常作嘗

案唐石經及釋文作嘗徐本楊本敖本朱本毛本俱作常

鄉飲酒禮司正升立于席端石經席作序

案毛本經疏並作席端唐石經作序鄉射禮亦云升立于

序端唐石經楊本敖本並作序

遵者降席東南面石經席下有席字

案唐石經重席字毛本監本脫一席字

賓服鄉服以拜賜石經無上服字

案朱子曰注云今文曰賓服鄉服知古經文無服字今有之衍字也

鄉射禮賓席之前石經作之席

案敖氏曰席之當作之席唐石經作席之

改作一个挾之石經作作取

案唐石經及敖本楊本作取毛本作作誤字也然疏仍作取

相揖反位石經揖下有退字

案錢氏大昕云宋本亦有之大射云退者與進者相左相揖退釋弓矢于次說決拾襲反位較此文稍詳此處退字

石經補遺卷一

亦不可少唐石經有退字

適左个中亦如之石經亦作皆

案唐石經作皆顧氏炎武謂與今文不同而兩通者

賓與大夫反奠于其所與石經夫下有坐字

案唐石經有坐字監本毛本脫

榻髮橫而奉之石經奉作奉

案釋文明云奉音權經傳通解但云奉當作奉而注仍作

奉唐石經宋本並作奉說詳余唐石經誤字辨

大夫與士射袒纁補石經纁作纁

案唐石經及宋本釋文楊本敖本李本皆作纁說詳余唐

石經誤字辨

士鹿中翻旌以獲石經有此七字

案唐石經及通典朱本楊本敖本有此七字監本毛本脫大夫兕中節疏云下云士翻旌以獲唯小國之州長不命者此述經文似當有小國一句又案此節疏謂小國之州長也用翻爲旌以獲無物也古文無以獲此二十一字今本俱脫徐本朱本有

燕禮拜賓賓降筵北面答拜石經不重賓字

案唐石經敖本俱不重賓字石經考文提要曰大射禮當此節曰西階上坐奠爵拜賓西階上北面答拜不疊賓字例同案賈疏云此無升筵之事或言降筵者蓋誤

小臣又請膳爵者二大夫膳爵如初石經大夫下有大夫二

石經補遺卷一

字

案疏云二大夫膳爵如初者似不重大夫字唐石經重大夫字今从之顧氏炎武謂與今文不同而兩通者

大夫皆就席石經作升就席

案唐石經有升字疏於上文主人洗升節標起訖云自此

盡皆升就席論獻大夫之節

大師告樂正曰石經作告于

案唐石經及徐本李本楊本敖本俱有于字

主人拜受解石經受作送

案唐石經徐本李本朱本魏本楊本敖本皆作送單疏本標起訖云主人至送解則亦作送

以賜鐘人石經鐘作鐘

案說文鐘鍾義別古每借鍾爲鐘唐石經亦作鍾今石經凡鐘字皆作鍾

記其牡狗石經狗下有也字

案此節唐石經徐本李本楊本敖本俱有毛本脫去又注狗取擇人也明非其人不與爲禮也此十三字毛本並脫徐本李本楊本俱有

大射儀大夫在干侯之東北石經夫作史

案唐石經及釋文徐本朱本楊本敖本並作大史單疏本標起訖亦作史今監本毛本經及疏皆作大夫

主人卒洗賓揖乃升石經無乃字

石經補考卷一

案唐石經徐本朱本敖本無乃字

僕人正徒相太師石經太作大

案唐石經及釋文並作大下大史並同

上射降二等石經二作三

案疏述經作三等唐石經徐本朱本楊本敖本並同上文言上射先升三等下射從之中等此言降例同毛本作二

誤

上射于左右石經于作於

案唐石經作於陳本闕本葛本監本誤作與

司馬師坐乘之石經之下有卒字

案唐石經有卒字

司馬東面于大夫之西北耦石經北作比

案唐石經釋文及徐本俱作比下文云遂比衆耦作比爲是作北者字相涉而譌

相揖還退釋弓矢于次石經無還字

案唐石經徐本朱本楊本敖本皆同

司射作揖如初石經揖作射

案唐石經徐本陳本朱本楊本敖本作射

司射袒執弓石經作遂袒

案唐石經徐本楊本敖本同

僕人師洗升賓解以授石經賓作實

案毛本監本實誤賓唐石經徐本朱本楊本敖本作實

石經補考卷一

卒司馬受虛爵石經馬下有師字

案唐石經徐本朱本楊本敖本有師字

北面眡上射石經眡作視

案周禮視多作眡唐石經于此文作視阮氏校勘記云釋文于前視算作眡注云本亦作視于此無釋則亦作視也

眡當从目从耳非也

公答拜反位石經拜下有賓字

案唐石經徐本朱本魏本敖本有賓字

聘禮夫人使下大夫勞以二竹簠方石經簠作簠

案周禮冬官玉人注疏及覲禮疏引並作簠唐石經作簠釋文作簠云本或作簠張氏淳从陸氏作簠以或本作簠

爲非按說文簋爲方器簠爲圓器鄭注竹簠方者器名也以竹爲之狀如簋而方當云狀如簠而方皆相沿之誤識誤之說非矣

客辟不答拜石經客作賓

案下賓三退賓序疏引此作賓辟唐石經釋文及宋本亦作賓

縹三采六等朱白倉石經重朱白倉句倉作蒼

案王氏昶云禮記疏及唐石經疊朱白倉三字此段經文皆後人補刻不可爲據毛本監本不重倉假字蒼正字

對曰非禮也敢石經敢下有辭字

案注辭辭不受也上辭字是經文誤入注疏明言非禮也

石經補攷卷一

十一

敢辭是有辭字唐石經徐本及單疏本標起並與石經同

石經考文提要云以經文辭字入注自永嘉本始

復見訝以其擊石經訝作之

案石經考文提要云監本作見訝因朱子本之誤朱子引

此記與上文又見之以其擊不相屬故改爲訝傳寫者不知其意而沿之按毛本注疏中述經並作見訝唐石經作

見之顧氏炎武謂之字誤非也

禮尊于東廂石經廂作箱

案唐石經作箱廂俗字也

又拜送石經此節在君貺節後

案又拜送毛本在君貺寡君前蓋誤倒也唐石經徐本李

本並與此同

觀禮歸寧乃拜石經拜作邦

案唐石經亦作拜此補刻之誤而監本毛本多承其譌

喪服婦人不能二尊也石經二作貳

案唐石經徐本通典李本朱本魏本敖本並作貳

則服齊衰三月石經月下也有字

案唐石經有也字集說同

爲無服之殤石經爲上有皆字

案唐石經徐本楊本敖本李本同有皆字

小功布衰裳牡麻經卽葛五月石經月下有者字

案唐石經及各宋本並有者字疏述經文亦有石經提要

石經補攷卷一

十一

云五服提綱凡十見俱有者字

何以總也報之也石經無上也字

案唐石經無上也字各宋本同

士喪禮受用篚石經篚作篋

案釋文云篚方鬼反本或作篋張淳識誤从陸石經提要

日喪大記注司服以篋待衣于堂前可證唐石經徐本朱

本楊本敖本並作篋張氏作篋非也

卽位如西階下東面石經如作于

案唐石經徐本楊本敖本俱作于注述經文無于字

皆總綱約純石經無約字

案張氏識誤云釋文云綱純中無約字鄭氏注周禮屨人