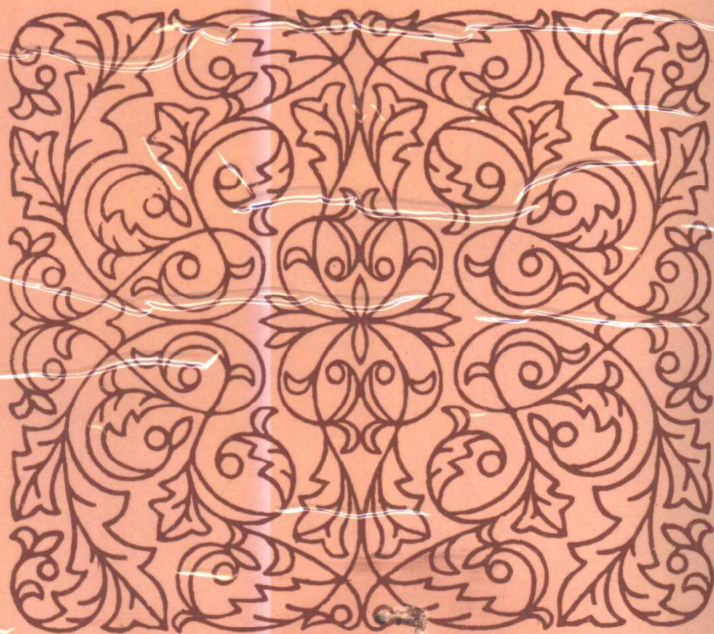


民國叢書

第五編

• 58 •



民國叢書

第五編

· 58 ·

美學·藝術類

中國繪畫理論

傅抱石撰輯

中國畫論體系及其批評

李長之著

中國名畫觀摩記

施蛰鵬著

上海書店

傅抱石撰輯

中國繪畫理論

中華民國二十四年八月初版

(75621)

中國繪畫理論一冊

每冊實價國幣陸角
外埠酌加運費儲費

撰輯者 傅抱石

發行人 王雲五
上海河南路

印刷所 商務印書館
上海河南路

發行所 商務印書館
上海及各埠

*** 版權翻
*** 必究 ***

本書據商務印書館1936年版影印

中國繪畫理論叙例

一

此豈中國民族性使然？習中國繪畫者，彊半不事理論之探求，學到幾筆塗抹工夫，可以釣名；可以弋利，固自足矣！未見其有成也。此種普遍病象，實爲讀書少，智不足以悟解；得書難，力不足以羅致。二原因所造成。

二

中國繪畫，既有與世不同之超然性，則應先明中國繪畫之理論，斯可以言中國繪畫。

三

論中國繪畫，歷代不乏專著，而散見羣書者復衆。能廣搜而熟讀之，視茲編爲贅疣可也。

四

茲編分汎論之部，總論之部，分論之部，汎論之部含論五：曰一般論，曰修養論，曰造意論，曰神韻

叙例

論，曰俗病論。總論之部含論六：曰造景論，曰布置論，曰筆墨論，曰設色論，曰臨摹論，曰款題論。分論之部含論五：曰林木論，曰山石論，曰皴擦論，曰點法論，曰裝飾論。凡三部，十六論。

五

汎論之部：汎論中國繪畫之一切，直接明其精神；間接助其筆墨。此中國繪畫之基礎，應首先澈悟之事也。一曰一般論：此論如何認識中國繪畫之重要輪廓及其公式。二曰修養論：修養爲畫人第一要着，所謂「人品不高，用墨無法」是也。三曰造意論：摩詰有言：「意在筆先」大癡又云：「畫，不過意思而已！」四曰神韻論：神韻固未易言也，必先虔修養，蘊深意，精神內充，韻味外溢。五曰俗病論：不神卽俗，患俗卽病，學者須力避之，不則終身門外矣。

六

總論之部：總論中國繪畫如何設計及其製作，此作畫之實際理論，繼汎論而應有之事也。六曰造景論：君子所以愛夫山水者其旨安在？曰：「境爾！」境傳景生；景以境出，外師造化，中得心源。七曰布置論：丘壑未成，心已先得，去取排列之間，固待妙手慧心也。八曰筆墨論：筆墨爲畫人表現之方法，

半由天賦，半在學得，偏於天資文勝質；偏於學力質勝文。九曰設色論：設色雖小道，不善爲之，徒增醜戾爾。何色宜何山，宜何樹，何色先鋪，何色後漬，此亦畫面調和統一變化所關也。十曰臨摹論：初學作畫，必重臨摹，或以有背創作之惜，胸無丘壑，筆不委婉，曷能創曷能作邪？取法乎上，僅得其中，我用我法，非爲初學而云。十一曰款題論：款題雖晚出，然有相當之法度焉。至印章大小位置，亦均附及。

七

分論之部分論林木，山石，皴擦，點法，裝飾各單元之法則，又繼總論而應有之事也。十二曰林木論：開始作畫，即在林木，類仰穿插，豈可雜亂佈枝分根，各有定程。此畫面之重心，必先嫻熟者也。十三曰山石論：畫面一切皆山石所容受也。故林木而後，山石尙矣。然水泉與山石並進退，茲傳輯焉。十四曰皴擦論：連筆不同，名稱亦異，畫面無不有皴擦，而實未可板刻求之也。至於點，則與皴擦不同時，故未及。十五曰點法論：點有渾合，聯絡，生老，滅弱之功。家數甚多，全幅一致可也。十六曰裝飾論：畫之境地，固妙在大雅。然人物，屋宇，寺觀，牛馬……之裝飾得宜，則加趣味不少，可忽乎哉？

八

紙絹，本作畫須臾不可離之要物，而獨闕如者，何邪？曰：「此時代上之遷變應爾！」澄心堂紙佳矣，今日重金不易，蓋茲編非供鑑賞之用也，豈有能作畫而不知用紙者乎？因不列入。

九

古人論畫諸籍，脫，僞，難，證，隨目皆是。茲編幾經校勘，復標點斷句，遇有重要者，并綴以圈（○），以資提醒，而使初學。

十

茲編撰輯，以存原文面目爲主，使知前賢立論之妙，不強事割裂，故數語偶同者存之，或一二句不人類者存之。

十一

吾師金原省吾先生，於我國畫論，研究垂十數年，今就先生著述中，凡有關者，皆譯入之，雖間及別家之說，要以先生爲主。至平日得之於先生及個人拙見，則不標名，仍分列之，共約三百則。

十二

茲編二次抄錄，內子羅時慧，門人沈飛，揮汗執管，不停手達月餘。復荷金原師於著述百忙之中，置於手篋，隨時校訂，尤應深致謝意者也。

中華民國二十三年九月傅抱石於日本東京

中國繪畫理論總目

叙例

汎論之部

第一 一般論.....一

第二 修養論.....二二

第三 造意論.....四一

第四 神韻論.....四八

第五 俗病論.....六三

總論之部

第六 造景論.....七五

總目

一

第七 布置論·····	一〇二
第八 筆墨論·····	一一五
第九 設色論·····	一五三
第十 臨摹論·····	一八一
第十一 款題論·····	二〇二
分論之部	

第十二 林木論·····	二一五
第十三 山石論·····	二四四
第十四 皴擦論·····	二八五
第十五 點法論·····	三〇三
第十六 裝飾論·····	三二四

第一 一般論

凡畫人最難，次山水，次狗馬，臺榭一定器耳，難成而易好，不待遷想妙得也。晉顧愷之論畫

* 愷之遷想妙得一語，爲中國繪畫理論上最初有力之發示，足開謝赫六法之先河，其想不遷，其得決不妙。

日人金原省吾曰：「顧愷之之畫論，實中國繪畫思想之根本，可謂爲後來一切思想之起源，吾人就此研究，即更詳盡論之研究之出發。」

又曰：「遷想妙得」有二種意義，一表現於創作者制作上之心理，一表現於鑑賞者欣賞上之心理，何則？蓋制作欣賞皆寫照也。」

又曰：「遷想妙得」即以 *insight* 及其程度難易之差，與制作之難易爲比例，換言之，爲寫照之對象化之難易，測定制作之難易之根據。」

夫聖人以神法道，而賢者通山水，以形媚道，而仁者樂。不亦幾乎？宋宗炳畫山水序

夫理絕於中古之上者，可意求於千載之下，旨微於言象之外者，可心取於書策之內，況乎身所

盤桓，目所綢繆，以形寫形，以色貌色也？同上

*六法者何？一氣韻生動是也，二骨法用筆是也，三應物象形是也，四隨類傳彩是也，五經營位置是也，六傳移模寫是也。南齊謝赫古畫品錄

*日人金原省吾曰：「六法爲創作上之法則，同時亦爲批評上之法則。」

四庫全書總目提要云：「所言六法，畫家宗之，至今亦千載不易也。」

夫天地之名，造化爲靈，設奇巧之體勢，寫山水之縱橫，或格高而思逸，信筆妙而墨精。梁元帝山水松石格

*夫畫道之中，水墨最爲上，肇自然之性，成造化之功。唐王維山水訣

*水墨渲染，造化自然，有筆一呼，中國繪畫之基立矣。

日人橋本關雪曰：「在墨，有西洋畫之色所不能有之複雜之色。」

日人小杉未醒曰：「古之中國人，關於水墨畫之研究與苦心，任何國家，任何畫風，皆非其比。」

蕭條澹泊，此難畫之意，畫者得之，覽者未必識也。故飛走遲速，意淺之物易見，而閒和嚴靜，趣遠之心難形。若乃高下嚮背，遠近重複，此畫工之藝耳，非精鑒之事也。不知此論爲是？否？余非知畫者，強

爲之說但恐未必然也。然世謂好畫者，亦未必能知「此」也。「此」字不乃傷俗也。宋歐陽修論鑒畫

叟曰：「少年好學，終可成也。夫畫有六要：一曰氣，二曰韻，三曰思，四曰景，五曰筆，六曰墨。」曰：「畫者，華也。但貴似得真，豈此撓矣！」叟曰：「不然，畫者畫也，度物象而取其真。物之華，取其華，物之實，取其實，不可執華爲實。若不知術，苟似可也，圖真不可及也。」曰：「何以爲似？何以爲真？」叟曰：「似者，得其形，遺其氣；真者，氣質俱盛。凡氣傳於華，遺於象，象之死也。」謝曰：「故知書畫者，名賢之所學也。」

五代荆浩
筆法記

*圖畫之要，與子備言，氣者：心隨筆運，取象不惑。韻者：隱跡立形，備遺不俗。思者：刪撥大要，凝想形物。景者：制度時因，搜妙創真。筆者：雖依法則，運轉變通，不質不形，如飛如動。墨者：高低暈淡，品物淺深，文采自然，似非因筆。上同

*此循上文而釋六要也。

神者：亡有所爲，任運成象。妙者：思經天地，萬類性情，文理合儀，品物流筆。奇者：蕩跡不測，與真景或乖，異致其理，偏得此者，亦爲有筆。巧者：雕綴小媚，假合大經，強寫文章，增邈氣象，此謂實不足而華

有餘。同上

嶽鎮川靈，海涵地負，至於造化之神秀，陰陽之明晦，萬里之遠，可得於咫尺間。其非胸中自有丘壑，而見諸形容，未必知此。宋蔡京等宣和畫譜

日人橋本關雪曰：「最近歐洲抬頭之一感念派」運動，在東方決不能視為新奇之事。表現派亦曰：「此種運動產生，始見藝術有新發表之方法。」此因畢竟不明東洋之傳統，表現主義，胚胎於東洋人之主觀描寫，從早即已實行。」

余嘗論畫：以爲人禽、宮室、器用，皆有常形。至於山石、竹木、水波、烟雲，雖無常形，而有常理。常形之失，人皆知之；常理之失，雖曉畫者有不知。故凡可以欺世而取名者，必託於無常形者也。雖然，常形之失，止於所失，而不能病其全；若常理之不當，則舉廢之矣。以其形之無常，是以其理不可不講也。宋蘇軾東坡文集

子雲以字爲心畫，非窮理者其語不能至是。是畫之爲說，亦心畫也。自古莫非一世之英，乃悉爲此。豈市井庸工所能曉？宋米友仁論畫

日人橋本關雪曰：「南畫之美，決不限於實在之形體，從夢與現實而生之象徵之美也。」

樂天言：畫無常工，以似爲工。畫之貴似，豈其形似之貴邪？要不期於所以似者貴也。

宋黃道廣
川書跋

世之論畫，謂其似也。若謂形似，長說假畫，非有得於真象者也。若謂得其神明，造其縣解，自當脫去轍迹。豈嫌紅配綠，求象後模寫畧界而爲之邪？畫至於此，是解衣盤礴，不能偃偃而趨於庭矣。同上

畫者闢天地玄黃之色，泄陰陽造化之機，掃風雲之出沒，別魚龍之變化，窮鬼神之情狀，分江海之波濤，以至山水之秀麗，草木之茂榮，翻然而異，蹶然而超，挺然而奇，妙然而怪。凡識於象數，圖於形體，一扶疎之細，一幀幃之微，覆於穹窿，載於磅礴，無逃乎象數，而人爲萬物之最靈者也。故合於畫，造乎理者，能盡物之妙；昧乎理，則失物之真。何哉？蓋天性之機也。性者，天所賦之體，機者，人神之用。機之發萬變生焉！惟畫造其理者，能因性之自然，究物之微妙，心會神融，默契動靜於一毫投乎萬象，則形質動蕩，氣韻飄然矣。故昧於理者，心爲緒使，性爲物遷，汨於塵塗，擾於利役，徒爲筆墨之所使耳。安足以語天地之真哉？是以山水之妙，多專於逸才隱遯之流，名卿高蹈之士，悟空識性，明了燭物，得其趣者之所作也。况山水樂林泉之興，豈庸愚賤隸，貪懦鄙夫，至於粗俗者之所爲也？

宋張懷
論畫

*造理昧理二節，爲前文東坡常形常理之根盤。