

香港中文大學中國文化研究所
中國考古藝術研究中心工具書(三)

主編：饒宗頤
編輯：沈建華

甲骨文通檢

第二冊：地名

中文大學出版社

香港中文大學中國文化研究所承
香港北山堂基金贊助本書之出版
經費，謹此致謝。

《甲骨文地名通檢》前言

饒宗頤

《史記》有《河渠書》而不志地理。世本《居篇》但記都邑之名，至爲簡略。晉裴秀客京相璠撰《春秋土地名》、《水經河水注》引之，唐劉伯莊撰《史記地名》，書皆失傳。古史疆域自來茫昧難測。甲骨出土以後，殷代地名，始爲人所注意。羅振玉撰《殷虛書契考釋》，其第四爲「地名」，舉類凡十七：（如王在某、伐于某、至于某、往于某、出于某、步于某、入于某、田于某等等。）共列二百三十二名。王襄《簠室徵文考釋》亦有「地望篇」，收六十二片，陳邦懷《殷虛書契考釋小箋》首爲地名，凡九事。厥後專爲地名考證者計有多家，自林泰輔、丁山、李學勤以至近年鍾柏生皆有專書問世。（一）若其綜論殷契，而涉及地名加以全面整理者，董、郭、陳、張、島諸氏之書，人所共知。至於從事地名通檢之作，則有曾毅公、島邦男、松丸道雄，皆著偉績。其爲姓氏考證者以魯實先最爲翔實，（二）惟只刊數篇。以上諸家，成書多在《甲骨文合集》總結以前，猶未及見周原出土之物，故所著錄，尚非全面。

本編所采，周原以外，又復增入近刊英國、天理大學、法國、蘇德美日所見甲骨集等編資料，計收錄地名（包括四方及河流山麓之屬）約計一〇二七名，視島氏之書僅有五百名，增益倍蓰，或於契學不無少裨焉。

竊嘗以爲考辨地名，須認識三難，而祛除三蔽，何謂三難？一曰識字之難；如「𠂔」字舊以爲長，今以曾侯乙鐘銘「徵」字所以之「𠂔」證之，「𠂔」乃宜讀爲徵，即左馮翊徵縣（今澄城）。二曰斷句之難；漢城大骨宜讀爲「我莫豐」，（合六〇六八正）意指我甸之豐邑，莫爲通名之甸，則豐乃豐鎬之豐。三曰一地同名多歧之難；如邾初封鄒，後徙繹，楚滅後再徙之。卜辭之「𠂔」，或釋爲朱，又轉讀爲鄒，不知卜辭自有田獵地名朱（合三七三六三）也。

何謂三蔽？一曰囿於殷疆土局於河域之蔽；王靜安考地限於大河南北。自近年蜀、贛各地殷器陸續出土，然後知貞人何所占「至蜀」，當指四川之蜀；（三）二曰泥於主觀擬構時月及同版連繫與行程推測之蔽，以極少資

料推論所得之結果作爲準則，更以之推論其餘，今之考地者多用此術，不悟其所定日表，本出於虛擬，安得盡據爲典要耶？三曰限於方隅與地名關涉之蔽；必謂某地應在某方隅，乃覓一後代偏僻相同之地名以坐實之，如謂馬方必爲《水經河水注》土軍縣之牧馬川，不知土軍爲山西石樓地區，近時出土殷器別具異族風格，說者謂土方地當在於此，〔四〕則與馬方無涉矣。

三難既已了然，三蔽必須去圍，然後庶幾可談殷代之地理。

地名之產生，大抵先定方向，所謂「辨方正位，以立民極」，用圭測景，以定地中，故有「中商」之號。〔五〕《佚周書·作雒解》：「將建諸侯，鑿取一方之土，燾以黃土，直以白茅。」方謂四方之任何一方，而兼以黃土覆之。卜辭曰：「癸卯卜，賓貞：令舍」（塘）（在東京莫）（甲三五一〇、合六）此爲古建侯之禮，故殷人於地之命名，每冠以一方之號，復益以陰陽之稱謂。如云：「于南陽西」，于北對」（屯南）四五二九）是也。

方位地名大抵如下列：

東 河東、初東、東巫、東衛。

南 南陽、南平。

西 西、西對、西。

北 北對、北羌、北巫、北丁。

中 中商、中衆。

上 上絲、上。

下 下（危）、下倮（人一九三二），下夷則（粹一二二三）。

高 高膚（合三六七五四、三六七五五）。

地之有名，所以著王者隸屬疆土之號。卜辭云：「癸未卜，在隸貞：今日隸九畝，王于隸侯，缶。」王其在隸正（合三六五二五）云：「在隸與隸侯」，可知隸侯采邑即在隸地。王所直轄之地古稱曰畿，《詩·商頌》云：「邦畿千里，惟民所止。」《酒誥》謂之：「外服內服」。外服者：侯、甸、男、衛、邦伯，徵之卜辭：「甲戌，卜扶其由」（外）（服）（合二〇一九六）是也。

卜辭所見有曰邦方、曰侯、曰奠，奠即甸，如下例：

己巳貞：商于𠂔（旌）奠（甸）。（屯南四〇四九）

乙亥貞：王其夕令旌侯商于且乙門。（屯南一〇五九）

觀《大孟鼎》云：「惟殷邊戾甸，寧殷正百辟……」侯之居王城邊境者，故可稱侯甸。

卜辭所見：

：余其從多田（甸）于多白（伯）正（征）孟方伯炎（合三六五一）

多方伯者，見於卜辭，或稱邦方。卜辭所見有：

二邦方（合三六五三一）；三邦方（合三六五二九）；

冊四邦方（合三六五二八）；東邦（合三三〇六八）；

南邦方（合二〇五七六）。

或稱「我奠」（甸）、我「奠」（甸）某」如：

𠂔、戈 𠂔 告曰：「𠂔方征于我奠（合五八四正）」

𠂔文化呼告曰：「𠂔方（征于）我奠豐。七月。（合六〇六八正 即漢城大骨）」

卜辭復言「某爻某」，如「𠂔爻角告曰」（合六〇五七）、「自𠂔爻唐」（六〇六三反），爻字乃動詞，介於兩個名之間，爻讀爲媾，《說文》：「媾，耦也。或從人，作侑。」《廣雅釋詁》下：「侑，儷，諧，耦也。」某爻某者，謂其偕某，邊境來艱，俱呼告也。

《周禮·太宰》：「以八則治都鄙。」鄭玄注：「都之所居曰鄙。都鄙、公卿大夫之采邑，王子弟所食邑，周、召、毛、聃、畢原之屬在畿內者。」又「施則於都鄙而建其長。」鄭玄注：「長謂公卿大夫王子弟食采邑者。」《佚周書·嘗麥解》：「采君乃命天御豐穡享祠。」《尚書大傳》：「大夫諸侯始受封則有采地。」卜辭地名，不少蓋爲采邑所在。間見某鄙之稱，如：

商𠂔（金七二八）

𠂔𠂔𠂔𠂔（前七·二一·四）

東𠂔、西𠂔（菁二）云：「𠂔𠂔告曰：土方園于我東𠂔，𠂔二邑；邛方亦授我西𠂔田。」

𠂔𠂔（合一一〇〇三）

韋本稱韋伯(合二〇〇一七云：「卜人令韋……卑韋伯……」)
所謂都之所居曰鄙，鄙中有邑。又或稱某侯某鄙，如：攸侯喜(掇二·二三二)「攸侯山(合三二九八二)」。有時以五方加於地名、水名之前，如上舉之韋，又稱：

南韋(合一三九五同乙三九三五)

中韋(合三二九八二：「中韋于義攸侯山(合三二九八二)」)

韋或釋爲牧字，殷有牧方(合一四八：乎牧)，又有：

南牧(合二八三五一)

北牧(合二八三五一)

之號。其稱邑者如：

也邑(合七〇七八)

唐邑(合一四二〇八)

柳邑(合一八九一五)

柳邑(合三六五二六)

契文單字或作，爲「單」，「子」合文(合三二七一：「邦單子于母庚」)，疑即《左傳元年》單伯邑，在河南近畿。他辭又有四單之名，蓋指單邑之四隅。

東單 合二八一五：「東單用」；合三六四七五：「其逆旅呂執于東單」。

南單 合六四七三正：「卜爭貞：爰南單」；屯南四三六二：「于南單立岳，雨」；合三四二二〇：「岳于南單」；合二八一六：「人從南單」；英七五四：「南單不吉」。

西單 合九五七二：「西單田，受年」；合一一五〇一：「姒雲自北，西單雷」。

北單 《綜述》二六九頁引摹本「竹北單」(于省吾《甲骨文字釋林》頁一二九于按云：「不足據」)

《水經淇水注》引《竹書紀年》：「帝辛五年，築南單之臺。」舊謂南單是鹿臺之異名，古時有此一說；觀上引諸例，則單當是地名。

又水名之汎，亦見東汎、南汎、北汎。鍾柏生已舉出，實則又有西汎(南地三：「其涉……于西汎」)。汎

水即鄆水。《路史國名紀》：「鄆，武庚之封國，今滑之白馬有鄆水，即妹之邦。紂所城。一作旬，晉有旬督。」按《詩·邶風》：「沫之鄉矣」即此。

《尚書·立政》云：「亞旅」，《詩·載芣》云：「候亞侯旅」，甲、金文屢見亞某，皆畿內侯服，卜辭有亞雀、亞先，近年晉南靈石出土殷器有《亞羌爵》字作，其一從彳，隸定應作。〔六〕是時羌已入事於殷，故有亞之官職。晚期卜辭云：「余其降咎侯田（甸）册方、羌方、羞方、總方。余其比侯田（甸）册四邦方。」（合三六五二八反同續三·十三·一，此片漏刻橫劃）是時在山西之部分羌族，已有臣服者矣。見於卜辭有：「多馬羌臣（合五七一八）；小多馬羌臣（合五七一七）；馬小臣（合二七八八一）」，是其證。

一般地名之稱、、者最爲習見，如、（丙三）（丙五〇〇），不必多舉，其字之從阜與爲偏旁者：如、、、、、、、等。又或從從作繁形者，、、，具見於字書，亦有特殊合體字，如：金五八九之，疑即其地受年之合書，殆指冉受年。

地名以由專名再加通名者，最爲常見之例：

有稱土者：

唐土（英一一〇五正）

有稱囿者：

在龍囿（）（合九五五二同通四四一）

有稱牧者：

易牧（遺七五八）

有稱田者，如春秋之許田

凡田（合二九九九〇）：「作龍于凡田」

有稱龍者，疑讀爲隴，如春秋垂隴之比。

舟龍（合二六九四〇）。字亦作舟龍（合九七七二）他辭云：「往于舟」（英七四九）知舟是地名。而高陵田獵之地，稱爲丘與（麓）者，更數數見如下：

丘：丘雷（合二四三六七）；丘商（合七八三九、九五二九、九五三〇）

丘奠 合三九六八三 丘汰 合五五一〇

宅丘 合八三八七 丘俾 合八五九一

丘剝 合四二四八 凡丘 合一〇一七一

茲丘 合三〇二七二

按金七二八：「癸巳卜在𠄎雷𠄎商𠄎」，只稱為雷不稱丘雷；南明三九五：「行貞：在剝卜」不稱丘剝。若茲丘或即呂覽太公之滋泉乎？《呂覽·謹聽》：「得太公於茲泉，水經滋水在礪溪之上，今寶雞東。」

《周禮·地官》：「山虞有大山、中山、小山之別，林衡亦分大、中、小林麓。」鄭玄注：「竹木生平地曰林，山足曰麓。」卜辭有大彖 合三七五八二；《尚書·堯典》曰：「納於大麓」。又有中彖之名：

壬，其雨，不：中彖允：辰亦風（續四·七·一同合二三三七五）

乙亥卜：今日，至于中彖，吉（屯南二五二九反）

懷一三八四：「中彖先熒，東彖先熒」。以中彖與東彖對言，又見北彖、字又作「北𠄎」（合二九四〇九）則取名於方隅。（甲二五六二：「丁酉中彖卜，在𠄎田」，董彥堂以為貞人名。）按彖、麓通作，其字或益𠄎、𠄎作彖、𠄎，或加林與𠄎或𠄎者，又有音借鹿為麓：

乙亥卜內貞：王出石（𠄎），在𠄎北東，乍邑于之。（合一三五〇五正）

：子貞：令：師在𠄎（合三三〇三）

其麓麓字則增林𠄎與支旁：

𠄎麓，隻大鹿，亡灾（合二八三四五）

𠄎麓（合二九〇九八）

戊寅卜，王其𠄎麓（英二二八九）

足見其字形變之夥。諸田獵地每鐫刻於不同獸類之巨骨，以示弋獲之異，其明顯之例，有：

麥彖（宰封牛肋骨刻辭：「田𠄎麥彖」（佚四二六、五一八）

白彖（牛距骨刻辭「𠄎白彖盾宰封」（乙八六八八同合三五五〇一）

雞余（虎骨刻辭：「田于雞余，隻大渠虎」懷一九一五同合三七八四八，它辭類見田雞（續三·一八·

三），《通纂》考即《國語》之雞丘，西周甲骨有「雞子」(E312頁六三)陳全方《周原與周文化》

凡稱余者多見於田獵地名，如：

序余(合二九四一二) 即與孟、桵同版之序(粹九七九)

殷余(合二八八九九) 即田孟所至之殷(金三六六、佚四四二)

戌余(屯南七六二) 殆即戎。

鴻余(合三七六五六) 新綴三一〇：「乙酉卜，在戎，立貞：王步于淮」，戌與淮相近。鴻字殆是淮之繁

形。

例多不具舉。

以河川而言，《甲骨文編》水部所收從水之字近七十餘，其字多為《說文》所未見，其確為水名者，河、洛、汝、淮、洧、洹、滴、潢、澧、涵、沚、漁、浮、瀧而不見漢。『』方或即江方。而人名若子、婦之名亦為方名，字又從水作者，衆所習知，略舉一二，若貞人之名其為例非少如下：

貞人：

余、樂、亘、𠂔、兄、中、黃、大、木、𠂔、亞

地名：

涂、灤、洹、漳、況、沖、潢、汰、沐、洹、涇

子名：

妻、目、太、安、喜、離、哉、羊、祥、宋

地名：

妻麓(合二七九六八)、目田(合二九二八六)、取丘汰(合五五一〇)、田安(合三三五五〇)、田喜(合三七六四八)、田離(合三七四〇六)、人哉(合五一六五)、往于祥(英一五三)、于宋(合七八九八)

婦名：

汝、嬭、𠂔、嬭、妊、姤、嬭、毓、姪、嬭、𠂔、𠂔

地名：

汝奠(屯南一〇五九)、在嬖(合三六九六一)、在妣(合三九九六八)、于妣(四一八)、在妊(合二〇七〇六)、在媯(合三六七五一)、在嬖(合三六八三一)、在毓(合二七三六九)、姪姒(合一二二五)、寧嬭(合三三〇九二)、在嬖(合二二三四〇)、在嬖(合三二六八四)
其田獵地名又從水作者如：

田函(合三七五四五) 田涵(合二九三四四、二九三四五)

卑田(合三三五七五) 于浮皇(合三二二七七)

京者《說文》云：「人所爲絕高丘也。」故京即高丘。卜辭有大京(屯南四三三三)、京北(合三三六九四)、京奠(甲三五一一)。可知京的範圍，當時已初具規模，卜辭所見之京有下列：

𠄎京(屯南一〇八) 𠄎京(合二〇九二、一〇九二〇、八〇七二)

殷京(合八〇三四、八〇三五、八〇三六) 𠄎京(合八〇三九、八〇四〇)

𠄎京(合八〇三九、二二七五八) 義京(合三八六、三八七)(七)

𠄎京(朱)(合八〇四九、八〇五〇) 義京(合六四七七、八〇四二)(八)

殷人在京從事文化、宗教、田獵活動，形成特有的區域，有祭社、祭郊，即祭國社山川，京之卜辭中，有一種特記「宜」祭，往往用羌致祭，由此推測義京與羌人有相當聯繫。中研院史語所藏人頭骨有：

「丑用𠄎：義友：」

字樣，西戎有義渠之國，義地名或出羌之部族，後成爲京邑地名：

紀事刻辭所見之地名，鍾柏生討論至詳，猶有若干特例：有稱某王人者：

次王人 (合九三七五存下四三)

王古 (甲二二二一) 古示十屯又一ノ。古(南坊一·六)

王離 (寧一·四九四) 離入五(乙三九六〇)

王貯 (鐵二七二·一) 貯入二十(乙七三三六)

有稱臣某人者：

臣大人一(合九一四反)即大方

臣希一乎岸土(乙七七五)

有二地共入者：

寗、見人三(合九二六七)

先、見：乞自𠂔(甲三五二一)

宁、𠂔人(合九三八〇)

𠂔、𠂔人(合九三八一)

有稱某人在某地者：

夫人二在𠂔(合九四〇)

𠂔人二在𠂔(合六四八二)

此皆罕見之例。

地名之字有同於汗簡古文者，李學勤曾舉汗簡𠂔古文戚，證知𠂔即《荀子·儒效》武王伐紂所經衛地之戚。以是類推，汗簡「會」古文作𠂔，知契文之𠂔如：「貞𠂔牛于𠂔」(前一·五二·四)，𠂔應即鄒與澮。如「𠂔十月」(京津二七四六、存一四四六)可讀爲會十月，地名之例，「在𠂔東」(前二·一一·五)「涉𠂔」(林二·一五·一六)詩譜會於豫州，密縣東北有故鄒城，《逸周書》《史記解》：「昔有鄒君裔儉」。《潛夫論·志氏姓》：「姜姓會人」，《莊子·人間世》：「宗膾胥敖」又作膾，𠂔當即會人，古國名也。

殷代之多方，諸家討論甚繁，曾氏收錄共八十四名。今舉其有新資料略可考者約述之，以見殷代四國多方之梗概：

土方

見《菁華》二·六巨片：「癸巳卜設貞：旬無禍。王固曰：𠂔，其有來𠂔，乞至五日，丁酉允有來𠂔自西。𠂔𠂔告曰：土方征于我東𠂔(𠂔)二邑，邛方亦侵我西𠂔(𠂔)田。」(合六〇五七)土方爲殷西北勁敵，卜辭有𠂔人五千征土方紀錄，舊讀土爲杜。謂即唐杜氏。然近年山西石樓出土大量商器，富有異族風格，如雙環首刀、冒首刀，與內蒙(鄂爾多斯)及蘇聯卡拉蘇克文化接近，數量甚豐。石樓古稱土軍，《漢

志》：「土軍縣在西河郡。」漢高祖功臣表及建元表均有土軍侯，其名之由來已久。《元和郡縣志》：「河東道汾州，魏置吐京鎮」，土軍當因土方而得名。

鬼方

鬼方之名僅三見（合八五九一、八五九二、八五九三），又「步鬼」（合二〇七五七）。鬼又可從鬼_人形，卜辭有：「鬼_人獲羌」（合二〇三）或以內之貞辭記「鬼方易」乃謂易是鬼方之一支，以比附易白姦，按易即陽，古地以陽名者，晉有陽城《左昭四年傳》，楚有陽邱《左文十六年傳》，齊有陽《左閔二文年傳》，他辭又有在「易牧」（遺七五八），殊難確指其地。近年山西保德出土銅器，說者謂鬼方地即在此（九）鬼方氏與楚先陸終為婚媾，遠古其族強盛，《逸周書·王會》：「正西鬼親。」紂之三公有鬼侯，《禮記·明堂位》：「鄴西鬼侯國」，卜辭有：「王令鬼，肉剛于高」（懷一六五〇），殷高宗伐鬼方耗時三載，鬼侯為其後人事殷者。卜辭：「逐自：小臣鬼」（合五五七七）；又有小臣之稱，而周王季伐西落鬼戎，此別為一支。後為隗姓。春秋時為赤狄之別種《潛夫論·志氏姓》、《晉世家索隱》，其活動範圍，西周早期在陝北一帶，後侵入晉南，卜辭有云：「允佳鬼衆周改」（乙三四〇八），銅器以隗氏命名者近二十之數，蓋所謂「分唐叔以懷姓九宗」之族（《左傳定公四年》）懷古亦作襄，周原甲骨有「虫伯」應為虺，虺通隗，襄姓即隗氏，鬼方之餘種也。（十）

羌方

羌方之名多見（合六六二三、八五九八、二六八九五、二七九七二、二七九七三）。又稱「北羌」（合六六二五、六六二六、六六二七、六六二八）。各期卜辭均見之，與殷之交涉最為頻繁，羌戎與夏似有不可分之關係，近年考古所知，商之西北，分布滿辛店文化，與晁峪、石咀頭類型，可能即屬於羌人部族。殷與羌之爭鬥，曠日持久，終於殷之亡。而羌繼續滋長，如漢代西羌，成為後日藏族語系人民。（十二）武丁時，婦好登旅一萬乎伐羌（庫三二〇），足見其戰役之大，被俘虜之羌人，每用作人牲，多至百數（金三九三、粹一九〇）。向來以羌人活動僅在山西中南部，以考古資料證之，殊為不確，大抵羌人之地區與後代西羌相彷彿，自青海河湟關隴以東及於晉豫，羌人足跡散布各地。卜辭所見，羌之族屬有北羌、白羌（存下二·一九五）、多馬羌（粹一五五四）、小多馬羌（陳一一六）、羌龍（卜六四六）等等。山西靈石晚期商墓有

戈方

亞羌銘爵，此則四邦方中之羌方人事殷者。

卜辭稱戈方僅一見：「𠄎黃令戈方二月」（合八三九七同存上五三三）。言：「戈受年」者一（乙四七一八）。伐邛方之役，戈爲主力（金五二二）。其言：

戈伐二千六百五十人，在沚（合七七七一）

戈入二百（法C574季美博物院藏）（十二）

其國力之強可見。《史記·夏本紀》謂：禹後分封有戈氏，似地在河域。然近年陝北涇陽縣高家堡出土戈父己，戈父癸銘文禮器，屬戈氏族者有十三件之多，說者因謂此涇陽爲殷代戈氏之封地。（十三）至若在岷江上游之羌人傳說，其石棺葬之民族，自稱曰戈人，住於日補壩（今四川茂縣）羌族至今尚流行《羌與戈人》——史詩（十四），是爲戈族之在陝、蜀者。殷之戈方，國力龐大，非夏之戈氏所可同日語矣。

𠄎（邛）方 𠄎方

自彭縣竹瓦街出土殷觶，廣漢三星堆出土大量文物，其祭用燎，玉刀玉鉞形製與婦好墓相類，證明蜀之製銅技術承接自殷。周原卜辭有「伐蜀」（H一：六八）「蜀克」（H一：九七）之文，說者謂先蜀文化應在岷江上游山地區域（十五），殷時蜀已有獨立文化，邛方於殷爲西境勁敵，殆爲古時江源之強國。𠄎字從𠄎（工）加口旁：如目之作𠄎，魚之作魯。卜辭云：「丁巳，𠄎方𠄎（水）」（合二〇六一五），工典字作𠄎，亦倒寫作𠄎（合二四三八七），或作𠄎形（屯南四三二五），𠄎即𠄎之複筆，此片字特大，所以彰示其事，殆記工方大水氾濫。《說文》：「江水出蜀郡湔氐徼外嶓（汶）山入海」。卜辭有河、洛、淮，𠄎即江之省。春秋江黃之「江」字作𠄎（浙江下寺楚墓出土璽叔𠄎隔）則爲繁形，江水古亦稱沔水。《史記·五帝紀》：「青陽降居江水」，帝繫作沔水，沔水必因氏人所居而得名，江（沔）水出蜀郡氐道縣，蠻夷所居曰道，是汶山江源，古爲氏人區域，殷代稱之爲邛方。卜辭有「人𠄎」（懷七七九）、「自𠄎」（合一九四三二）、「取𠄎」（英七五七）、「在北𠄎」（合七二九四、七二九五）諸記載。又有「𠄎侯」（合二三五五八）（似後來臣服隸於侯甸。氏羌居於石室，號曰邛籠（《後漢書·西南夷傳》記冉駹條），此即四川土著普遍所謂蠻洞者。邛方以江源得名，在氐道縣，漢之江原縣，王莽改名曰邛原，自有其緣由。其地邛都，唐時稱爲

邛部，《新唐書·南蠻傳》有：「勿鄧邛部六姓」，蠻書詳記邛部諸蠻。勿鄧即今涼山彝族居地，溯其遠源，出於邛方，邛一地名，自蜀南下及於昆明，談彝族史事者，咸認為由於羌人之南徙，實則爲「邛」方勢力之伸展也。

殷代對王朝威脅最大之方國，首推「邛」方，戰役頻數，記錄最繁，人所共悉。而說者泥於其交涉之國所在，以小地名釋之終扞格而難通。胡厚宣認為「邛」爲共，以其地在河南；陳夢家定「邛」爲邛矣，而取《考古圖》邛仲之孫伯夷盤得於河內，因定邛地在太行山，以《說文》濟陰之邛說之。島邦男定「邛」在殷西北乃河套一帶，羌無實據。今知「邛」之爲工，應在江原，當爲蜀地之邛，臨邛多鹽井，富鐵礦，故卓王孫貲累巨萬。富甲天下，殷武丁用兵及於編髮之邦。《詩·殷武》：「奮伐荊楚，罅入其阻，裒荊之旅。」今本《竹書紀年》：「（武丁）三十二年伐鬼方，次於荊。」《尚書大傳》：「（武丁）三年，編髮，重譯來朝者六國。」《說苑》作：「三年之後，蠻夷重譯而朝者七國。」所記編髮，惟羌及西南夷可以當之，故其《詩·商頌》云：「自彼氏羌，莫敢不來王。」邛於古代交通史有極重要地位，漢代以邛地作爲遠距離之標準地區，故《西南夷傳》云：「自滇以北，君長以什數，邛都最大。」張騫在大夏時見蜀布與邛竹杖。漢世出滇有四道：爲出駱、出徙、出邛、出焚、邛又與楚合稱，《史記·大宛傳》云：「出邛、楚。」今知「邛」即蜀之邛，則邛之稱來源已久，遠肇於殷。余另有文詳論之。

馬方（多馬羌）

稱「馬方」者（合八六〇九、二〇四〇七、二〇六一三、二〇六一四）似是羌之別種，故又稱曰「馬羌」（合六六二四）省稱曰：「往馬」（合八二〇八）「取馬」（合八七九七、八七九八）及「多馬羌」（粹一五五四），省稱多馬（丙七六）。《風俗通》云：「氏在西南夷別種號白馬。」《漢書·西南夷傳》：「自冉駹以東，白馬最大。」《後漢書·西羌傳》記諸羌四散：「或爲牝牛種，越禽羌是也（蜀西昌），或爲白馬種，廣漢羌是也，或爲參狼種，武都羌是也。」武都羌亦即白馬。羌人流徙入川，應始於殷周（十六）。殷卜辭屢言「白馬」如：「貞，乎取白馬氏」（合九四五正）、「貞，武不我其來白馬」（合九一七六正）。按馬羌以白馬羌當之，似無不可，則其地應在廣漢。蜀地名又有「駹，犍爲縣」（《說文·邑部》），爲其族播遷之地名遺跡。卜辭云：「爭卜，告曰：馬方：河東來。」則馬方曾入侵至於山西。

𠂔(微)方

𠂔方(合四五六七)又云：「在𠂔(合三六三四六、三六七七五、三六七七六)。于𠂔(合三六七七八、三九八三五、四〇〇一二)又稱𠂔伯(合六九八七、二〇〇八四)，舊釋長、完，皆非，三體石經古文作𠂔，偏旁可證。以牆盤𠂔伐即懲伐，曾侯乙鐘律名𠂔字爲從口𠂔聲，即五音之徵合證之，卜辭所見之𠂔爻角告，𠂔爻化呼告(合六〇六八)，字又益止作𠂔(定)戈化(合五八四正)證之《克鼎》有井、寓、遄、蜀人，卜辭有「𠂔人」(英五四七)知其字當釋微(十七)即指澄城，崑地與邛方相去不遠，完、𠂔即在陝北，則邛非如向來之說，在山西境內，顯而易見。

戌方

戌方只見(合二九六四八)又見「入戌」(屯南附一二)「取戌」(合一四七九、二七二八)後亦稱西戌(甲二二三九、合七一〇〇)。辭云：「𠂔屯孟方，率伐西戌，𠂔(典)西田，𠂔孟方，妥余一人」(陳九二+Rou三六一，參見鍾柏生《殷商地理論叢》頁一八二)，此爲晚期之戌，他辭有「𠂔亞孟方伯炎」恐是同一人而屯兵於孟方者。戌圍土方，又伐邛、伐湍、獲羌，其地必在西土。卜辭有：「癸亥卜爭貞戌友，隻在西乎不？」(合二〇九一四)可證。又見卜辭：「己丑卜，殺貞：令戌來，曰：戌(𠂔)隻伐邛方，在十月」。(英一一七九)隻，爲西南四川境內，與西越相距不遠，卜辭有「象方」(合六六六七)疑即「𠂔方」，多見與戌地相涉，如：「貞曰：戌土𠂔方：弗其𠂔(合六六六二、四五九五)」。《佚周書·克殷篇》：「呂他命伐越、戲方」越與戲並稱，戲水出驪山馮公谷北，歷戲亭入渭。(十八)西越一名，古書未見，而東越又卜辭所無，西南夷則有越羌羌，殷時之越，乃爲西越，其所𠂔之湍方，如爲蜀之湍水，則西戌乃爲徼外部落矣。漢邛都縣，隋曰「越西郡」，《唐書·地理志》：「越屬越西郡有越水西水。」按越西即古之西越，後析爲二水名。今涼山彝族自治州稱越西縣，其地爲唐之邛部勿鄧，彝族呼越西曰烏托，即勿鄧之音變。其地今尚保存越西之名，殷之西戌，流裔之遠，可以見之。

孟方

孟方，卜辭云：「令孟方歸」(合八六九〇)，晚期卜辭見「孟方白炎」者數見(合三六五〇九、三六五一、三六五二一)。孟方疑即《史記·周本紀》：「文王伐邛地」，《括地志》：「在懷州河內西北古邛國也。」此

與田獵地之孟不同。《左襄十二年傳》：「諸侯會宋公于孟（宋世家）。」河南葵丘有孟亭，鄴西別有汙水，項羽擊秦兵於此。《史記·項羽紀》

湔方

辭屢言：「戊戌湔方」懷三六四、合六五六八，「戊受湔方又」合八六一六、八六一七與戊交涉之湔，殆蜀地湔水，又有稱「侯湔」（乙九八六）、「乎湔、光錫」（粹四二七），此則另一湔，乃春秋之泉戎，見《左僖十一年傳》又《左昭二十二年傳》：「司徒醜以王師敗績於前城。」服虔曰：「前讀爲泉也。」

子方

子方見屯南三七二三、合五六二二、三三二〇七、三三八三二、三三八三三，《史記·殷本紀》：「契封於商，賜姓子氏。」《括地志》：「故子城在渭州華城東北」，子方當爲子氏之別邑。

來方

來方名見（合二八〇一一）又稱「來奠（甸）」（合二八〇一一）「在來」（合二〇九〇七、二一七三九）「往于來」（合二八〇五八）。《史記·殷本紀》謂殷後分封有來氏，《佚周書·世俘解》：「侯來命伐靡。」

目方

目方只一見（合二八〇一〇），他辭云：「在眚目」（合二一七四〇）、「王其田殺至于目北」（合二九二八五同京四四一八）、「乎目于河」（合八三二六）、「勿惟西取眚，乎西出目」（英一七八一）、「目人」（懷八八九）。《史記·殷本紀》：「契後分封有目夷氏」，目，爲契後，故又屢見「子目」之名。《路史國名紀》：「今徐之滕東有目夷亭。」目地有羌族，卜辭有：「戊寅羌目示三屯，𠄎」（合五一七七正），又見：「辛巳：賓貞：甲申用。目來羌自：」（京都九八四），羌目之稱，如「羌龍」之比。

亘方

稱亘方者二見（粹一九三、合三三一八〇），貞人亘之封邑，時時叛殷爲戈、雀所敗，《史記·秦本紀》：「白起攻魏取垣」，《魏世家》稱「王垣」。《水經·河水注》：「（清水）西南逕垣縣故城北。」亘，地望在山西。「垣」與「亘」古爲一字，殷時亘人常侵擾，卜辭如：「亘戎其戎我」（合六九四三）是。

井方

名凡數見，爲婦婁封邑（合一三三九、六六六五、六七九六）。

又見：「井北」（屯南二四〇八）。《史記·殷本紀》：「祖乙遷於邢」，《書序》作耿，《索隱》：「今河東皮氏縣有耿鄉。」〔十九〕

𠄎方

卜辭云：「𠄎𠄎方」（合六六四八、六六四九、六六五〇），上一𠄎字爲動詞。《說文》：「𠄎，故國在陳留，從邑，𠄎聲。」春秋字作「戴」。《三傳》作「載」，《漢書·地理志》曰：「梁國留縣，故戴國」，周器有《𠄎叔鬲》《意齋》一七·一五殷器有「𠄎父戊爵」，「𠄎」爲國族名，當即「𠄎」之省形。

𠄎方

僅一見（屯南二六五一），又云：「田穀」（合二七九〇五、二九二九三），《說文》：「𠄎，河東臨汾地，即漢之所祭后處，從邑癸聲」，又「𠄎」，葵丘地，在河南考城附近。

興方

辭云：「王比興方伐下」，「危」（丙三一九），字見《說文》：「𠄎，地名」，未詳。

宣方

只一見：「弭宣方夷」（合二八〇〇三同後上二四·七）

《逸周書·世俘解》：「百韋命伐宣方……百韋至，告以禽宣方，禽，禦三十兩，告以馘俘。」百韋即伯韋，殷貞人有韋，又云：「令韋𠄎𠄎」（合三四六）；「在韋𠄎」（合二八〇六四）。以《佚周書》證宣方，見陳夢家說。〔二〇〕

𠄎方（反方）

只有一見（合二〇六〇八），銀雀山竹簡孫子佚文：「黃帝伐赤帝，戰於反山。」《佚周書》《史記解》：「六韜有阪泉氏。」〔二一〕《史記·五帝紀》：「戰於阪泉之野。」《集解》：「皇甫謐曰在上谷。」《晉太原地志》：「涿鹿城東，里有阪泉」，未知即此否？

新方

新方名見（合三三二〇五），又云「于新」（合五五二八、「新北」（三一·二七五）、「自新」（合九四四